

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Рабочая печать и пролетарская литература в материалах
журнала «Крокодил» за 1922–1923 годы»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 521 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Алтухова Артема Павловича

Научный руководитель

доцент, к.филол. н.

А.В. Раева

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2024

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения сатирических изданий связана как со спецификой освещения ими событий: в них через увеличительное стекло комического показаны основные конфликты времени и дана им оценка, так и с особенностью сатирической журналистики, активно использующей арсенал литературных приемов и привлекающей к работе в печати видных литераторов эпохи. Особое значение в исследовании этой темы приобретают переломные моменты истории, в которые не только обостряются социальные конфликты, но и особенно остро начинает стоять вопрос о общественном значении литературы и журналистики.

К таким периодам относятся 1920-е годы, когда сразу после перехода от политики военного коммунизма к новой экономической политике активно начинает формироваться советская сатирической журналистика. «Именно в эти годы наблюдался бурный рост сатирической журналистики, окончательно выработывались ее принципы, методы, формы»¹. Журнал «Крокодил» выходил в Москве с 1922 года в издательстве «Рабочая газета», а с 1932 года – в издательстве «Правда». Его возникновение тесно связано с появлением «Рабочей газеты». Тогда российский революционер, советский партийный и военный деятель, публицист К. С. Еремеев создал новый тип массовой газеты, рассчитанной на рабочего читателя. Еремеев являлся одним из создателей и заместителем заведующего Госиздата, редактором «Рабочей газеты» и первым редактором журнала «Крокодил». Сам журнал «Крокодил» стал уникальным сатирическим изданием благодаря тесной связи с народом и огромному количеству критических писем с мест событий.

¹ Никулин, И.О. Региональное моделирование советских сатирических изданий 1920-х годов на основе журнала «Крокодил» // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2013. – № 3. – С. 60.

Несмотря на тесную связь с рабочим читателем, основными авторами «Крокодила» были опытные сатирики, руководителем которых был Демьян Бедный – это усилило значение сатирических произведений. В журнале кроме Демьяна Бедного публикуются В. Лебедев-Кумач² и Николай Грамен³.

С 1922-1923 г. в журнале «Крокодил» было представлено несколько рубрик: «Наш быт», «Из иностранных журналов», «Театр Крокодила» и «Вилы в бок»⁴. История появления рубрики «Вилы в бок» началась с первого номера сатирического журнала «Крокодил». Рубрика эта была настолько популярна и значима, что символом журнала становится крокодил, держащий вилы, так как сатирические комментарии журнала «Крокодил» часто сигнализировали о явных общественных недостатках и способствовали широкой огласке этих проблем среди рабочих.

«Крокодил» в рубрике «Вилы в бок» перепечатывал выдержки из провинциальных рабочих газет и высмеивал пороки персонажей из этих статей, в то же время журнал активно критиковал сами провинциальные газеты и журналы, показывая недостатки провинциальной журналистики.

Такое внимание к вопросам рабочей печати связано с тем, что в эти годы происходит становление новой системы СМИ, важное место в которой отводится рабочей печати. По всей стране возникали издания, посвященные жизни рабочим, большую часть материалов в которых создавали сами рабочие, ставшие при газетах рабкорами. Доступность, рабочий характер, конспективность и лаконизм, дешевизна – были фундаментом рабочей газеты

² В. Лебедев-Кумач подписывался в «Крокодиле» по-разному: Вас. Лебедев, В. Кумач, Вас. Кумач; Василий Кумач, В.К., В.Л.

³ Стыкалин, С., Кременская, И. Советская сатирическая печать.1917-1963. – М.: Госполитиздат, 1963. – С. 178.

⁴ В первых номерах журнала рубрика носила название «Вилами в бок».

и ее главной особенностью⁵. Конечно, в начале 1920-х годов рабочая печать остро страдала от нехватки квалифицированных кадров.

Жизнь рабочих на страницах этой печати освещалась не только в новостных заметках, фельетонах, проблемных статьях и репортажах, но и в литературных текстах, которые, преимущественно, были низкого качества. При этом важная роль, которую новая власть отводила литературе как способу воздействия на массовое сознание, ставила ее под пристальное внимание организаторов новой культуры. К этому времени в литературном процессе обостряется противостояние между пролетарскими писателями и попутчиками, а образцом пролетарской литературы становится Демьян Бедный.

Цель работы – проанализировать материалы о рабочей печати и пролетарской литературе в журнале «Крокодил» за 1922-1923 годы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

1. изучить все публикации рубрики «Вилы в бок» в журнале «Крокодил» за 1922-1923 годы, на этом основании обозначить географию обзореваемых изданий, выделить основные темы рубрики и по этому принципу систематизировать материал; особое внимание обратить на медиакритические публикации рубрики;

2. рассмотреть сотрудничество с журналом «Крокодил» Демьяна Бедного и В. Маяковского;

3. проанализировать фельетоны, посвященные теме пролетарской литературы, выявить основные пародируемые черты этого явления.

Объектом исследования являются публикации журнала «Крокодил» за 1922-1923 годы. **Предметом** – особенности освещения проблем рабочей печати и пролетарской литературы в сатирическом журнале «Крокодил».

⁵ Овсепян, Р. История советской журналистики: Первое десятилетие Советской власти: учеб.-метод. пособие для студентов фак. и отд-ний журналистики гос. ун-тов. – М. : Изд-во МГУ, 1991.- С. 75.

Методологической базой исследования стала монография под редакцией В.В. Прозорова «История медиакритики в России : очерки и материалы»⁶, труды по истории советской журналистики⁷. Представления о литературном процессе 1920-х годов основываются на монографии Е.Г. Елиной «Литературная критика и общественное сознание в Советской России 1920-х годов»⁸ и учебника «История русской литературной критики»⁹ под редакцией В.В. Прозорова.

Работа состоит из Введения, двух глав, Заключения, Списка использованных источников, включающего 42 наименования, двух Приложений, в которых даны два сатирических фельетона Вас. Лебедева: «Пролетарский рассказ» (Приложение А) и «Новая жизнь» (Приложение Б).

⁶ История медиакритики в России : очерки и материалы [Электронный ресурс] / под ред. В. В. Прозорова. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2019. – 352 с. – URL: <https://books.sgu.ru/monographs/978-5-292-04603-5>. (дата обращения: 07.02.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.

⁷ Овсепян, Р. История советской журналистики: Первое десятилетие Советской власти: учеб.-метод. пособие для студентов фак. и отд-ний журналистики гос. ун-тов. – М. : Изд-во МГУ, 1991. - 77 с.; Стыкалин, С., Кременская, И. Советская сатирическая печать. 1917-1963. – М.: Госполитиздат, 1963. – 484 с.

⁸ Елина, Е.Г. Литературная критика и общественное сознание в Советской России 1920-х годов. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1994. – 190 с.

⁹ История русской литературной критики: учебник для вузов / под ред. В.В. Прозорова. – М.: Высшая школа, 2002. – 463 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Анализ заметок рубрики «Вилы в бок»» посвящена изучению материалов рубрики «Вилы в бок» за 1922-1923 годы. Проведенное исследование показало, что в этой рубрике поднимаются острые социальные проблемы: борьба с религией, пьянство, безответственность чиновников, бюрократия, кумовство. Перепечатывая проблемные публикации провинциальных газет, «Крокодил» придает этим фактам большую огласку, привлекает к ним внимание читателей всей большой страны.

Структура материалов рубрики «Вилы в бок» одинакова: заметки начинаются с фрагментов публикаций из других газет, посвящённых актуальным проблемам новой экономической политики. Затем идёт ёмкий вывод в виде четверостишия или короткого комментария.

Сатирический журнал «Крокодил» активно боролся с пьянством среди разных слоёв населения, включая чиновников. В заметке «Трудгужналоговые болячки» сообщалось о строгом выговоре председателю СТО т. Рыкову для заведующих отделами труда в провинции за бездействие в проведении кампании по трудгужналогу.

Журнал «Крокодил» также борется с негативными явлениями новой экономической политики (НЭП), такими как спекуляция и торговые махинации. В первом выпуске 1922 года в разделе «Вилы в бок» критическая заметка «Пьющие стулья» описывает распространённую ситуацию мошенничества.

Вторая глава работы «Проблемы пролетарской литературы в освещении «Крокодила»» разделена на три части. В первой части второй главы поднимается вопрос об отношениях Маяковского и журнала «Крокодил»

У редакции «Крокодила» было сложное отношение к Маяковскому. с одной стороны, журнал пригласил известного поэта сотрудничать, но с другой — опубликовал на него дружескую пародию «Крокодил и Людогусь» В. Кумача Пародия была создана на основе отрывка из поэмы Маяковского

«Тридевятый Интернационал», которая была напечатана в газете «Известия» в 1922 году.

Пародируя Маяковского, Василий Лебедев сводит его образ к комическому эгоцентризму.

В сентябре выходит номер журнала «Крокодил» с остросоциальной сатирой Маяковского, направленной против казино, а в ноябре в Москве открываются легальные казино «Савой», «Прага», «Эрмитаж» и «Зон», позднее переименованные в «Монако». Проблема, затронутая в сатире Маяковского, становится ещё более актуальной, поскольку игорные клубы начинают активно привлекать рабочих. Казино закроют только в 1927 году. В 1922–1923 годах на страницах журнала появляются шаржи на Маяковского, но его произведения не публикуются.

Во второй части второй главы мы рассматриваем Демьяна Бедного как образец пролетарской литературы.

Сотрудничество Демьяна Бедного с журналом начинается с самого первого выпуска сатирического издания, где поэт формулирует основную позицию и задачу «Крокодила»:

Добираться до всякой гнилости
И ворошить гниль без всякой милости,
Чтоб нэповская муть не цвела
И не гнила
Вот какова задача Красного Крокодила!

Демьян Бедный активно сотрудничал с «Крокодилом». Его непримиримость и острая критика недостатков позволяли ему выявлять конкретных виновников проблем. Это проявлялось в его стихотворных отчётах о поездках по стране, а также в фельетонах и заметках под коллективным псевдонимом «Демьян Бедный и тёплая компания краснокрокодилского звания». Эти материалы основывались на информации, полученной в результате рейдов сотрудников журнала и рабочих корреспондентов на различные предприятия, фабрики, стройки и учреждения.

Редакция журнала «Крокодил» во главе с Демьяном Бедным приходила с проверкой на Сормовский судостроительный завод два раза. Автор сначала указывает на излишне религиозные порядки:

А на заводе на этом такие порядки:
В каждом цехе иконы и лампадки;
На освещение лика преподобного Сергия
Тратится электрическая энергия,
Хотя все святые без изъятия
Не имели об электричестве никакого понятия.

Демьян Бедный выражает недовольство религиозной атрибутикой, называя ее «старьем... полу хламом... и хламом!»

Во время второго визита внимание Крокодила переключается с религиозности рабочих на тяжёлые условия их жизни. В кузнечно-прессовом цехе Крокодил узнаёт, что заработная плата крайне низкая, и рабочие вынуждены «дышать угольной пылью и кашлять угольной пылью». Поэт-фельетонист демонстрирует, как владельцы завода используют религию для эксплуатации рабочих. Демьян Бедный от имени Крокодила выражает своё возмущение этой ситуацией и называет её неутешительной.

Демьян Бедный создает уникальный образ Красного Крокодила. В своём фельетоне «Откуда есть пошёл „Крокодил“», опубликованном в восьмом выпуске за 1922 год, он рассказывает историю Крокодила, начиная с его африканских корней, и проводит параллель между ним и рабочим классом. До революции Крокодил испытывал унижение, его «кормили чем попало, били по крокодильей коже, он натерпелся горя и насмотрелся». Однако после революции жизнь Крокодила кардинально изменилась: «Теперь он живёт в достатке и почёте, имеет собственный счёт, завёл большую семью, и государство тратит на него деньги».

В третьей части второй главы дан анализ пролетарской литературе в зеркале фельетонов.

Авторы журнала «Крокодил» акцентировали внимание на проблемах пролетарской литературы и решительно противостояли проявлениям

эстетства и подражанию модернистским литературным течениям. Основным методом борьбы были публикации работ начинающих рабочих писателей с критическими замечаниями от крокодилыцев, поскольку избранные цитаты были более выразительными, чем любые сатирические комментарии.

В. Лебедев пишет два фельетона «Пролетарский рассказ» и «Новая жизнь» про Леночку Ленточкину, которая хочет стать пролетарской писательницей. Пролетарская литература должна быть написана самими рабочими, которые рассказывают о своей жизни на предприятии, в отличие от этого принципа, Ленточкина нигде не работает. Подлинный пролетарский рассказ должен основываться на личном опыте, но Ленточкина берёт сюжеты и героев из революционных книг, брошюр и газет. Она вырывает «пролетарские» слова и образы из контекста и повторяет ключевые метафоры эпохи без раздумий.

Василий Лебедев-Кумач высмеивает невежество и неосведомлённость Леночки Ленточкиной, которая стремится только заработать деньги на своих рассказах. С помощью её псевдопролетарских произведений сатирик показывает основные недостатки прозы о жизни рабочих: намеренное использование лозунгов, смешение различных аспектов времени, клише и речевые ошибки. Но самое главное — обилие новых слов не несёт в себе никакого смысла, а герои и события не связаны с реальность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Журнал «Крокодил» возникает на основе «Рабочей газеты», следовательно, главные его адресатом становится рабочий. Отсюда повышенное внимание к проблемам рабочей печати и пролетарской литературы. Для авторов «Крокодила» принципиально важно защитить новую журналистику и литературу от «нэпманской мути».

Анализ материалов рубрики «Вилы в бок» за 1922-1923 годы показал, что в ней поднимаются острые социальные проблемы: борьба с религией, пьянство, безответственность чиновников, бюрократия, кумовство. Перепечатывая проблемные публикации провинциальных газет, «Крокодил» придает этим фактам большую огласку, привлекает к ним внимание читателей всей большой страны.

При этом под градом крокодиловской критики оказываются и сами периодические издания. Несоответствие тем журналистских публикаций социальному заказу, а языка журналистских статей уровню образованности их читателей зло высмеивается журналом, в центре внимания которого находится рабочая печать.

Структура материалов, помещенных в рубрике «Вилы в бок», практически у всех единая. Заметка рубрики «Вилами в бок» начинается с фрагментов публикаций из других газет, в которых поднимается тема, затрагивающая актуальные проблемы новой экономической политики. Эти материалы и становятся главным инструментом для сатирического журнала «Крокодил». Заканчивается заметка емким выводом. Это, как правило, четверостишие или очень краткий, но острый комментарий. В большинстве заметок автор не указан.

С середины 1924 г. исчезает самый боевой отдел – «Вилы в бок». Вслед за этим рабкоровские заметки перестают печататься и в других отделах и рубриках.

Среди известных писателей, сотрудничавших с «Крокодилом», особое место занимают В. Маяковский и Демьян Бедный. В. Маяковский, сатирик,

автор газетных стихов, признанный поэт, – не мог не привлечь внимание «Крокодила». Однако авангардная поэтика В. Маяковского не принималась авторами журнала, более того казалось чуждой рабочему читателю и писателю. «Крокодил» выступал против подражания авангардным или модернистским авторам. Поэтому «Крокодил» подчеркивал свое дружеское отношение к Маяковскому, печатал его тексты, но при этом критиковал поэта.

Образцом для рабочего писателя становится Демьян Бедный. В журнале публикуют его стихотворные фельетоны на злобу дня. Он становится героем дружеских шаржей.

Основным поэтом «Крокодила» был Василий Лебедев (Лебедев-Кумач). Его перу принадлежит большинство стихотворных комментариев к заметкам в рубрике «Вилы в бок», он автор двух фельетонов, посвященных проблемам пролетарской литературы. Сатирик пародирует такие черты пролетарской литературы, как клише в сюжете, языке, изображении героев, нарочитое использование реалий времени, шаблонные фразы и речевые ошибки, оторванность от реальности.

Перспективным направлением рассмотрения темы может быть расширение периода – обращение ко всей эпохе 1920-х годов, а также расширение проблематики – анализ публикаций «Крокодила» о эмигрантской и буржуазной печати, о попутнической литературе и русской классике.