

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИЯ И САМООЦЕНКИ  
ЛИЧНОСТИ МОЛОДЕЖИ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 244 группы  
Направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Профиля «Диагностика и коррекция психического развития»  
Факультета психолого-педагогического и специального образования  
**Никоноровой Алины Константиновны**

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.Е. Бочарова

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2024

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность исследования.* Социокультурная ситуация в современном мире, в которую попадает молодежь, не только включает в себя разнообразие социальных ролей и функций, но и требует от человека умения адаптироваться к любой ситуации в максимально короткие сроки. Как известно, процесс адаптации к новым изменяющимся условиям среды протекает гораздо легче, если человек включен в межличностное взаимодействие, которое основывается прежде всего на доверии. Однако возможность проявления и сформированность чувства доверия активно взаимодействует у молодежи с самооценкой личности.

Феномен социального доверия привлекает внимание многих исследователей. Например, этическую природу доверия как составляющую коммуникации и социального поведения, а также организационного поведения, в своих работах рассматривали Э. Фромм, Э. Эриксон, К. Ясперс, К. Хорни, С. Московичи, К. Роджерс, Дж. Роттер, В.П. Зинченко, Т.П. Скрипкина [40], А.Л. Журавлев [9], и др. Доверие в качестве регулятора социального поведения описывали в своих работах Р.М. Шамионов, Е.Е. Бочарова, Е.В. Невский [54] и др. Доверие как отдельный социально-психологический феномен рассматривали А.Б. Купрейченко и Т.П. Скрипкина, связь доверия миру и себе рассматривал в своих работах А. Бандура. Одной из характеристик личности, влияющей на формирование и предъявление социального доверия, выступает самооценка личности. Рассматривая самооценку личности, мы сталкиваемся с разноплановостью и многоаспектностью ее понимания. Например, по мнению О.Н. Молчановой [30], неадекватно завышенная самооценка оказывает негативное влияние на общее благополучие жизни и окружение личности. Кроме того, ее динамические характеристики и процессуальные аспекты являются основой саморегуляции поведения, что также сказывается на проявлении доверия. Другие отечественные ученые, такие как И.В. Антоненко [2], И.С. Кон, С.Л. Рубинштейн и И.И. Чеснокова [51], писали о том, что самооценка личности

является феноменом, который объединяет в себе функции самопознания, а также формирования эмоционально-ценностного отношения как к себе, так и к другим.

Однако вопросы соотношения социального доверия и самооценки личности молодежи остаются актуальными и по сей день.

**Цель исследования** - изучить взаимосвязь социального доверия и самооценки личности молодежи.

**Объект исследования** – личность молодежи.

**Предмет исследования** – взаимосвязь социального доверия и самооценки личности молодежи.

**Гипотеза исследования** основана на предположении о том, что существует взаимосвязь социального доверия и самооценки личности молодежи.

**Для достижения цели исследования поставлены следующие задачи:**

1. Провести теоретическое исследование современных подходов к изучению социального доверия и самооценки личности молодежи;
2. Изучить параметры выраженности социального доверия и самооценки личности молодежи;
3. Выявить взаимосвязь между социальным доверием и самооценкой личности молодежи;
4. Провести сравнительный анализ социального доверия личности с разным уровнем самооценки
5. Разработать психолого-педагогические рекомендации по работе с молодежью с низким уровнем социального доверия.

**Эмпирическая база исследования:** студенты первого и второго курса магистратуры Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, студенты и сотрудники Саратовской государственной юридической Академии (N=100), в возрасте от 21 года до 35 лет (M=26,5 SD=6,1, мужчины – 38%, женщины – 62%).

Для реализации вышеозначенной цели и задач могут быть использованы следующие **методы** психологического исследования:

1. Теоретический анализ психологической литературы по проблеме социального доверия и самооценки личности молодежи.

2. В эмпирическом исследовании для решения поставленных задач использовалось психодиагностическое тестирование, проходившее в сети Интернет с применением Google forms.

**В качестве диагностических методик применялись:** с целью изучения параметров социального доверия молодежи применялись следующие методики: Методика оценки доверия/недоверия личности другим людям (А.Б. Купрейченко), Рефлексивный опросник уровня доверия к себе (Т.П. Скрипкиной), Методика Доверие/недоверие личности миру, себе, другим людям А.Б. Купрейченко). С целью изучения самооценки личности применялись следующие методики: Шкала самооценки (Heatherton T.F., Polivy J., 1991), методика «самооценка личности» (О.И. Мотков) (модификация методики Б.А. Сосновского).

**Методы математического анализа данных:** для изучения социального доверия и самооценки личности молодежи использовались следующие методы: описательная статистика – рассчитывались средние значения (M) и стандартные отклонения (SD), проводился метод попарного сравнения средних значений компонентов доверия и самооценки личности молодежи на основе t-критерия Стьюдента, корреляционный анализ по К. Пирсону, сравнительный анализ социального доверия молодежи с различным уровнем самооценки с использованием t-критерия Стьюдента. Для корректного использования данных статистических методов была проведена проверка выборки на нормальность распределения с помощью критерия Колмогорова – Смирнова.

**Структура работы:** работа общим объемом 108 страниц состоит из введения, двух глав и выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников и приложений. Список использованных источников включает 55 публикаций. Работа иллюстрирована 7 таблицами и 1 рисунком. В приложении представлены использованные диагностические методики и результаты эмпирического анализа данных.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Теоретические основы изучения социального доверия молодежи в психологической науке» позволила провести теоретическое исследование по четырем основным аспектам.

### *1. Современные подходы к исследованию социального доверия.*

Социальное доверие является сознательно регулируемым процессом, следовательно, является одной из структур самосознания личности.

Доверие имеет собственную структуру, которая состоит из субъект-объектной принадлежности, доверительного отношения, деятельностного компонента структуры, его перцептивного и коммуникативного содержания.

Социальное доверие имеет 3 составляющих части: 1) когнитивная составляющая; 2) поведенческая составляющая; 3) эмоциональная составляющая.

Также можно выделить три уровня доверия: 1) доверие личности себе; 2) доверие личности во взаимоотношениях с другими; 3) общественное доверие целом.

### *2. Современные подходы к исследованию самооценки личности*

Самооценка является частью самосознания, включающую оценку индивидом самого себя, своих нравственных качеств, способностей и поступков, а также итогом сравнения своей личности с окружающими и психологическими стереотипами. Самооценка является показателем полярности отношения личности самой к себе: а именно позитивное или отрицательное отношение к себе. Кроме того, самооценка личности является пониманием собственной ценности, оценкой человеком не только самого себя, но и собственных возможностей, идей, целей и действия, в случае соотнесения собственных качеств с требованиями общества.

Самооценка является основным компонентом личности, который состоит из следующих элементов – эмоционального (аффективного) и когнитивного.

Самооценка личности выполняет следующие функции: 1) регуляторную функцию; 2) защитную функцию; 3) развивающую функцию.

На основе анализа психологической литературы можно выделить следующие виды самооценки: 1) завышенная; 2) адекватная самооценка; 3) заниженная.

Также мы можем выделить следующие виды самооценки: 1) Личностная самооценка; 2) Частная самооценка; 3) Конкретно-ситуативная.

### *3. Возрастно-психологические характеристики молодежи.*

В изучении возраста молодежи можно выделить 2 этапа:

1920-1930 года, в котором центром исследования являлись характеристики, возникающие вследствие сложностей, с которыми сталкивались представители молодежи

1960-1970 гг. 20 века, когда возрос научный интерес к молодежи с точки зрения социальных концепций, а также ее социально-классовых и демографических свойств.

Понятие «молодость» можно рассматривать опираясь на различные подходы. В биогенетическом молодость является этапом развития организма, который отличается ростом и развитием способностей, функций и достижений человека. В психоаналитическом молодость является этапом психосексуального развития, для которого характерна высокая энергизация либидо, компенсируемая защитными механизмами. В психосоциальном молодость опирается на достижение личностью идентичности и создание гармоничного образа «Я». В социологическом, молодость является одним из этапов социализации, в ходе которой происходит переход к самостоятельной деятельности.

Периоду молодости свойственно наличие 3-х кризисов: 1) переосмысление взаимоотношений; 2) переоценка восприятия времени; 3) конфликт между потребностью существования и осуществления деятельности в настоящем.

### *4. Характеристики проявления социального доверия у молодежи*

Основными характеристиками социального доверия в период молодости являются: 1) положительное отношение субъекта к другим участникам межличностных взаимоотношений; 2) надежда на оправдание собственных

ожиданий; 3) совпадение собственных притязаний к другим людям и обществу в целом с реальностью.

Для современной молодежи характеристиками доверия могут выступать избирательность, стабильность и устойчивость в различного рода воздействиям, как определенные факторы, оценивая которые личность осознает возможность проявления доверия или недоверия в ситуациях.

Во второй главе «Эмпирическое исследование взаимосвязи социального доверия и самооценки личности молодежи» приводится методическое обоснование исследования, его результаты и психолого-педагогические рекомендации.

*Методическое обоснование исследования.* Эмпирическую базу исследования составили студенты первого и второго курса магистратуры Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского, студенты и сотрудники Саратовской государственной юридической Академии (N=100), в возрасте от 21 года до 35 лет (M=26,5 SD=6,1, мужчины – 38%, женщины – 62%).

В эмпирическом исследовании использовалась совокупность методов, направленных на решение поставленных задач: психодиагностическое тестирование, количественный и качественный анализ полученных данных. С целью изучения параметров социального доверия молодежи применялись следующие методики: Методика оценки доверия/недоверия личности другим людям (А.Б. Купрейченко), Рефлексивный опросник уровня доверия к себе (Т.П. Скрипкиной), Методика Доверие/недоверие личности миру, себе, другим людям А.Б. Купрейченко). С целью изучения самооценки личности применялись следующие методики: Шкала самооценки (Heatherton T.F., Polivy J., 1991), методика «самооценка личности» (О.И. Мотков) (модификация методики Б.А. Сосновского).

*Результаты эмпирического исследования.* В ходе эмпирического исследования дана характеристика **социального доверия молодежи.**

Молодежь обладает пониманием собственных потребностей, мотивов и путей самореализации, высоким уровнем знания и понимания окружающих людей, их мотивов и целей, наиболее склонна проявлять доверие к себе и другим людям, нежели доверие к миру, при этом в профессиональной деятельности опирается на собственные компетенции и понимание выполняемых действий и решаемых задач. При этом молодежь способна к выстраиванию собственной деятельности опираясь на взаимодействием с другими людьми

Также была дана **характеристика самооценки личности молодежи**. В самооценке личности молодежи в равной степени значимы нравственные аспекты и проявления, возможность проявления воли в самостоятельной деятельности, внутренняя согласованность, а также направленность на поддержание внешних социальных связей. Также можно сказать, что молодежь в большей мере склонна оценивать себя через призму оценивания собственной деятельности, а также внешности, нежели в системе межличностных взаимодействий

**Был проведен корреляционный анализ взаимосвязей параметров социального доверия и самооценки личности молодежи, который показал,** что в случаях, если респондент имеет представление о возможности получения помощи и поддержки от категории партнеров «другой», основываясь на собственных представлениях, а также представлениях других людей, которые, в свою очередь, подкрепляются доверием респондента к собственным умозаключениям и возможности повторения попыток выстраивания и оказания доверия с учетом анализа и переоценки опыта предшествующих взаимодействий, уровень социального доверия в целом, а также самооценка личности в области оценки действий будет возрастать. При этом уверенность в собственной привлекательности, позитивная оценка внешности респондента позволяет ему более открыто транслировать доверие в профессиональной и интеллектуальной сферах деятельности, а также позитивно влияет на осознание и возможность транслирования доверия другим людям, находящимся в различных видах межличностных отношений – формальных, в случае



выказывания доверия коллегам, вышестоящим или подчиненным, а также неформального, например во взаимодействии с нуклеарной или расширенной семьей. При высокой оценке внешности, уверенности респондента в собственной привлекательности, он способен проявлять больший уровень доверия к себе, что проявляется в понимании собственных способностей, желаний и соразмерном уровне притязаний. Соразмерность уровня притязаний, а также уверенность в собственной привлекательности снижают ощущение психологических барьеров взаимодействия, в виде неуверенности, и позволяют респондентам оказывать более высокое доверие к миру и другим людям.

Следуя нравственным нормам, а также оценивая себя как личность, стремящуюся к продвижению идеи ценности добра, морали, респонденты проявляют высокое доверие к миру, его доброжелательности и безопасности, доверие к самому себе и другим людям, как объектам со схожим мировоззрением, целями и установками.

Респонденты оценивают себя как личностей, способных принимать решения и нести за них личную ответственность, в вопросах проявления доверительного отношения к себе и других в разрешении бытовых вопросов, профессиональных и требующих наличия определенных знаний, умений и навыков.

Респонденты, способные оценивать реальность и собственные силы и возможности в ней объективно, более успешно и продуктивно организуют свой досуг, в соответствии с собственными потребностями, ввиду способности воспринимать окружающую действительность как кладезь возможностей для самореализации, проявляя доверие к вариантам досуга как к безопасной среде для себя.

Респонденты, осознающие собственные возможности, адекватно и объективно оценивающие реальность, оказывают большее доверие к миру и другим людям, в виду способности и желания к исследованию окружающего мира и входящих в него людей, понимания, что мир и окружающие респондента

партнеры по взаимодействию, выступают не в качестве враждебного окружения, а в качестве возможностей и поддержки.

Респонденты, понимая и осознавая свободу действий в области принятия нестандартных решений, а также в виду способности принятия ответственности за них, способны оказывать больше доверия в области формальных и неформальных взаимоотношений, касающихся профессиональной деятельности и семейных взаимоотношений, в разрешении сложностей, связанных с ведением собственного быта. Респонденты, транслирующие направленность интересов во внешний мир и склонные к выстраиванию большого количества межличностных контактов, легко проявляют доверие к себе, к миру и другим людям, так как открытость в поведении, возможность выстраивания новых сетей социальных контактов, способствует удовлетворению потребности в общении и самоактуализации через межличностное взаимодействие, пристроенное прежде всего на доверительных отношениях.

**Кроме того, воспользовавшись методом «полярных групп по критерию самооценки** нами была разделена выборка на респондентов с высоким уровнем самооценки (48 человек), средним уровнем самооценки личности (32 человека) и низким уровнем самооценки личности (20 человек). Также был проведен сравнительный анализ показателей преобладающих уровней самооценки – высокого и низкого, по t-критерию Стьюдента, в результате которого были обнаружены достоверные различия по следующим шкалам:

«Единство», «Надежность», «Единство» «Знание», «Приязнь», «Расчет», «Доверие к себе в интеллектуальной сфере», «Доверие к себе в решении бытовых проблем», «Доверие к себе в умении строить взаимоотношения с близкими людьми (друзьями)», «Доверие к себе в умении строить взаимоотношения с подчиненными», «Доверие к себе в умении строить взаимоотношения с детьми», «Доверие к себе в умении строить взаимоотношения с родителями», «Доверие к другим людям».

Таким образом опираясь на данные сравнительного анализа, можно сделать вывод, что молодые люди с низким уровнем самооценки личности менее

способны проявлять доверие другим людям в целом. Вероятно, это может быть связано с низким уровнем доверия самому себе в области выстраивания семейных взаимоотношений, в виду отсутствия положительного опыта, а также на высокую ориентацию респондента на единство мнений и мировоззрений с партнером по взаимодействию, это говорит о том, что в случае их несовпадения, партнер по взаимодействию будет восприниматься респондентом как небезопасный, которому нельзя доверять. Также необходимо заметить, что молодежь с низкой самооценкой менее склонны доверять себе в области выстраивания отношений с детьми и с подчиненными.

Молодые люди, обладающие высоким уровнем самооценки, более часто и более открыто проявляют доверие к другим людям. Это может быть связано с тем, что при выборе партнера по взаимодействию, представители молодежи опираются на критерии симпатии, которые самостоятельно выработали в следствии высокого доверия себе в интеллектуальном развитии, а также основываясь на единстве мировоззрения, взглядов и установок. Кроме того, можно сказать, что молодежь с высоким уровнем самооценки более легко проявляют социальное доверие в следствии высокого доверия самому себе в области разрешения проблем, связанных с бытом, как с окружающей действительностью.

Проведенное исследование позволило выявить ряд закономерностей и разработать *психолого-педагогические рекомендации по повышению уровня социального доверия и самооценки личности молодежи.*

*Рекомендации разработаны для педагогов, педагогов-психологов, психологов и руководителей высших учебных заведений:*

1. Внедрение в досуговую деятельность молодежи тренинговых занятий, направленных на повышение коммуникативной компетентности, как одного из факторов формирования доверительных отношений с другими, также включающих отработку различных поведенческих реакций и активную рефлекссию.

2. Внедрение в трениговую деятельность упражнения «Волшебный стул», направленного на формирование позитивного образа партнёра по взаимодействию, а также формирование чувства безопасности и социального доверия.

3. Развитие саморефлексии, путем ведения дневников эмоций. Подобные дневники в обязательном порядке должны включать себя строки о самой ситуации, которая вызвала позитивные или негативные эмоции, строки, описывающие эмоцию, а также мысли относительно эмоции и действия в данной ситуации.

4. Внедрение в качестве механизма самопомощи техники «Колесо баланса». Данная техника позволит человеку сформировать и понять определенные потребности, а также позволит выявить конкретные шаги для их достижения. Для использования данной техники необходим стимульный материал.

5. Формирование критичного мышления позволит личности рационально оценивать ситуации межличностного взаимодействия, в которых она участвует, следовательно, путем анализа, установить соизмеримость ожиданий и реальной стороны взаимодействия. Данный метод позволит личности повысить уровень доверия к другим людям и самому себе, что позитивно скажется как на социальном доверии, так и на самооценке личности.

6. Изменение восприятия ситуаций на позитивную сторону. Данный способ позволит личности воспринимать ситуацию неудачи не как собственную неуспешность, а как точку роста, возможность получения и приобретения нового опыта. Благодаря сформировавшемуся позитивному мышлению, путем применения данного способа, у человека будет повышаться самооценка и уровень доверия к миру и другим людям.

7. Выполнение упражнений и техник целеполагания, на примере техники «хочу/могу/делаю». Данный способ позволит человеку определить свои конкретные потребности, распределить их по реализуемости, а также расписать

конкретные шаги, достижение которых поможет реализовать поставленную задачу (потребность).

8. Практика техник активного слушания и развитие эмоционального интеллекта. Данный способ поможет личности научиться более точно и корректно понимать партнера по взаимодействию, а также собственные чувства.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результаты выполненного исследования подтвердили гипотезу о том, что самооценка личности взаимосвязана с социальным доверием молодежи.

*Данные теоретического обзора* по заявленной проблематике позволили сформулировать выводы:

Социальное доверие является формой психологического отношения, в которую включен каждый человек, не индивидуально, а в процессе взаимодействия.

Доверие является сознательно регулируемым процессом, следовательно, является одной из нравственных структур самосознания личности.

С точки зрения психологии личности, доверие является неким свойством человека как субъекта жизни.

Доверие имеет собственную структуру, которая состоит из субъект-объектной принадлежности, доверительного отношения, деятельностного компонента структуры, его перцептивного и коммуникативного содержания. При этом оно является основополагающей характеристикой межличностных взаимоотношений, т.к. именно основываясь на доверии человек может выстраивать интимные и эмоционально близкие отношения.

Рассматривая социальное доверие как некое психологическое отношение, нами было выделено 3 составляющих части доверия.

Когнитивная составляющая;

Поведенческая составляющая;

Эмоциональная составляющая.

Также можно выделить три уровня доверия:

доверие личности себе;

доверие личности во взаимоотношениях с другими;  
общественное доверие целом.

Одним из важнейших аспектов социального доверия является наличие психологической безопасности, т.е. отсутствия порицания и негативных последствий, направленных непосредственно на личность. Наличие психологической безопасности является фактором повышения уровня доверия в межличностном взаимодействии, доверия к себе и в обществе в целом.

Самооценка – это не только оценка человеком самого себя, но также и своих возможностей, способностей и собственного места в обществе. Самооценка является показателем полярности отношения личности самой к себе: а именно позитивное или отрицательное отношение к себе.

Самооценка является основным компонентом личности, который состоит из следующих элементов – эмоционального (аффективного) и когнитивного. Самооценка личности выполняет регуляторную, защитную и развивающую функции.

На основе анализа психологической литературы можно выделить следующие завышенную, адекватную и заниженную самооценки.

Различные подходы к изучению молодости в психологической науке:

В биогенетическом молодость является этапом развития организма, который отличается ростом и развитием способностей, функций и достижений человека;

В психоаналитическом молодость является этапом психосексуального развития, для которого характерна высокая энергизация либидо, компенсируемая защитными механизмами;

В психосоциальном молодость опирается на достижение личностью идентичности и создание гармоничного образа «Я»;

В социологическом, молодость является одним из этапов социализации, в ходе которой происходит переход к самостоятельной деятельности.

Основными характеристиками социального доверия в период молодости являются:

положительное отношение субъекта к другим участникам межличностных взаимоотношений;

надежда на оправдание собственных ожиданий;

совпадение собственных притязаний к другим людям и обществу в целом с реальностью.

После теоретического анализа исследований о влиянии самооценки личности молодежи на социальное доверие можно сказать, что самооценка тесно связана с возможностью восприятия личности самой себя с точки зрения возможности поддерживать социальные контакты, оценивать возможность свершения и принятия решений и принятия ответственности за них, что напрямую формирует возможность проявления личностью социального доверия не только с точки зрения представлений личности и проявления доверия к себе в различных сферах, но и с точки зрения возможности совершать деятельность в оказании доверия к другим.

Результаты *эмпирического исследования* позволили сформулировать следующие выводы:

Самооценка личности в области оценивания собственных действий, уверенности в возможности их выполнения взаимосвязана с социальным доверием и развитостью навыков выстраивания межличностных отношений с профессиональным коллективом, родителями, как первой социальной группой респондента, и которая является первым опытом по проявлению социального доверия, а также собственной семьей, с общим доверием к миру и другим людям, как к неизвестным, но возможным партнерам по взаимодействию. В случаях, если личность имеет представление о возможности получения помощи и поддержки от категории партнеров «другой», основываясь на собственных представлениях, а также представлениях других людей, которые, в свою очередь, подкрепляются доверием респондента к собственным умозаключениям и возможности повторения попыток выстраивания и оказания доверия с учетом анализа и переоценки опыта предшествующих взаимодействий, уровень социального доверия в целом.

Социальная самооценка молодежи зависит от того, насколько респондент успешен в выстраивании доверительных отношений в различных социальных кругах – в сфере профессиональных взаимоотношений, дружеских или семейных, а также с незнакомыми людьми.

В случае стабильной социальной самооценки личности, молодые люди будут оказывать высокий уровень доверия к миру и другим людям, что будет проявляться в возможности беспрепятственного коммуницирования на различных уровнях глубины знакомства с партнерами по взаимодействию.

Уверенность в собственной привлекательности, позитивная оценка внешности респондента позволяет ему более открыто транслировать доверие в профессиональной и интеллектуальной сферах деятельности, а также позитивно влияет на осознание и возможность транслирования доверия другим людям, находящимся в различных видах межличностных отношений – формальных, в случае выказывания доверия коллегам, вышестоящим или подчиненным, а также неформального, например во взаимодействии с нуклеарной или расширенной семьей.

При высокой оценке внешности, уверенности молодежи в собственной привлекательности, он способен проявлять больший уровень доверия к себе, что проявляется в понимании собственных способностей, желаний и соразмерном уровне притязаний. Соразмерность уровня притязаний, а также уверенность в собственной привлекательности снижают ощущение психологических барьеров взаимодействия, в виде неуверенности, и позволяют респондентам оказывать более высокое доверие к миру и другим людям.

Молодые люди, следуя нравственным нормам, а также оценивая себя как личность, стремящуюся к продвижению идеи ценности добра, морали, проявляют высокое доверие к миру, его доброжелательности и безопасности, доверие к самому себе и другим людям, как объектам со схожим мировоззрением, целями и установками.

Молодые люди проявляют способность к самостоятельному принятию решений в ситуациях выбора, а также возможности принятия ответственности за



данные решения, при этом основываясь на доверии к другому и его мнению, подкрепляемому анализом репутации и честности партнера по взаимодействию.

Молодёжь оценивает себя как личностей, способных принимать решения и нести за них личную ответственность, в вопросах проявления доверительного отношения к себе и других в разрешении бытовых вопросов, профессиональных и требующих наличия определенных знаний, умений и навыков.

Молодые люди готовы совершать выбор, при этом оценивать реальность и собственные силы и возможности в ней объективно, основанный на доверии, нести за него ответственность, при этом не воспринимая мир и окружающих людей как некую опасность для себя, а также основываясь при совершении подобных выборов на доверии к себе.

Молодые люди, осознающие собственные возможности, адекватно и объективно оценивающие реальность, оказывают большее доверие к миру и другим людям, в виду способности и желания к исследованию окружающего мира и входящих в него людей, понимания, что мир и окружающие респондента партнеры по взаимодействию, выступают не в качестве враждебного окружения, а в качестве возможностей и поддержки.

Молодёжь более продуктивно взаимодействуют с противоположным полом, способны оказать больше доверия, а также воспринимают собственный досуг как возможность для развития новых навыков и впечатлений, так как окружающая действительность воспринимается как комфортная и безопасная среда для самореализации.

Представители молодежи, осознавая собственные возможности действовать не стереотипно, создавать новые и нестандартные варианты разрешения сложностей, склонны больше доверять миру и другим людям, что может быть связано с тем, что респондент оценивая риски оказания доверия в данных категориях, осознает, что собственные способности помогут разрешить возникшие сложности.

Личности, обладающие оптимальным соотношением внутренних мотивов, соразмерных поведенческих и эмоциональных ответов на них, а также

внутренней согласованностью потребностей, достаточно эффективно удается проявлять доверие другим, при этом опираясь на анализ честности и репутации партнера по взаимодействию, основанной на отзывах других людей.

Представители молодежи, демонстрирующие внутреннее согласие, обусловленные поведенческие реакции, а также ранжирование собственных потребностей, легче и продуктивнее ориентируются в мире и окружающей действительности, что проявляется в большем оказании доверия к миру. Подобный механизм прослеживается и в оказании доверия к другим людям и самому себе.

Молодежь, демонстрирующая экстраверсию, характеризующуюся дружелюбным поведением, способностью к быстрому переключению внимания, склонны оказывать доверие в сфере профессиональной деятельности, сфере межличностных взаимоотношений, легко и быстро проявляют доверие в выстраивании взаимоотношений с близкими и друзьями.

Молодежь, демонстрирующая направленность интересов во внешний мир и склонные к выстраиванию большого количества межличностных контактов, легко проявляют доверие к себе, к миру и другим людям, так как открытость в поведении, возможность выстраивания новых сетей социальных контактов, способствует удовлетворению потребности в общении и самоактуализации через межличностное взаимодействие, пристроенное прежде всего на доверительных отношениях.

Молодежь с низким уровнем самооценки личности менее способны проявлять доверие другим людям в целом. Это связано с низким уровнем доверия самому себе в области выстраивания семейных взаимоотношений, в виду отсутствия положительного опыта, а также на высокую ориентацию респондента на единство мнений и мировоззрений с партнером по взаимодействию, это говорит о том, что в случае их несовпадения, партнер по взаимодействию будет восприниматься респондентом как небезопасный, которому нельзя доверять.

Молодежь, обладающая высоким уровнем самооценки, более часто и открыто проявляют доверие к другим людям. Это связано с тем, что при выборе партнера по взаимодействию, респонденты опираются на критерии симпатии, которые самостоятельно выработали в следствии высокого доверия себе в интеллектуальном развитии, а также основываясь на единстве мировоззрения, взглядов и установок. Кроме того, можно сказать, что респонденты с высоким уровнем самооценки более легко проявляют социальное доверие в следствии высокого доверия самому себе в области разрешения проблем, связанных с бытом, как с окружающей действительностью. Также мы можем сделать выводы о том, что молодежь в проявлении социального доверия ориентируются на надежность, которая подкрепляется предшествующим опытом получения помощи и поддержки как от других людей, единство, как схожесть взглядов на окружающую действительность, близкое мировоззрение и установки и приязнь, которая выражается в проявлении симпатии к определенному человеку, как к признаку возможности оказания доверия.

Также были разработаны психолого-педагогические рекомендации, по повышению уровня социального доверия и самооценки молодежи.

Результаты выполненного исследования подтвердили гипотезу о том, что самооценка личности взаимосвязана с социальным доверием молодежи. Тема исследования представляет практический интерес, и ее изучение может быть продолжено на более широком массиве испытуемых.