

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теоретической и социальной философии

**Социальное конструирование образа СССР в пространстве медиапамяти**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 213 группы направления 47.04.01 Философия

(профиль «Цифровое общество и технологическая этика»)

философского факультета

Сулова Ивана Владимировича

Научный руководитель  
доцент кафедры теоретической  
и социальной философии,  
доктор философских наук, доцент

\_\_\_\_\_ Д. С. Артамонов

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии,  
кандидат философских наук, доцент

\_\_\_\_\_ С. А. Данилов

Саратов 2024

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Современное общество сталкивается с бурным развитием информационных технологий и медиа-средств, что приводит к значительным изменениям в социальной сфере. Эти изменения оказывают огромное влияние на формирование и функционирование социального пространства, включая память и идентичность общества. В свете этих преобразований, понимание и исследование социального пространства медиапамяти становятся особенно актуальными.

Актуальность данной темы заключается в том, что в современной информационной эпохе медиа играют ключевую роль в формировании и сохранении памяти общества. Медийные произведения, платформы и практики влияют на наше представление о прошлом, социальной истории и культуре. Это открывает новые перспективы для исследования взаимодействия медиа с памятью и идентичностью, а также для понимания процессов формирования, передачи и интерпретации памятных образов.

**Степень разработанности проблемы.** Анализ содержания зарубежных СМИ в XX веке позволяет историкам сделать вывод о радикальном плюрализме подходов к формированию имиджа СССР. Например, в 1921—1922 годах американские журналисты предлагали читателям демонический, жертвенный и нейтральный образы Советской России. В 1939 году образ СССР постепенно эволюционировал от «красной угрозы» к потенциальному союзнику<sup>1</sup>. В годы Второй Мировой войны в англоязычной прессе доминировал положительный образ СССР<sup>2</sup>, который, правда, ко времени капитуляции Германии и началу Холодной войны заметно потускнел. Однако с приходом Горбачева ситуация кардинально изменилась.

---

<sup>1</sup> Буранок, С.О., Левин Я.А. Советско-германский договор о ненападении (1939) и «красная угроза» в оценке прессы США // Научный диалог. — 2019. — № 6. — С. 276.

<sup>2</sup> Суржик, Д.В. Буранок, С.О., Левин, Я.А. Блокада Ленинграда в оценках прессы США // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. — 2019. — № 1. — С. 123.

Историками делается вывод об инструментальном значении советского имиджа в американской внутренней политике. Например, журналистские статьи про ужасы советского голода 1921—1922 годов укрепляли веру американцев в превосходство западно-капиталистического образа жизни, а очерки про героизм и подвиги советских воинов одновременно позитивно сказывались на укреплении общепатриотических чувств американцев. Более того, Я.А. Левин и К.В. Беляева делают вывод о постепенном превращении СССР в конституирующего Другого для американского общества<sup>3</sup>.

Исследование современного зарубежного образа СССР предполагает обращение к конструкционистской парадигме, а следовательно, интерес представляют особенности трансляции представлений о советском прошлом в СМИ. Обращение к современным СМИ как к эмпирической базе для изучения политики памяти было апробировано А.В. Гриневым в статье про влияние идеологии политкорректности на исторический дискурс западных СМИ<sup>4</sup>.

Качественный анализ образа СССР в информационном пространстве предполагает поиск и характеристику медиафреймов, которые, как отмечал Т. Гитлин, являются устойчивыми формами познания, а также интерпретации и представления той или иной информации, или, другими словами, организации дискурса<sup>5</sup>. У. Гамсон и А. Модильяни предлагают называть фреймы в медиадискурсе интерпретативными пакетами<sup>6</sup>. Широкое понимание фрейма предполагает вычленение центральной идеи или сюжета, вокруг которого строится повествование. Таким образом, анализ

---

<sup>3</sup> Левин, Я.А., Беляева, К.В. Советская Россия как жертва: формирование образов в периодической печати США // Вестник гуманитарного образования. — 2020. — № 2. — С. 59.

<sup>4</sup> Гринев, А.В. История и историческая память как жертвы политкорректности (по материалам интернет-портала ИНОСМИ) / А. В. Гринев // Клио. — 2022. — № 4. — С. 44—56.

<sup>5</sup> Gitlin, T. The whole world is watching: Mass media in the making and unmaking of the new left. — Berkeley; Los Angeles: Univ. of California Press, 1980. — 327 p.

<sup>6</sup> Gamson, W.A. Media discourse and public opinion on nuclear power: A constructionist approach // American Journal of Sociology. — 1989. — Vol. 95. — № 1. — P. 19.

медиафреймов, как уточняют А. Шойфеле и Ш. Айенгар, позволяет определить линейку вариаций разговора о том или ином явлении или персоне в публичном дискурсе<sup>7</sup>.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является образ СССР, формируемый и представляемый в медиaprостранстве. **Предмет** настоящей исследовательской работы – процесс социального конструирования и трансформации образа СССР в медиапамяти, включая как традиционные медиа, так и цифровые медиаформаты.

**Цели и задачи исследования.** социального пространства медиапамяти с целью понимания взаимосвязи между медиа, памятью и идентичностью в современном обществе. Она направлена на выявление роли и влияния медиа на формирование, сохранение и переосмысление памятных образов, а также на анализ процессов конструирования социальной идентичности через медиа.

Для достижения поставленной цели в работе будут выполнены следующие задачи:

1. Провести обзор существующих теоретических подходов и концепций, связанных с медиапамятью, памятью и идентичностью. Исследовать основные теоретические рамки и концептуальные модели, используемые в изучении социального пространства медиапамяти.

2. Проанализировать различные медиаформы и практики, которые влияют на формирование и сохранение памяти общества. Изучить роль медиапроизведений, платформ и практик в формировании коллективных памятных образов и их влияние на процессы конструирования социальной идентичности.

3. Исследовать взаимодействие между медиа, памятью и идентичностью в контексте современного общества. Рассмотреть, как медиа

---

<sup>7</sup> Scheufele, D.A. Agenda-setting, priming, and framing revisited: Another look at cognitive effects of political communication // *Mass Communication & Society*. — 2000. — Vol. 3. — P. 307.

вливают на формирование и переосмысление памятных образов, а также на процессы конструирования идентичности у различных групп общества.

4. Проанализировать влияние современных технологий на медийное конструирование образа СССР. Исследовать, как цифровые технологии и платформы социальных медиа влияют на процесс формирования и трансформации образа СССР. Проанализировать роль интернет-сообществ, блогеров и пользовательского контента в создании и распространении различных интерпретаций советской истории.

**Методологическая база исследования.** Дипломное исследование основано на различных методах, таких как анализ литературы, изучение медийных произведений и практик для выявления мнений и представлений о социальном пространстве медиапамяти у представителей различных групп общества. Таким образом, исследование социального пространства медиапамяти имеет актуальное значение в контексте быстрого развития информационных технологий и важное значение для понимания взаимосвязи медиа, памяти и идентичности в современном обществе.

Политика памяти (или историческая политика) входит в обширное поле *memory studies* и по праву считается востребованным направлением гуманитарного познания. Исследователи, анализируя СМИ, речи политиков, учебники истории, географию и семиотику памятников деятелям прошлого способны определить доминирующие в государстве исторические дискурсы. Однако в отечественной гуманитаристике практически полностью отсутствуют исследования современных зарубежных представлений о российской истории как важнейшем элементе образа России на мировой арене.

Современный образ России (и, в частности, ее прошлого) в мире может быть охарактеризован как противоречивый. Восприятие России в общественном сознании западных стран влияет на стратегические внешнеполитические решения иностранных государств. Настоящее исследование посвящено анализу образа СССР, представленного в

зарубежных (в первую очередь англо-, франко-, германоязычных) social media — важных мнемонических акторов<sup>8</sup>.

Цифровизация общественных процессов обосновывает актуальность исследования исторических образов и киберпамяти в медиaprостранстве<sup>9</sup>. Интерес к исторической тематике в медиа увеличивается с каждым годом<sup>10</sup>, хотя работ по исследованию исторического образа СССР в современных западных СМИ недостаточно. Историки в этом направлении работают более продуктивно.

В статье И.С. Душаковой, посвященной трактовкам Дня Победы в современных молдавских СМИ, показано, что разговор о Великой Отечественной войне в румыноязычной газете является поводом обсудить (в критическом ключе) формы отношений с Россией и русскими<sup>11</sup>. Таким образом, журналистская тенденция использовать прошлое для разговора о настоящем сохраняется и в XXI веке.

**Научная новизна исследования**, Новизна темы состоит в том, что социальное пространство медиапамяти является относительно новым объектом исследования. Ранее, исследования в области памяти и идентичности сконцентрировались в основном на традиционных формах передачи информации, таких как книги, музеи или устное народное творчество. Однако, с появлением новых медиа-технологий и платформ, у нас появилась возможность исследовать, как медиа влияют на формирование

---

<sup>8</sup> Bernhard, M. *Twenty Years after Communism: The Politics of Memory and Commemoration*. — Oxford: Oxford University Press, 2014. — 384 p.

<sup>9</sup> Тихонова, С.В. *Историческая память в социальных медиа*. — Санкт-Петербург: Алетейя, 2021. — 264 с.

<sup>10</sup> Kinnebrock, S. *Why Napoleon is exciting time after time: Media logics and history // Commercialised history: Popular history magazines in Europe / Ed. by S. Popp, J. Schumann, M. Hannig*. — Frankfurt am Main; Berlin ; Bern; Bruxelles; New York; Oxford; Wien: Peter Lang, 2015. — p. 38.

<sup>11</sup> Душакова, И.С. Модели описания Великой Отечественной войны в прессе Республики Молдова // *Вестник РГГУ. Серия Политология. История. Международные отношения*. — 2019. — № 1. — С. 140.

и сохранение памятных образов в нашей современной цифровой культуре. Таким образом, можно выделить следующие четыре положения новизны:

1. **Интердисциплинарный подход к анализу медиапамяти.** Данная работа впервые объединяет методы медиа исследований, социологии и культурологии для комплексного анализа социального конструирования образа СССР, что позволяет выявить многоаспектность процесса формирования и трансформации образа Советского Союза в современном медиапространстве.

2. **Исследование эволюции образа СССР в различных типах медиа.** Впервые проведен сравнительный анализ изменений образа СССР в (газете «Аргументы и факты») на протяжении постсоветского периода. Это позволяет показать, как медиа адаптируются к новым социально-политическим условиям и изменяющимся общественным настроениям.

3. **Выявление механизмов и стратегий медиапамяти.** Работа предлагает новую типологию механизмов и стратегий, используемых медиа для конструирования и сохранения образа СССР в общественном сознании. Это включает в себя анализ нарративных структур, визуальных репрезентаций и символических элементов, которые играют ключевую роль в процессе медиапамяти.

4. **Анализ влияния современных технологий на конструирование образа СССР.** Исследование впервые подробно рассматривает как новые медиа платформы способствуют плюрализации и демократизации памяти о Советском Союзе.

**Положения, выносимые на защиту:**

1) медиапамять играет ключевую роль в формировании и сохранении коллективной памяти о прошлом, особенно в цифровом социуме;

2) формирование представлений о советском прошлом и советских лидерах в зарубежном массовом сознании становится важным элементом репутации современной России;

3) медиа активно используют символические элементы для создания определенных нарративов о прошлом, которые влияют на восприятие и интерпретацию исторических событий;

4) образ СССР представлен через призму ностальгии и идеализации, что способствует формированию положительных воспоминаний о советской эпохе.

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в получении опыта качественного и количественного анализа образа СССР в информационном пространстве, что предполагает поиск и характеристику медиафреймов.

**Практическая значимость** состоит в возможности применения этого исследования в дальнейших исследованиях по социально-политической мысли во французской философии, а также при разработке курсов по философии политики.

**Апробация результатов исследования.** *Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:*

1. Суслов И.В. Методы и подходы к анализу феномена ресоветизации массового сознания в медиапространстве // Международной научно-практической конференции «Приоритеты социально-экономического развития России в многополярном мире» (24-25 апреля 2024, СГТУ, Саратов)

2. Суслов И.В. Парадоксы исторических параллелей: аномальные образы советских вождей в зарубежном медиапространстве // Международная конференция «Мир человека: нормативное измерение – 8: Аномальное» (8-10 июня 2023, Саратовская государственная юридическая академия).

3. Artamonov D.S., Suslov I.V. Communication Strategies for Reproducing Representations of USSR in the Russian Media (“Argumenty i Fakti”) // Научный семинар 2023 IEEE Communication Strategies in Digital Society Seminar (2023



ComSDS) (12 апреля 2023, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»).

4. Суслов И.В. Конструирование образа СССР в традиционных медиа: количественные методы анализа // XXVI Международная конференция «Культура, личность, общество в эпоху перемен: новые вызовы, проблемы, перспективы» в рамках Уральского социологического форума к 100-летию Л.Н. Когана (17-18 марта 2023).

5. Суслов И.В. Ленин, культура отмены и историческая память россиян (анализ зарубежного медиадискурса) // XIV Международная научная конференция «Теоретическая и прикладная этика: традиции и перспективы – 2022. К 100-летию ‘Философского парохода’» (Санкт-Петербургский государственный университет, 17-19 ноября 2022 г.).

*Публикации в сборниках научных статей и научных журналах:*

Суслов, И.В., Артамонов, Д.С., Файзлиев, А.Р. Советские вожди в западном медиaprостранстве / И.В. Суслов, Д.С. Артамонов, А.Р. Файзлиев // Научный диалог. — 2022. — № 9. — С. 143-162. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2022-11-9-143-162>

Суслов, И.В. Мифологизация времени в современной медийной среде / И.В. Суслов // Galactica Media: Journal of Media Studies, —2023. — № 3 — С. 329-340. <https://doi.org/10.46539/gmd.v5i3.411>.

Цельковский А. А., Суслов И. В., Иванов А. Г., Сидоров С. П. Проект «НМДНИ»: исследование социальной рецепции / А.А. Цельковский, И.В. Суслов, А.Г. Иванов, С.П. Сидоров // Galactica Media: Journal of Media Studies. –2023. – № 1. – С. 136-161. <https://doi.org/10.46539/gmd.v5i1.330>

**Структура** исследовательской работы включает в себя введение, две главы по два параграфа в каждой, заключение и список использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе «Память о прошлом и медиатизация социального пространства»** рассматривается понятие медиапамяти, её роль в

современном обществе и влияние цифровых технологий на процесс сохранения и трансляции исторической памяти.

**В первом параграфе первой главы «Медиапамять в пространстве цифрового социума»** обсуждаются ключевые теоретические подходы к изучению медиапамяти и особенности её формирования в условиях цифрового социума. Анализируются различные медиаформаты, включая интернет-платформы и социальные сети, а также их вклад в формирование коллективной памяти о СССР.

**Второй параграф первой главы «Методы и подходы исследования феномена ресоветизации массового сознания в медиапространстве»** посвящен методологическим аспектам исследования ресоветизации массового сознания. Рассматриваются основные методы и подходы цифровой гуманитаристики. Обсуждаются преимущества и ограничения каждого метода, а также их применение в контексте исследования образа СССР в медиапространстве. Приводятся примеры использования этих методов для анализа медиа-контента, иллюстрирующие их эффективность и релевантность.

**Во втором параграфе «Социокультурные особенности медиапредставлений о СССР»** анализируются способы представления и конструирования образа СССР в медиа.

**В первом параграфе второй главы «Конструирование образа СССР в «традиционных» медиа»** рассматриваются исторические изменения в изображении Советского Союза, начиная с периода его распада и заканчивая современностью. Исследуются различные нарративы и стереотипы, используемые в традиционных медиа для формирования определённого образа СССР, а также их влияние на общественное восприятие и память о прошлом.

**Второй параграф второй главы «Образ СССР в интернет-пространстве»** посвящен исследованию образа СССР в интернет-пространстве. Анализируются специфические особенности представления

Советского Союза в цифровых медиа, а также динамика изменений этого образа в условиях растущей дигитализации общества. Особое внимание уделяется феномену ресоветизации в интернете, механизмам формирования и распространения ностальгических настроений, а также роли пользователей и интернет-сообществ в этом процессе.

**В заключении** подводятся итоги проведенного исследования, обобщаются основные выводы и результаты анализа. Подчеркивается значимость работы для понимания процессов медиатизации памяти о прошлом и феномена ресоветизации в современном обществе. Делается вывод о том, что образ СССР в медиaprостранстве является результатом сложного взаимодействия различных медиаформатов, социальных и культурных факторов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. Медиапамять играет ключевую роль в формировании и сохранении коллективной памяти о прошлом, особенно в цифровом социуме. Медиа активно используют символические элементы для создания определенных нарративов о прошлом, которые влияют на восприятие и интерпретацию исторических событий. Устойчивость смысла метафоры делает её эффективным инструментом для осмысления прошлого.

2. Анализ нарративов онлайн-дискуссий и пользовательских реакций на интернет-контент о советском периоде позволяет выявить противоположные тенденции в обсуждениях, постоянные сравнения (актуализация) прошлого и настоящего, идеологическое противостояние, проецируемое на прошлое, а также наслаждение советской эстетикой быта и теплотой человеческих отношений, что соответствует общей концепции ностальгии. Соответственно, можно выделить три стратегии обращения к образу СССР: актуализация, идеологизация и ностальгия.

3. В «традиционных» медиа образ СССР часто представлен через призму ностальгии и идеализации, что способствует формированию положительных воспоминаний о советской эпохе. Статистический и качественный анализ статей газеты «Аргументы и факты» подтверждает значимость советского опыта для понимания как внутренней, так и внешней политики Российской Федерации. Представление СССР как победителя во Второй мировой войне и геополитического соперника США в период Холодной войны выступает важным компонентом современной символической идентификации. Газета «Аргументы и факты» играет ключевую роль в этом процессе, выступая важным агентом данной политики.

4. В интернет-пространстве образ СССР более разнообразен и многослоен, что обусловлено возможностью для различных групп и индивидов выражать свои точки зрения и создавать альтернативные нарративы. Анализ популярных комментариев показывает, что существует общественный запрос на рефлексивную ностальгию как формат обсуждения советского прошлого. Во-первых, интернет-зрители охотно обсуждают иронические параллели между прошлой и современной политикой. Во-вторых, интерес к СССР, судя по комментариям, больше связан с ностальгией по материальной и духовной культуре советского времени, а не с желанием вернуться к эпохе «великих свершений». Таким образом, эстетические аспекты явно преобладают над политическими, а травматические воспоминания - над триумфальными.