

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ
У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Тороповой Виктории Александровны

Руководитель:

к. психол. н., доцент

Е.С. Гринина

Зав. кафедрой :

к. пед .н., доцент

В.А. Ширяева

Саратов 2024

ВВЕДЕНИЕ

Проблема внимания - одна из сложнейших проблем в психологии, традиционно привлекающих внимание исследователей (Н.Н. Ланге, А.В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Н. Ф. Добрынин и др.).

Существует множество способов, позволяющих исследовать и проводить диагностику различных свойств внимания, также разработаны рекомендации по развитию произвольного внимания у детей разного возраста. Тем не менее, изучение произвольного внимания у младших школьников продолжает оставаться актуальным по ряду причин. Во-первых, произвольное внимание является одним из ключевых компонентов когнитивных функций человека. Произвольность позволяет управлять своим вниманием, выбирать и поддерживать внимание на определенной задаче или цели, игнорировать посторонние раздражители. Этот навык особенно важен в младшем школьном возрасте, когда ребенок сталкивается с возрастающей сложностью учебных заданий и нуждается в умении сосредоточиться на них. Во-вторых, развитие произвольного внимания у детей может положительно сказаться на их академической успеваемости и общем когнитивном развитии. Исследования показывают, что дети с хорошо развитыми навыками произвольного внимания лучше справляются с учебными заданиями, имеют более низкий уровень отвлекаемости и более высокий уровень регуляции поведения. В-третьих, развитие произвольного внимания может помочь младшим школьникам в повседневной жизни. Дети, умеющие сосредотачиваться и манипулировать своим вниманием, легче справляются с коммуникацией и выполнением повседневных задач. Это способствует их самоидентификации, повышению самооценки и общей успешности.

Таким образом, изучение и развитие произвольного внимания у младших школьников имеет большое значение для их когнитивного и эмоционального развития, а также способно оказать положительное влияние на их образовательные достижения

Объект исследования - внимание младших школьников.

Предмет исследования – специфика психолого-педагогического сопровождения развития внимания младших школьников в учебной деятельности.

Цель исследования: выявить особенности произвольного внимания у младших школьников, реализовать психолого-педагогическое сопровождение его развития в учебной деятельности, проанализировать его эффективность.

Гипотеза исследования: предполагается, что внимание младших школьников характеризуется слабой устойчивостью, замедленной переключаемостью. Реализация психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания в учебной деятельности окажет на него положительное влияние.

Цель, объект, предмет исследования определяют следующие задачи, которые необходимо решить в ходе работы:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу, посвященную проблеме развития внимания в младшем школьном возрасте.
2. Подобрать диагностический инструментарий для оценки развития внимания младших школьников.
3. Экспериментально изучить особенности внимания младших школьников.
4. Реализовать психолого-педагогическое сопровождение развития произвольного внимания младших школьников в учебной деятельности.
5. Определить эффективность психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников в учебной деятельности.

Методологическая основа исследования: теоретические положения в области исследования внимания (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); особенностей психического развития детей младшего школьного возраста (Е.Д. Хомская, Г.В. Разумова, В.С. Мухина, С.В. Липень, А.Л. Венгер).

С целью решения поставленных задач применялись такие методы, как теоретический анализ психолого-педагогической литературы по рассматриваемой проблеме, эксперимент, наблюдение, методы количественно-

качественной обработки данных. Статистическая обработка полученных данных осуществлялась с применением критерия Манна-Уитни.

Диагностика внимания у младших школьников осуществлялась с применением следующих методик: «Проставь значки», «Запомни и расставь точки», «Кольца Ландольта».

Экспериментальная база и выборка. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» - образовательный комплекс» Ленинского района г. Саратова. В исследовании принимали участие учащиеся 4 классов в возрасте 9-10 лет - 50 испытуемых.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что полученные в ходе экспериментального исследования данные, а также разработанная на их основе система работы по развитию произвольного внимания у младших школьников, могут быть использованы в практике психолого-педагогической работы с учащимися рассматриваемой категории.

Бакалаврская работа включает в себя введение, две главы основной части, заключение, список использованных источников и приложения.

Основное содержание работы. Во введении обоснована актуальность, определены цель, объект, предмет, гипотеза, задачи исследования, методологическая основа и используемые методы.

В первой главе - «Теоретический анализ проблемы развития внимания у детей младшего школьного возраста» - проводился анализ психолого-педагогической литературы, посвященной проблеме развития внимания младших школьников; определялись понятия, виды и функции внимания; описывались особенности развития произвольного внимания у младших школьников, исследовались направления и методы развития внимания в учебной деятельности.

В психологии нет единого мнения в отношении такого феномена, как внимание. Оно рассматривается и как независимый психический процесс, и как проявляющийся внутри других. Но единым началом всех определений понятия внимания является то, что его связывают с активизацией и направленностью

сознания человека на какой-либо объект восприятия или деятельность. Внимание характеризуется такими свойствами, как концентрация, продуктивность, устойчивость, объем, переключаемость и распределение. Наиболее значимым в реализации учебной деятельности является произвольное внимание обучающихся.

При построении учебного процесса важно учитывать, что у детей младшего школьного возраста доминирует непроизвольное внимание. Внимание ребенка привлекает всё яркое, необычное, интересное. В дальнейшем внимание приобретает произвольный характер, поэтому дети могут концентрироваться не только на интересных им, но и «скучных» заданиях, справляясь с негативными эмоциями. Работа в этом направлении требует больших усилий от педагогов и родителей.

Для эффективного развития внимания младших школьников следует использовать элементы игровой деятельности на различных уроках в начальной школе. Игровые технологии на первых порах ориентированы на непроизвольное внимание, способность в ненавязчивой форме заинтересовать, увлечь ребёнка. Далее вдумчивый подход к выбору игровых технологий развивает произвольное внимание и его характеристики. В процессе игры у младшего школьника повышается концентрация внимания на объекте, количество запоминаемого материала, способность удерживать в поле зрения различные предметы и задания при одновременном предъявлении.

Во второй главе «Экспериментальное исследование проблемы развития произвольного внимания у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности» отражены результаты диагностики внимания младших школьников; организация и содержание работы по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности; данные контрольного исследования.

В ходе диагностики внимания на констатирующем этапе было проведено исследование переключения и распределения внимания у младших школьников

посредством методики Р. С. Немова «Запомни и расставь точки». Результаты диагностики представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования особенностей внимания у младших школьников по методике «Проставь значки»

Уровень переключения и распределения внимания	Исследуемые	
	Кол-во детей	% от общей выборки
Низкий уровень	12	24
Средний уровень	23	46
Высокий уровень	15	30

Из таблицы 1 видно, что большая часть детей обладает средним уровнем развития переключения и распределения внимания (46%). Низкий уровень переключения и распределения внимания выявлен у 24% детей. Высокий уровень выполнения задания определён у 30% детей.

Далее была проведена диагностика объема внимания (методика Р.С. Немова «Запомни и расставь точки»). Полученные результаты отражены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты исследования внимания по методике «Запомни и расставь точки»

Уровень объема внимания	Исследуемые	
	Кол-во детей	%от общей выборки
Низкий уровень	15	30
Средний уровень	20	40
Высокий уровень	15	30

Опираясь на сведения, представленные в таблице 2, можно сделать вывод, что у значительной части респондентов обнаружен средний уровень объема внимания (40%). Низкий уровень развития объёма внимания диагностирован у 30% детей. Высокий уровень - у 30% детей.

Далее в целях определения продуктивности и устойчивости внимания у младших школьников была реализована методика Э. Ландольта «Кольца Ландольта». Полученные результаты наглядно продемонстрированы в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты исследования внимания по методике «Кольца Ландольта»

Продуктивность и устойчивость внимания	Исследуемые	
	Кол-во детей	% от общей выборки
Низкий уровень	18	36
Средний уровень	23	46
Высокий уровень	9	18

Говоря о результатах, полученных в ходе проведения методики «Кольца Ландольта», мы видим, что большинство детей имеют средний уровень развития продуктивности и устойчивости внимания (46%). Низкий уровень был выявлен у 36% детей. Высокий уровень развития переключения и распределения внимания диагностирован у 18% детей.

Сравнивая результаты, полученные с помощью трех диагностических методик, можно сделать вывод, что уровень развития свойств внимания у детей преимущественно средний. Следовательно, результаты, полученные во время проведенного исследования, говорят о необходимости дальнейшей работы в целях развития внимания младших школьников.

Анализ результатов констатирующего эксперимента стали основой для реализации работы по развитию произвольного внимания у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности. 50 детей были поделены на 2 группы с приблизительно равным уровнем развития произвольного внимания - контрольную и экспериментальную. В экспериментальной группе проводилась работа по развитию внимания, в контрольной - нет.

Целью формирующего этапа эксперимента является организация и реализация в учебной деятельности работы по развитию внимания у младших школьников.

Работа по развитию внимания младших школьников осуществлялась на протяжении 3-х месяцев. Задания и упражнения были интегрированы в учебную деятельность младших школьников, осуществлялись ежедневно на уроках математики, русского языка, литературного чтения, изобразительного искусства, окружающего мира и физической культуры

Во время реализации психолого-педагогического сопровождения развития внимания в учебной деятельности мы руководствовались следующими принципами:

- систематичность занятий;
- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;
- доступное содержание и объем заданий.

На формирующем этапе эксперимента с обучающимися были реализованы такие игры и упражнения на развитие внимания как «Сосчитай число ударов», «Зачеркни буквы, расскажи сказку», «Каждой руке – свое дело», «Запрещенное число», «Счет с помехой» и др.

По окончании формирующего этапа исследования был организован контрольный эксперимент. Во время его проведения были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе.

Результаты, полученные по методике «Проставь значки» показаны в таблице 4.

Таблица 4 - Результаты исследования внимания по методике «Проставь значки»: контрольный этап эксперимента

№ п/п	Уровень переключения и распределения внимания	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
		Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	Высокий уровень	8	32	8	32	6	24	4	16
2	Средний уровень	10	40	13	52	11	44	14	56
3	Низкий уровень	7	28	4	16	8	32	7	28

Как видно из таблицы 4, количество детей из экспериментальной группы с высоким уровнем переключения и распределения внимания осталось прежним. Число детей со средним уровнем переключения и распределения внимания из экспериментальной группы увеличилось на 12 % (констатирующий этап

40%, контрольный – 52%). Детей с низким уровнем переключения и распределения внимания стало меньше на 12% (констатирующий этап 28%, контрольный – 16%), что говорит о положительной динамике.

Рассмотрим, какие изменения произошли в контрольной группе по этому же критерию. Количество детей с высоким уровнем переключения и распределения внимания уменьшилось на 8% (констатирующий этап 24%, контрольный этап 16%). На среднем уровне произошло увеличение количества детей на 12% (констатирующий этап 44%, контрольный этап 56 %). Количество детей с низким уровнем уменьшилось на 4 % (констатирующий этап 32%, контрольный этап 28%).

Далее был использован критерий Манна-Уитни для оценки различий между двумя выборками по уровню переключения и распределения внимания. Полученное эмпирическое значение U равно 3.5, оно находится в зоне незначимости. Исходя из этого, можно сделать вывод об отсутствии статистически значимых различий по уровню внимания в группах испытуемых. Однако, наметившиеся положительные тенденции свидетельствуют о необходимости продолжать работу по развитию внимания у младших школьников.

Далее была проведена повторная диагностика объёма внимания детей по методике Р.С. Немова «Запомни и расставь точки». Результаты применения методики «Запомни и расставь точки» на контрольном этапе эксперимента отражены в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты исследования внимания по методике «Запомни и расставь точки»: контрольный этап эксперимента

№ п/п	Уровни объема внимания	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
		Констатирующий этап		Контрольный этап		Констатирующий этап		Контрольный этап	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1	Высокий уровень	5	20	8	32	7	28	4	16
2	Средний уровень	10	40	14	56	9	36	6	24
3	Низкий уровень	10	40	3	12	9	36	15	60

Количество детей из экспериментальной группы с высоким уровнем объема внимания увеличилось на 12% (констатирующий эксперимент 20%, контрольный эксперимент 32%). Число детей со средним уровнем объема внимания возросло на 16% (констатирующий этап 40%, контрольный - 56 %). Количество детей из экспериментальной группы с низким уровнем объема внимания уменьшилось на 28% (констатирующий этап 40%, контрольный этап 12%).

Проанализируем изменения в контрольной группе по данному критерию. Число младших школьников с высоким уровнем объема внимания сократилось на 12 % (констатирующий этап 28%, контрольный – 16%). Уменьшилось количество детей со средним уровнем объема внимания на 12% (констатирующий этап 36%, контрольный этап 24%). Количество детей с низким уровнем объема внимания увеличилось на 24% (констатирующий этап 36%, контрольный этап 60%).

Затем применялся критерий Манна-Уитни для анализа различий между двумя выборками по уровню объема внимания. Полученное эмпирическое значение U равно 171.5, оно располагается в области значимости. Это указывает на то, что экспериментальная группа статистически существенно превышает контрольную группу по уровню объема внимания.

Рассмотрим результаты, которые получились в ходе проведения методики «Кольца Ландольта» на контрольном этапе эксперимента. Число детей с высоким уровнем продуктивности и устойчивости внимания осталось неизменным (констатирующий этап – 16 %, контрольный – 16 %). Численность детей со средним уровнем продуктивности и устойчивости внимания возросла на 20% (констатирующий этап – 40 %, контрольный – 60 %). Показатели низкого уровня продуктивности и устойчивости внимания уменьшили на 20 % (констатирующий этап 44 %, контрольный этап 24 %).

В контрольной группе по данному критерию количество детей с высоким уровнем продуктивности и устойчивости внимания осталось прежним (констатирующий этап 20%, контрольный этап 20 %). Число детей из контрольной группы, имеющих средний уровень продуктивности и устойчивости внимания,

уменьшилось на 4 % (констатирующий этап 32 %, контрольный – 28 %). Показатели низкого уровня продуктивности и устойчивости внимания увеличились на 4 % (констатирующий этап 48 %, контрольный этап 52%).

Для оценки различий между двумя выборками по уровню продуктивности и устойчивости внимания был использован критерий Манна-Уитни. Полученное эмпирическое значение U равно 214.5, оно находится в зоне неопределенности.

Таким образом, за время работы были заметны улучшения в развитии свойств внимания у детей экспериментальной группы, в контрольной группе были незначительные изменения внимания.

Заключение. Данная работа посвящена исследованию возможностей развития внимания у младших школьников в учебной деятельности.

На сегодняшний день внимание изучается как независимый и самостоятельный психический процесс, а также как особенное свойство личности. Большинство определений понятия внимание говорят о том, что этот психический процесс - значимый фактор в организации деятельности человека. Свойства внимания – это устойчивость, переключение, распределение, объем, концентрация.

На констатирующем этапе экспериментального исследования осуществлялось изучение свойств внимания младших школьников с применением комплекса методик. На этом этапе был выявлен преимущественно средний уровень развития внимания у младших школьников. Учет экспериментальных данных позволил сформулировать цель и задачи, а также наметить пути и содержание работы, направленной на развитие внимания младших школьников. Развивающие занятия, проведение методик, индивидуальная помощь младшим школьникам были интегрированы в учебную деятельность на различных уроках.

В результате коррекционно-развивающей работы на контрольном этапе эксперимента были выявлены положительные тенденции развития внимания у детей. Отмечены улучшения концентрации внимания, переключения и

распределения. Произошедшие улучшения во внимания детей говорят о результативности проведенной работы и необходимости ее продолжать.

Таким образом, поставленная нами цель и задачи были решены, а выдвинутая гипотеза получила подтверждение.