

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**Проблемное обучение младших школьников  
в курсе «Окружающий мир»**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль подготовки «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Улитиной Екатерины Александровны**

Научный руководитель  
канд. биол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись                      дата

О.А. Исаева

Зав. кафедрой  
доктор биол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись                      дата

Е.Е. Морозова

Саратов 2024

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в России внедряется новая система образования, которая направлена на включение мировых систем образования. На протяжении всего этого процесса в педагогической теории и практике образовательного процесса происходят существенные преобразования. Формат обучения претерпевает трансформацию, что приводит к изменениям в содержании образовательных мероприятий.

В работах Т.А. Бабаковой, Н.Ф. Виноградовой, А.А. Плешакова, Л.П. Салеевой, Л.В. Симоновой и др. затронуты вопросы содержания и развития представлений о природном окружении у учащихся начальной школы. Педагоги И.В. Гарифуллина, О.А. Лысова, М.М. Матвеева уделили внимание специфике педагогических условий формирования понятийного аппарата младших школьников в предметной области «Окружающий мир».

В настоящее время метаматериальный подход служит основой для новых образовательных стандартов, при этом технологии этого типа приобретают особое значение. Эта стратегия может быть в значительной степени включена в непрерывное экологическое образование учащихся курса «Окружающий мир». Тем не менее, текущая практика и исследования в этой области показывают, что понимание природы у учащихся начальной школы значительно ограничено. В этом случае возникает конфликт, который возникает из-за необходимости получения полной и организованной информации о природе и недостаточного прогресса в создании подходящих образовательных условий для ее получения.

**Объект исследования** - особенности технологии проблемного обучения младших школьников.

**Предмет исследования** - применение методов проблемного обучения при изучении младшими школьниками окружающего мира.

**Цель данного исследования** - изучить особенности технологии проблемного обучения в начальной школе и применения методов

проблемного обучения при исследовании окружающего мира младшими школьниками.

**Гипотеза исследования** - уровень познавательной сферы младших школьников в ходе изучения окружающего мира будет выше, если использовать метод проблемного обучения (задания проблемного характера).

#### **Задачи исследования.**

1. Учитывать развитие технологии проблемного обучения и особенности ее структуры в образовательном процессе.

2. Изучить особенности проблемного обучения для юных слушателей курса «Окружающий мир» в соответствии с образовательным стандартом федерального государственного высшего образования.

3. Изучить текущие учебные программы, ориентированные на окружающий нас мир, с учетом особенностей предмета и методик обучения.

4. Применение на практике основанные на проблемах стратегии обучения на уроках «Окружающий мир».

**Методы исследования включают следующее:** изучение источников, относящихся к предмету литературного исследования и практическое применение методов проблемного обучения в начальной школе на уроках окружающего мира.

Основой для работы послужили государственный образовательный стандарт, образцы учебных программ на тему «Окружающий мир», фундаментальные учебники, монографии и научные публикации по педагогике.

*Структура.* Настоящее исследование состоит из введения, основной часть, заключения, списка использованных источников и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Первый раздел выпускной квалификационной работы посвящен теоретическим аспектам по исследуемой проблеме. Проблемное обучение

отличается следующими характеристиками: учитель не только передает информацию, но и ставит задачи учащимся, которые нуждаются в приверженности, самостоятельности и новаторском мышлении. Образовательный процесс структурирован таким образом, чтобы облегчить учащимся понимание смысла и целей обучения.

Проблемное обучение - это построение сценариев, в которых учащемуся предлагаются нерешенные проблемы или задачи, требующие активного поиска ответов.

Товий Васильевич Кудрявцев считает, что проблемное обучение заключается в постановке перед учащимися дидактических задач, позволяющих им решать эти задачи и получать обобщенную информацию при соблюдении правил выполнения проблемных заданий. Это знание также включено в труды Я. К. Бабанского.

Согласно Г. К. Селевко, в педагогической практике имеется несколько стратегий создания проблемных ситуаций: 1. требуется устранить несоответствие в практической работе; 2. необходимо подвести ученика к проблемному вопросу, а потом предлагается самостоятельно найти на него ответ (метод преодоления трудностей); 3. обсуждение нескольких точек зрения по одной и той же теме; 4. педагог создаёт условия, стимулирующие учеников анализировать события с точки зрения представителей разных профессий (учитель, юрист, командир или финансист); 5. побуждает обучающихся анализировать данные, проводить параллели и обобщения, формулировать выводы на основе прочитанного сценария; 6. составляет конкретные вопросы, в ходе ответа на которые необходимо следовать логике рассуждений, отмечать конкретные факты, обосновывать результаты и выводы, уметь делать обобщения; 7. педагог ориентирует круг проблемных теоретических и практических задач, они могут быть исследовательскими, а также задачи, связанные с ограниченным временем принятия решений, задачи с преднамеренными ошибками, противоречивыми данными, недостаточными

или избыточными исходными данными и задачи с неопределенностью в формулировке вопроса.

Проблемное обучение направлено на развитие у учащегося способности к аналитическому мышлению путем представления сложных сценариев или проблем, которые требуют использования информации и навыков для их решения. Проблемное обучение повышает мотивацию учащихся, вовлекая их в активный учебный процесс и позволяя им увидеть прямую связь между их усилиями и благоприятными результатами. Проблемное обучение улучшает способность учащихся к критическому мышлению, самостоятельности и новаторскому мышлению. Для активизации мышления целесообразно обращение к личному опыту ребенка. Обобщения понимаются в том случае, если они производятся на основе наглядных, доступных для восприятия ребенка примерах. Проблемное обучение - это очень эффективный метод стимулирования общего и когнитивного роста учащихся, позволяющий им развивать критическое мышление, участвовать в активном обучении, приобретать передаваемые навыки и развивать свои творческие способности.

Основная идея проблемного обучения вращается вокруг понятия *проблемной ситуации*. Этот подход рассматривает проблемное обучение не как простое сочетание преподавательской и учебной деятельности, а скорее, как динамичное и взаимосвязанное взаимодействие между этими двумя видами деятельности.

*Проблемное преподавание* относится к роли учителя в создании ряда сложных ситуаций, представлении учебного содержания с пояснениями и ориентации, учащихся в действиях, которые помогают им получить новые знания. Это может быть сделано традиционными методами или путем задания учащимся образовательных задач, которые они должны решить самостоятельно.

*Проблемное учение* - это образовательный и познавательный процесс, в котором учащиеся самостоятельно (или под руководством учителя) анализируют проблемные ситуации, формулируют проблемы и решают их,

выдвигая гипотезы, предоставляя доказательства и доказательства и проверяя правильность своих решений.

Существует четыре подхода к проблемному обучению, в зависимости от подхода к решению проблем:

- Проблемное изложение (педагог самостоятельно представляет проблему и отвечает на нее).
- Совместное обучение относится к методу обучения, при котором инструктор представляет проблему и работает совместно со студентами над поиском решения.
- Исследование: преподаватель представляет проблему, а ученики самостоятельно находят ответ.

Творческое обучение предполагает, что учащиеся активно участвуют в постановке проблем и поиске решений

Проблемные ситуации на уроках окружающего мира создаются с помощью практических заданий. В этом случае проблемная ситуация возникает как следствие того, что поставленная задача не решается учащимися. Проблемная ситуация возникает потому, что ученик не может добиться результата известным ему способом, а центральным звеном является неизвестная новая закономерность, которая требует неизвестного нового способа действия. Педагогам необходимо формулировать проблемные ситуации, объясняя ученикам, почему они не справились с практическими и учебными заданиями или не объяснили изложенные ими факты.

Создание проблемных ситуаций на уроках «Окружающий мир» в начальной школе также может реализовываться с помощью применения опытов, в процессе которых ученики сами делают выводы, выявляют конкретные признаки, изобретают условия существования предмета или явления. Например, какой опыт необходимо выполнить, чтобы доказать, что каменный уголь тяжелее воды? Почему нефть удерживается на воде? И тому подобное. Решение поставленных учебных проблем учащимися происходит на разном уровне познавательной самостоятельности учеников: проблема

развязывается в сотрудничестве с педагогом; проблема разрешается учениками самостоятельно. Проблемный вопрос педагога будет развивать мышление ученика только тогда, когда школьники будут воспринимать этот вопрос как личный.

Во втором разделе описывается организация и результаты опытно-экспериментальная работа по применению метода проблемного обучения в курсе «Окружающий мир».

Базой для проведения экспериментальной работы по определению уровня сформированности развития познавательных УУД стала МАОУ «Прогимназия Кристаллик» г. Саратов. Участники эксперимента – учащиеся 4 класса в количестве 12 человек. Исследование было проведено в три этапа:

*Констатирующий этап.* На данном этапе были сформулированы задачи эксперимента, осуществлен выбор участников экспериментальной группы, проведен отбор диагностического материала констатирующего этапа эксперимента. Методом исследования послужила диагностическая работа, состоящая из заданий, оценивающая сформированность познавательных УУД у младших школьников.

*Формирующий этап эксперимента.* Первая часть этапа заключалась в разработке плана реализации формирующего эксперимента с целью проверки эффективности созданных педагогических условий для формирования познавательных УУД. На данном этапе были использованы следующие методы: анализ методической литературы, подбор заданий и упражнений. Вторая часть этапа состояла в проведении формирующего этапа эксперимента. Задачей этапа являлась организация обучения через использование приемов проблемного обучения. Реализация разработанных педагогических условий: систематическое применение заданий, упражнений для формирования познавательных УУД, используя приемы проблемного обучения на уроках окружающего мира. Реализация данного этапа проходила через следующие методы: формирующий эксперимент, наблюдение, анализ.

*Контрольный этап.* Он заключался в проведении повторной диагностической работы, систематизации полученной информации ее сравнение и сопоставление с результатами констатирующего этапа.

Для констатирующего этапа исследования были выбраны методики диагностики: Методика №1. Индивидуальный опрос учителя «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» (по Ксензовой Г.Ю.); Методика №2. Анкета «Познавательная активность младшего школьника» (А. А. Горчинская). По итогам констатирующего эксперимента установлено, что преобладающим по группе стал средний уровень умений, но несмотря на это присутствует значительное количество учащихся, имеющих низкие показатели, что в свою очередь указывает на необходимость проведения формирующего этапа эксперимента .

Для корректировки выявленного уровня сформированности познавательных УУД нами был проведен формирующий эксперимент, в основным средством работы было внедрение проблемных заданий на уроках окружающего мира в четвертом классе.

Работа включала в себя: анализ данных по результатам диагностической работы; постановка цели, задач; разработка и запуск в учебно-воспитательном процессе комплекса мероприятий методов проблемного обучения, направленного на повышение у учащихся младших классов уровня развития познавательных УУД на уроках окружающего мира 4 класса в разделе «Природа России»; проведение уроков в экспериментальной группе.

Для проведения формирующего эксперимента был выбран раздел «Природа России» по УМК «Школа России» (4 класс). В рамках этого раздела нами были разработаны и проведены уроки, с использованием методов проблемного обучения, способствующих развитию познавательной сферы у младших школьников. Остановимся на некоторых темах, проведённых уроков.



*Тема: «Тундра». Работа в парах.* Прослушайте песню «Увезу тебя я в тундру». На столе текст со словами этой песни. Прочитайте его и подчеркните основные особенности тундры, по мнению автора этой песни Михаила Пляцковского. Чем, по мнению автора, примечательна эта природная зона? Чтение цитат и их анализ.

*Выделение существенных признаков. Работа в группах.* Каждая группа работает по своей теме, которая обозначена на карточках. Время на исследование 15 минут.

*1 группа «Географы»* - географическое положение и климат; (учебник с. 84-85). Погодные условия. Зима и лето в тундре.

*2 группа «Ботаники»* - растительный мир гербарий (учебник с. 85-88).

*3 группа «Зоологи»* - животный мир (учебник с. 88-90). Перечислите животных тундры (птицы, звери). Как они приспособились к жизни? чем питаются? мех, оперение, окраска и т.д.

*4 группа «Экологи»* - экологические проблемы (учебник с. 91-92). Вред, который наносит человек своей деятельностью. Как же охраняют природу тундры?

*Тема: «Леса России».* Классификация. «Раздели на группы». Соедините линиями растения с группами, к которым он относится.

По завершении формирующего этапа эксперимента организован контрольный.

Для определения уровня сформированности развития познавательных УУД у младших школьников средством или с помощью проблемного обучения, была проведена повторная диагностическая работа с применением тех же методик, что на констатирующем этапе.

Полученные в результате материалы были проанализированы. На основе полученных результатов выявлен средний уровень развития исследуемых показателей.

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что у экспериментальной группы произошли значительные изменения в сторону

улучшения уровня развития познавательных УУД, при использовании технологий проблемного обучения.

Анализ и обработка результатов, полученных в ходе исследования, позволяет сделать вывод: гипотеза, выдвинутая нами вначале работы, заключающаяся в том, что использование проблемного обучения на уроках окружающего мира будет способствовать формированию познавательных УУД у детей младшего школьного возраста, была подтверждена.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Проведенная работа была посвящена выявлению и реализации эмитентов проблемного обучения младших школьников в курсе «Окружающий мир».

Развитие гармоничного и творческого мышления, способного рационально рассуждать, решать проблемы в различных сложных обстоятельствах, организовывать и собирать информацию, заниматься самоанализом и работать над самосовершенствованием и самокоррекцией, требует проблемного обучения.

В этом исследовании были рассмотрены основные подходы к проблемному обучению. Мы можем создавать упражнения для универсального когнитивного обучения с помощью предложенной техники, которая дает следующие результаты:

- учащиеся используют информацию и критически мыслят;
- их система знаний служит им ориентиром, и они понимают потребность в свежей информации;
- они выбирают начальный список источников, из которых можно получить дополнительную информацию;
- дети получают новую информацию различными способами и из разных источников;
- они управляют данными для получения необходимого результата, такого как новый продукт;
- они преобразуют информацию между несколькими формами и создают ту, которая им больше всего подходит.

Все преподаватели должны дать учащимся возможность самостоятельно усваивать новые знания, правильно их применять, анализировать информацию и делать соответствующие выводы. В достижении этой цели преподавателям помогает формирование системы УУД, а именно познавательных, что является приоритетной целью в образовании Российской Федерации.

В нашем исследовании мы рассмотрели метод проблемного обучения применительно к работе с практикующими учителями и рассмотрели его методологическую основу. Был дан алгоритм работы учителя по применению технологии проблемного обучения.

Мы предполагали, что использование метода проблемного обучения на уроках окружающего мира будет способствовать формированию познавательных УУД у детей младшего школьного возраста.

Результаты проводимых диагностических работ и формирующего эксперимента показали, что произошли качественные и количественные изменения в уровне оцениваемых умений. Количество детей чей показатель улучшился составил 50 % из них 20 % перешли на высокий уровень, а 30% на средний, при этом только 1 ребенок остался на низком.

Такие показатели в экспериментальной группе подтверждают нашу гипотезу.

В своей работе мы обобщили только небольшую долю возможной работы в данном направлении, но несмотря на это, уже можно сказать, что систематическое использование у младших школьников определенных условий организации учебной деятельности, а именно постоянное включение методов проблемного обучения в деятельность может достаточно эффективно выступать в качестве средства формирования необходимых умений.