





## **Введение**

В последние десятилетия значительно вырос интерес к рефлексивным структурам мышления, роли метакогнитивных особенностей личности и профессиональной активности юриста, это объясняется целым рядом современных тенденций, таких как усложнение когнитивных процессов, увеличение количества и качества познавательных стратегий, развитие форм моделирования интеллектуальных процессов, ростом самосознания индивида в их взаимодействиях и актах выбора.

**Актуальность темы** исследования определяется тем, что сегодня становится актуальным изучение метакогнитивизма в связи с психическими свойствами личности, а также взаимосвязи метакогнитивной включенности, и уровня рефлексии личности.

Рефлексия возникает при анализе принятия решения человеком в ситуации любого социального взаимодействия и является одним из опорных механизмов развития личности.

Рефлексия не только связывает воедино подсистемы регулирования, но и обеспечивает их согласование.

Интеллект, обучаемость, креативность и рефлексивность, образуют у человека, принимающего решение, взаимосвязанную систему, функционирующую под контролем рефлексивности.

Эффективность деятельности, ориентирование в ситуации, результативность, в значительной степени зависят от уровня сформированности рефлексивных структур мышления.

В связи с этим в современных условиях повышаются требования к качественным характеристикам личности современного юриста, уровню его осознанности, умению планировать деятельность, анализировать и прогнозировать результаты действий и принятых решений.

Метапознание играет огромную роль в деятельности юриста. Планировать решение какой-либо задачи, контроль понимания изученного материала и оценка прогресса в достижении целей – это все есть в природе

метапознания. Поскольку метапознание влияет на успешность в работе, важно уметь постоянно развивать метапознание.

**Цель исследования** – выявление характера взаимосвязи метакогнитивной стратегии, уровня рефлексии и профессионального уровня юриста (адвоката).

**Объект исследования** – метапознание и рефлексия в профессиональной деятельности юриста во взаимосвязи с экспертной оценкой профессионализма.

**Предмет исследования** – метакогнитивная включенность и уровень рефлексивности.

#### **Задачи исследования**

1. Систематизация подходов к проблеме метакогнитивной включенности в деятельность.
2. Разработать порядок анализа сформированности метакогнитивных навыков юриста.
3. Изучить и описать взаимосвязь между показателями экспертного мнения, метакогнитивных навыков, и уровня рефлексии.

#### **Гипотеза исследования:**

Характер профессиональной активности юриста (адвоката) связан с метакогнитивной включенностью и уровнем рефлексии как когнитивными характеристиками личности.

#### **Методы исследования:**

1. теоретические;
2. эмпирические (тестирование);
3. количественный анализ данных (метод математической обработки данных);

**База исследования:** Исследование проводилось на базе юристов (адвокатов) г. Саратова. Выборку составили 20 человек, 10 мужского пола, и 10 женского.

**Теоретическая значимость исследования** отражает основные направления исследования, уровня рефлексии и метапознания, влияющие на принятие решений и экспертную оценку.

**Научная новизна** проведенного исследования заключается в том, что исследована сформированность метакогнитивных навыков, уровня рефлексии и экспертной оценки профессиональной деятельности.

**Основное содержание работы.** Результаты проведенного теоретического исследования в главе 1. **Теоретические аспекты формирования метакогнитивных стратегий и особенностей личности**, включающего в себя анализ понятия метакогниции, рефлексии, когнитивной продуктивности личности принимающей решения, неопределенность и риск при принятии решений, влияющих на профессиональную активность юриста, позволяют сделать следующие выводы.

Метапознание – это процесс, охватывающий все аспекты нашего познания. Когда мы думаем, разговариваем, дискутируем, решаем проблемы или ищем правильные слова в разговоре, мы постоянно следим за своими собственными мыслями. В большинстве случаев метапознание происходит автоматически и бессознательно, поэтому мы едва ли осознаем его существования. Преимущество способности размышлять над собственным мышлением заключается в том, что оно позволяет нам контролировать нашу когнитивную деятельность.

Хочется отметить, что метакогнитивные качества лежат в основе как обучаемости, так и самообучаемости, и таким образом, способность формировать и развивать метакогнитивные качества, вероятно, во многом оказывает значительное влияние на профессиональную активность юриста.

Рефлексивность по праву может рассматривать как высокоинтегративный метакогнитивный процесс на основе его черт и особенностей. Рассматривая изучение рефлексивных процессов в метакогниции, следует отметить, что в метакогнитивной психологии рефлексивность рассматривается сегодня не только как особенность

когнитивного стиля, но и как фундаментальный регулирующий элемент метакогниции в целом.

В процессе решения поставленных задач, рефлексия оказывает непосредственное влияние на функционирование когнитивно – мотивационной сферы субъекта деятельности. Выступая своеобразным метакогнитивным механизмом, выполняющим регулятивную функцию деятельности человека.

В частности, известно, что личностные особенности человека, его мотивы и различные склонности влияют на успешность деятельности и достижение поставленных задач

Проведенное эмпирическое исследование, описанное в *главе 2*, позволило нам выявить и описать взаимосвязь метакогнитивной включенности в деятельность, уровня рефлексии и экспертной оценки испытуемых.

Эмпирическое исследование проводилось в несколько этапов.

1-й этап - изучение основных теоретических подходов к исследованию уровня рефлексии у практикующих юристов (адвокатов).

2-й этап - подбор методов и методик исследования.

3-й этап - организация и проведение тестирования.

4-й этап - статистическая обработка результатов, их интерпретация и представление.

Эмпирическую базу исследования составили практикующие юристы, в том числе адвокаты. Выборку составили 20 испытуемых, из них 10 женского пола и 10 мужского пола, в возрасте 25-45 лет.

Выбранные методики позволили оценить взаимосвязь метакогнитивной включенности в деятельность и уровня рефлексии. А также взаимосвязь между показателями метакогнитивной включенности, уровнем рефлексии и экспертной оценки испытуемых.

При проведенном анализе данных была выявлена незначительная взаимосвязь между показателями выраженности рефлексии и экспертной

оценки. И отсутствие взаимосвязи между уровнем рефлексии и показателями метакогнитивной включенности.

Однако, в исследовании не получено объективных данных для подтверждения гипотезы о том, что высокий уровень рефлексии и метакогнитивные навыки оказывают влияние на высокую оценку, поставленную экспертами, отвечая на вопрос о об уровне профессионализма.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, о том, что когнитивная продуктивность личности представляет собой сложное многокомпонентное образование, включающее в себя перцептивную, мнемическую, эмоциональную, познавательную и коммуникативную составляющие. Следовательно экспертная оценка является субъективным мнением человека, и не может являться достоверной оценкой качеств человека, его метакогнитивных умений и уровня развития рефлексии.

Также следует вывод, что экспертная оценка профессиональной активности юриста (адвоката) не отражает в полной мере метакогнитивные характеристики личности субъекта исследования.

Подводя итог проведенного эмпирического исследования, необходимо отметить, что проблемы изучения метакогнитивных особенностей личности в профессиональной деятельности юриста и их взаимосвязь, являются все еще до конца не изученными и достаточно новыми, открывают большие возможности для их дальнейшего исследования.

*Публикации по теме* - опубликована научная статья:

1. Фирсова Е.С. Теоретические основания изучения проблемы метакогнитивной оценки стратегии принятия решения в профессиональной деятельности юриста. «Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент: Материалы XII ежегодной научно-практической конференции молодых ученых факультета психологии» (25 февраля 2022 г., Саратов) / Саратов: ИЦ «Наука», 2022. - 275 с.