

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Основные тенденции развития высшей школы в России: историческая  
ретроспектива и современные образовательные стратегии**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 231 группы  
направления (специальности) 44.03.01 «педагогическое образование (история)»

Института истории и международных отношений

Сухановой Елены Федоровны

Научный руководитель, доцент  
подпись, дата

\_\_\_\_\_

В. В. Хасин

Зав. кафедрой  
доктор исторических наук, профессор  
подпись, дата

\_\_\_\_\_

В. Н. Данилов

Саратов 2023

## ВВЕДЕНИЕ

Смена ценностных ориентаций сегодня очевидна во всех сферах российской общественной жизни (политика, экономика, наука, культура), что связано с изменениями в цивилизации, произошедшими на рубеже веков. Цифровизация, развитие техники и технологий стали реалиями жизни. Успешная социализация индивида в условиях быстро меняющейся среды во многом зависит от образования, которое является важнейшим ресурсом общества. Возникла новая система ценностей и образовательных целей. На основе личностно-ориентированного подхода была возрождена концепция личности.

Логика современного развития российского образования исходит из определения новых целей и новых реалий общественной жизни. Основная задача общего образования - обеспечить изменение социального менталитета, искоренить устаревшие стереотипы и подготовить почву для нового общественного сознания.

Актуальность данной работы обусловлена тем, система высшего образования является неотъемлемым элементом функционирования человеческого общества, а его роль в научно-техническом прогрессе заключается, прежде всего, в обеспечении процесса формирования квалифицированного персонала – человеческого капитала. Нельзя отрицать, что в современных условиях высшее образование играет важнейшую роль в формировании нового качества экономики и общества. Всестороннее развитие личности в современных условиях дает людям возможность выбора жизненного пути и процветания государства в целом.

Обратившись к исследовательской базе по данному вопросу, я обратила внимание на то, что работ очень много, что авторы – историки, политологи, социологи и педагоги очень заинтересованы вопросами состояния системы образования, поэтому в своей работе я сделала акцент на значимых для данной работы трудах.

Из ряда исследований дореволюционного периода, посвященных истории российского высшего образования, в первую очередь выделяются труды П. И. Ферлюдина<sup>1</sup>, С. В. Рождественского<sup>2</sup>, изданные еще в конце XIX - начале XX.

В последующий советский период сколько-нибудь существенных работ по указанной проблематике почти не появилось. Такие работы в единичных случаях стали публиковаться уже только в «перестроечные» годы, как, например, труд Р. Г. Эймонтовой<sup>3</sup>.

Из значительных публикаций по истории СВПО в России 1990-2000-х годов стоит выделить основательные труды А. И. Аврус<sup>4</sup>, А. Е. Иванова<sup>5</sup> и Ф. А. Петрова<sup>6</sup>. В то же время проблема периодизации истории становления и развития российской высшей школы в вышеупомянутых трудах встречается в лучшем случае в виде отдельных фрагментов.

На сегодня основательно разработанный вариант такой периодизации можно найти в трудах разве что только лишь одного исследователя — В. А. Змеева<sup>7</sup>.

В настоящее время продолжают публиковаться материалы о проблемах реформирования системы образования. Вызывают интерес исследования В.И. Андреева<sup>8</sup>, Е. В. Бондаревской<sup>9</sup> посвященные проблемам инноваций в образовательной деятельности.

---

<sup>1</sup> Ферлюдин, П. И. Исторический обзор мер по высшему образованию в России. Вып. 1. Академия наук и университеты. – Саратов, 1893. – 186 с.

<sup>2</sup> Рождественский, С. В. Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения, 1802—1902. – СПб., 1902. – 786 с.

<sup>3</sup> Эймонтова Р. Г. Русские университеты на грани двух эпох : от России крепостной к России капиталистической. – М., 1985. – 350 с.

<sup>4</sup> Аврус, А. И. История российских университетов: очерки. – М., 2001. – 86 с.

<sup>5</sup> Иванов, А. Е. Высшая школа в России в конце XIX — начале XX века. – М., 1991. – 392 с.

<sup>6</sup> Петров, Ф. А. Российские университеты в первой половине XIX века. Формирование системы университетского образования: в 4 кн. – М., 1998. – 312 с.

<sup>7</sup> Змеев, В. А. Курс лекций по истории высшей школы российской империи. – М., 2010. – 450 с.

<sup>8</sup> Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития: Инновационный курс. – Казань, 1996. – 567 с.

<sup>9</sup> Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно–ориентированного образования // Педагогика. – 1997. – №4. – С. 11–17.

Для изучения проблем реформирования системы общего образования в 1980-1990-е годы имеется достаточная источниковая база.

В работе мы обращались к полному собранию законов Российской империи<sup>10</sup> – одному из крупнейших отечественных собраний законодательных актов, включивший в себя огромный объем правового материала (около 140 тыс. документов) за период с 1649 по 1913 гг.

К одним из важнейших направлений реформаторской деятельности Екатерины II относятся масштабные изменения в образовательной системе. Главным советником императрицы по внедрению и развитию новых педагогических идей в России стал видный государственный и общественный деятель эпохи Просвещения Иван Иванович Бецкой (1704–1795). В программном положении «Учреждения и уставы, касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоего пола»<sup>11</sup> 1774 г. И. И. Бецкой подробно изложил план организации и функционирования созданных им учебных заведений.

Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения: 1802–1902»<sup>12</sup> посвящен истории народного просвещения в России XIX–XX вв. Книга «Сперанский Н. Кризис русской школы. Торжество политической реакции. Крушение университетов»<sup>13</sup> – это научно-популярное исследование, написанное Николаем Сперанским, российским общественным деятелем и историком образования. В книге автор анализирует кризисное состояние русской школьной системы в период политической реакции, которая произошла в России в конце XIX в.

---

<sup>10</sup> Полное собрание законов Российской империи. – СПб., 1830. – Т. IV, – № 1829, – 570 с.

<sup>11</sup> Учреждения и уставы, касающиеся до воспитания и обучения в России юношества обоего пола. – Т. 1–2. – СПб., 1874. – С. 27.

<sup>12</sup> Рождественский, С. В. Исторический обзор деятельности министерства народного просвещения, 1802–1902. – СПб., 1902. – 786 с.

<sup>13</sup> Сперанский, Н. Кризис русской школы. Торжество политической реакции. Крушение университетов. – М., 1914. – 271 с.

К источникам советского периода по данной теме можно отнести документы КПСС и органов государственной власти: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране»<sup>14</sup>.

Для анализа положения дел в системе образования, безусловно, важно изучение соответствующей нормативной базы. Прежде всего, это «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании», а главным образом – Закон РФ «Об образовании»<sup>15</sup>.

**Целью** данного исследования является изучение процесса становления с системы высшего образования в России и выявление основных современных тенденций.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть период становления и зарождения высшей школы в России;
2. Выявить основные черты высшего образования на начальном этапе его развития;
3. Отдельно рассмотреть этапы становления женского образования, выявить основные его проблемы;
4. Рассмотреть историю возникновения Бестужевских курсов, определить их роль в развитии высшего образования в России;
5. Проанализировать устройство высших женских курсов Герье и определить их роль в становлении высшего женского образования;
6. Изучить основные законодательные акты, касающиеся высшего образования в Советский период;
7. Определить основные направления политики советской власти в сфере высшего образования;

---

<sup>14</sup> Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: сб. документов. – М., 1987. – С. 89.

<sup>15</sup> Закон РФ «Об образовании» от 10 июля 1992 года № 3266–1 // [Электронный ресурс]; – URL: <http://base.garant.ru/10164235/> (дата обращения 02.05.2021). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

8. Определить основные тенденции развития современного образования и обозначить основные проблемы.

Объект исследования данной работы - процесс развития высшего образования в России и его основные этапы.

Предмет - факторы и механизмы модернизации высшего образования в России на протяжении всего его развития.

Хронологические рамки исследования охватывают период со второй половины XVIII в. до сегодняшнего дня.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Первая глава работы посвящена основным этапам становления высшего образования в России. На начальном этапе Высшее образование в XVIII-XIX веках можно охарактеризовать переходом России от схоластического образования к университетскому образованию. В этом есть немалые заслуги Петра I, ведь именно его реформы дали возможность для открытия первых университетов:

- Академический университет в Петербурге (Санкт-Петербургский государственный университет) – 1726 г.

- Московский университет (МГУ) – 1755 г.

Но все же образование продолжало находиться под властью церкви, поэтому высшим образованием в те времена объединяло лишь философию Аристотеля и христианское богословие. Но тем не менее это стало первыми шагами, которые были сделаны и Европейскими странами, не было никакой разницы, кроме временного промежутка, Европа переступила через этот этап раньше, чем Россия и там наконец открылись первые университеты. Они были открыты в XII-XV вв., поэтому сложно спорить, что образование в России развивалось с некоторым запозданием по сравнению с Европой.

Вторая глава посвящена становлению женского образования.

Вопрос о высшем женском образовании в России был поднят в конце 50-х годов XIX в. Женщин стали допускать в университеты на открытые лекции. Но их интересовало не просто посещение публичных лекций, а систематические занятия и доступ к высшему образованию. К началу 1880-х гг. стало очевидно, что российская экономика не может развиваться без улучшения подготовки специалистов среднего и низшего звена. Желая заложить основы системы профессионального образования, И. А. Вышнеградский (в 1888–1892 гг. – Министр финансов) составил «Общий нормальный план промышленного образования в России»<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Лихачева, Е. И. Материалы для истории женского образования в России: В 4 кн. – СПб., 1890–1901. – Кн. 2. – С. 44.

В 1872 г. профессор В.И. Герье добился открытия в Москве высших курсов с двухгодичным обучением, а через семь лет — с трехгодичным обучением. На курсах преподавали естествознание и историкофилологические науки. В 1879 г. на них обучалось 70 человек, а в 1884-1885 гг. было уже 256 курсисток. Особую известность приобрели Бестужевские курсы в Петербурге. Название этих курсов не совсем соответствует действительной истории их возникновения: создателем курсов был профессор А. Н. Бекетов, а историк К. Н. Бестужев-Рюмин являлся их официальным руководителем и возглавлял педагогический совет. Показателен бурный рост числа слушательниц курсов: в 1878 г. - 254, а в 1914 г. уже около семи тысяч. Отличительной чертой Бестужевских курсов была блестящая постановка учебной и научной работы. Впрочем, все высшие женские курсы нашли поддержку у ведущих профессоров. На Аларчинских курсах в Петербурге химию читал Менделеев, на Владимирских в Москве историю читал Грановский, на Лубяньских историю преподавал Ключевский.

Следующая глава посвящена системе высшего образования в советский период. Университеты продолжали открываться, но до 1917 года было открыто только 11. Но наряду с этим также произошло открытие высших учебных заведений, которые по тем временам считались «неуниверситетским типом» – к ним относились педагогические, сельскохозяйственные и технические институты. Но с их открытием важность университетов была все также огромной и продолжала увеличиваться. Наиболее престижным считалось военное и военно-техническое образование, это было связано с установлением военно-феодалного режима Российской империи. Только привилегированные сословия, такие как дворянства и купечество могли получить высшее. Это было связано не только с высокой стоимостью обучения, но и с тем, что у крестьян не было необходимости получать такое обучение и знания, преподаваемые тогда в высшем учебном заведении. Крестьяне воспитывались общинно, традиционно. В итоге к началу XX в. грамотность населения была на очень низком уровне. Для исправления ситуации было решено открыть еще 15 университетов, но развязавшаяся Первая мировая война и недостаток средств в бюджете не позволили воплотить решение в



жизнь. Первая задача, которую намеревались решить власти СССР относительно образования была ликвидация неграмотности у взрослого населения. В 20-е годы XX века преимущественно решалась эта проблема, но и высшее образование не было заброшено. В первую пятилетку (1928-1932 годы) численность студентов резко возросла, но произошло снижение качества образования. Рост числа студентов был связан с острым недостатком специалистов, имеющих высшее образование. Качество обучения начало улучшаться уже во времена второй пятилетки. Наряду с повышением качества образования увеличилось число ВУЗов, в 1933 году их число составило 832. В 40-50 годы XX века на почве успешного освоения космоса, развития ядерной энергетики произошло увеличение интереса к высшему образованию, особенно университетского. Но при этом число ВУЗов выросло незначительно. В 80-е – начало 90-х годов сблизилась технические и гуманитарные специальности, проще всего было это сделать в университетах. А также отмечилось увеличение сотрудничества между различными странами в виде совместных научных проектов, унификации учебных планов, а также обмена студентами и преподавателями.

Заключительная глава посвящена высшему образованию на современном этапе. Развитие образовательного пространства было подчинено следующим задачам:

1. Увеличение способности обучаемых к трудоустройству по окончании обучения.
2. Повышение мобильности студентов.
3. Увеличение потенциала конкурентоспособности людей с высшим образованием. Одной из основных тенденций развития высшего образования является его глобализация. Глобализация высшего образования приводит к возрастанию академической мобильности высших учебных заведений, унификации учебных программ и методов преподавания дисциплин, широкому распространению дистанционного образования. Научно-технический прогресс вызывает необходимость использования инновационных форм и методов в образовании.

Безусловно, применение новейших информационных технологий способствует доступности высшего образования.

Несмотря на то, что Россия вышла из Болонского соглашения в 2022 году в силу объективных и субъективных причин, тем не менее на развитие российской системы образования годы реформ, связанных с вхождением в Болонскую систему, начиная с 2003 года, всё-таки, по мнению многих экспертов, оказали положительное влияние. В частности, безусловным плюсом стала реализация следующих нововведений:

- активное внедрение компетентностного подхода,
- внедрение в практику преподавания различных дисциплин интерактивных методов, в том числе практико-ориентированных;
- перевод отечественной системы на многоуровневое обучение, создание большого количества магистратур, исходя из потребностей социума и самих обучаемых;
- внедрение идеи непрерывного образования.

Таким образом, можно сделать выводы, что внедрение инноваций в национальное образование в условиях современного времени является необходимой мерой для развития высшего образования, его эффективности. Реформы высшего образования должны быть направлены на формирование такой модели образования, которая будет учитывать положительный отечественный и зарубежный опыт. Система высшего образования России находится под воздействием целого ряда тенденций. Необходимо отметить, что мировая система высшего образования также испытывает влияние этих тенденций.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проведя данное исследование, Современное российское общество характеризуется стремительными преобразованиями во всех сферах человеческой деятельности. Сегодня мы находимся в период становления новых идей, новых мыслей, нового мировоззрения. Серьезные изменения происходят и в областях образования, начиная с начального до среднего и высшего профессионального образования – важнейшего социального института общества. К изменениям, происходящим в области профессионального образования, предъявляются новые требования, связанные с необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов к профессиональной деятельности в непрерывно изменяющемся обществе. Высшее и среднее профессиональное образование сегодня – это важнейший фактор социально-экономического, интеллектуального и духовного развития общества.

Проделав работы с исследованиями и источниками мы можем сделать следующие выводы:

1. Высшее образование в XVIII-XIX вв. можно охарактеризовать переходом России от схоластического образования к университетскому образованию. В этом есть немалые заслуги Петра I, ведь именно его реформы дали возможность для открытия первых университетов: - Академический университет в Петербурге (Санкт-Петербургский государственный университет) – 1726 г. - Московский университет (МГУ) – 1755 г. Далее университеты продолжали открываться, но до 1917 года было открыто только 11. Но наряду с этим также произошло открытие высших учебных заведений, которые по тем временам считались «неуниверситетским типом» – к ним относились педагогические, сельскохозяйственные и технические институты. Но с их открытием важность университетов была все также огромной и продолжала увеличиваться.

2. Анализ деятельности первых российских высших учебных заведений позволяет сделать общий вывод: быстро и успешно развивались только те учебные заведения, которые находились в непосредственном подчинении приказов и

коллегий. Одной из причин неудачного эксперимента с созданием Академического университета была слабость в тот период Петербургской Академии наук. Трудности первого полувека деятельности Московского университета в значительной мере связаны с тем, что отсутствовали преподавательские кадры, а также слабостью управленческого аппарата в лице Правительствующего Сената, который не имел реальной возможности оперативно управлять вузом из Петербурга.

3. Первая Академия характеризовалась: всесословностью, подготовкой кадров для церковных и государственных нужд, что отражается в перечне дисциплин, ланкастерской системой обучения или корпоративная академическая политика, при которой старшие ученики учили и опекали младших, что позволяло осуществлять отбор будущих преподавателей, системой академической мобильности.

4. Наиболее престижным считалось военное и военно-техническое образование, это было связано с установлением военно-феодалного режима Российской империи. Только привилегированные сословия, такие как дворянства и купечество могли получить высшее. Это было связано не только с высокой стоимостью обучения, но и с тем, что у крестьян не было необходимости получать такое обучение и знания, преподаваемые тогда в высшем учебном заведении. Крестьяне воспитывались общинно, традиционно.

5. Долгие годы государственные высшие учебные заведения предназначались исключительно для лиц мужского пола. Состав студенчества жестко регулировался по этому признаку. Вопреки протесту общественности России ее власти были принципиальными противниками совместного обучения мужчин и женщин в средней и высшей школе, так и создания специальных высших учебных заведений для женщин.

Основными факторами развития женского образования были:

- потребность населения в образовании и общественно-педагогическое движение,
- просветительные общества и организации,

- педагогические и учительские съезды,
- журналистика.

Мы выяснили, что общественно-педагогическое движение являлось решающим фактором становления системы женских учебных заведений в России, так как сопровождало развитие женской школы во все периоды. Кроме общественно-педагогического движения основной движущей силой процесса становления и развития женского образования являлась русская прогрессивная мысль. По мере становления и развития женского образования в стране значительно вырос интерес к женской проблематике со стороны общественных деятелей, выдающихся педагогов и психологов.

На Бестужевских курсах женщины получали блестящее образование под руководством известных учёных своего времени, ставили эксперименты, проводили исследования. В чём-то Бестужевские курсы были самыми первыми, например, там построили астрономическую обсерваторию, в которой работали только женщины.

5. В итоге к началу XX века грамотность населения была на очень низком уровне. Для исправления ситуации было решено открыть еще 15 университетов, но развязавшаяся Первая мировая война и недостаток средств в бюджете не позволили воплотить решение в жизнь. Первая задача, которую намеревались решить власти СССР относительно образования была ликвидация неграмотности у взрослого населения. В 20-е годы XX века преимущественно решалась эта проблема, но и высшее образование не было заброшено.

6. В первую пятилетку (1928-1932 годы) численность студентов резко возросла, но произошло снижение качества образования. Рост числа студентов был связан с острым недостатком специалистов, имеющих высшее образование. Качество обучения начало улучшаться уже во времена второй пятилетки. Наряду с повышением качества образования увеличилось число ВУЗов, в 1933 году их число составило 832.

7. В 40-50 годы XX века на почве успешного освоения космоса, развития ядерной энергетики произошло увеличение интереса к высшему образованию, особенно университетского. Но при этом число ВУЗов выросло незначительно.

8. В 80-е – начало 90-х годов сблизились технические и гуманитарные специальности, проще всего было это сделать в университетах. А также отметилось увеличение сотрудничества между различными странами в виде совместных научных проектов, унификации учебных планов, а также обмена студентами и преподавателями.

9. За последние три десятилетия российская система образования существенно, кардинально изменилась. Однако «реформирование» российского образования происходило и происходит в основном методом нескончаемого экспериментирования, зачастую недостаточно продуманного и последовательного, что вызывает массу вопросов и нареканий.

Таким образом, перед системой высшего образования на сегодняшний день лежат следующие задачи. С одной стороны, поскольку оно играет немаловажную роль в успешности проведения государственных реформ, способствует ускорению общественного развития, выходу из социально-экономического и политического кризиса путем формирования общественной элиты, оно должно стремиться к повышению профессионализма и компетентности руководителей в политической и экономической сферах. С другой стороны, высшая школа должна решать свои внутренние задачи, связанные с процессом образования. Одними из главнейших таких задач являются: переход от несоответствующей современной культурно-экономической и политической ситуации классической концепции образования к личностно-ориентированной, инновационной или, как ее еще называют, к парадигме самообразования; формирование новой системы воспитания, решающей проблему воспроизводства интеллигенции как необходимого “ядра” культуры; введение дифференцированного подхода к обучению личности, учитывающего индивидуальные характеристики; сближение содержания образования и проблемного поля жизни; ориентация на формирование целостной личности.







