

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ В ВУЗЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ И
ПРОБЛЕМЫ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)**
(автореферат магистерской работы)

студентки 3 курса 361 группы
направления 39.04.01 - «Социология»,
профиль «Социология регионального развития»
Социологического факультета
Крютченко Алины Дмитриевны

Научный руководитель:

доктор социологических наук, профессор _____ Я.А. Никифоров
подпись, дата

Зав. кафедрой:

кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегина
подпись, дата

Саратов 2023

Введение

Актуальность темы исследования обусловливается популярностью дистанционного формата обучения в последние годы. На протяжении трех лет проблема дистанционного обучения неоднократно поднималась в исследованиях разных авторов. Мы предлагаем провести региональную корреляцию и рассмотреть вопросы, связанные с применением дистанционного обучения в высших учебных заведениях, опираясь на мнение главных участников образовательного процесса: преподавателей и студентов. В работе ответим на вопрос дистанционное обучение до сих пор остается «новым» и «непривычным» форматом образования и вызывает трудности у преподавателей и студентов, или изменившиеся условия образовательного процесса устоялись в высшем образовании и у него есть будущее.

Степень разработанности проблемы. В зарубежных исследованиях ее можно было встретить у авторов Чарльза Ведемейера, Гаррисона, Ниппера, Д. Гуллера, Г. Рамбла и др. Наиболее остро данная проблема возникла в период пандемии Covid-19, когда учебный процесс был полностью перемещен в онлайн режим. Тема встречается в работах российских исследователей Л. Кастаньеда, Н. Селвина, Л.Г. Кучепатова, А. В. Хазраткулова, Н.П. Нарбут, И.А. Алешковский, А.Т. Гаспаривили и других авторов.

Проблему перехода высшего учебного заведения на дистант изучали Трофимова И.Н. , Алешковский И.А, Крухмалева О.В., Нарбут Н. П., Савина Н.Е. и другие. Тем не менее, социологических, систематизированных исследований, посвященных качественному и количественному анализу проблемы с точки зрения региональных различий в настоящее время достаточно мало, что и определяет актуальность заявленной проблематики.

Объект исследования: современное состояние системы дистанционного обучения в российских вузах.

Предмет исследования: отношение студентов и преподавателей гг. Саратова и Санкт-Петербурга к дистанционному формату обучения.

Цель исследования: выявить проблемы и перспективы дистанционного обучения в российских вузах.

Задачи исследования:

1. Изучить опыт перехода преподавателей и студентов на вынужденный дистанционный формат,
2. Определить положительные и отрицательные характеристики перехода на дистанционный формат обучения,
3. Определить мотивацию при переходе на дистанционный формат обучения,
4. Определить когнитивные показатели, возникающие при переходе на дистанционное обучение,
5. Изучить вспомогательные платформы для дистанционного обучения,
6. Изучить различие в восприятии преподавателей и студентов различных форматов обучения,
7. Определить проблемы дистанционного формата обучения в вузе,
8. Определить место и перспективы дистанционного формата обучения в высшем образовании.

Методы исследования: метод опроса, метод экспертного интервью, метод анализа информации, метод экспертной оценки.

Теоретическая и практическая значимость настоящего исследования. Исследование имеет практическую значимость для высших учебных заведений, которые планируют применять или уже используют дистанционное обучение в вузе. Теоретическая значимость исследования состоит в его способности расширить наше понимание дистанционного обучения в контексте высшего образования разных регионов. Результаты могут быть использованы для дальнейших теоретических размышлений и исследований в этой области.

Эмпирическую базу исследования составили первичные данные, полученные в результате применения методов сбора и анализа информации, аналитические материалы исследований ведущих российских ученых по вопросам дистанционного формата обучения, обзор научно-исследовательских работ – дистанционное обучение в учебных заведениях, первичный эмпирический анализ – социологическое исследование, проведенное в рамках научно – практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов».

В качестве эмпирической базы исследования выступили материалы авторского социологического исследования. Исследование проводилось на базе НИ СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратовской государственной юридической академии, ФГБОУ ВО Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета Минздрава России, НИУ «Высшая школа экономики», Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I. В исследование приняло участие 307 респондентов, из которых 289 студенты и 18 преподаватели. Для исследования выбран качественный и количественный метод сбора данных (опрос и экспертное интервью).

Научная новизна работы заключается в том, что проанализирована специфика представления отечественных исследователей о дистанционном формате обучения в вузе, изучена мотивация при переходе на новый формат, уточнены положительные и отрицательные стороны при переходе на такой формат, проведен сравнительный анализ перехода на дистант студентов и преподавателей Саратова и Санкт-Петербурга, выделены специфические проблемы и перспективы дистанционного формата обучения в вузе.

Результаты данной выпускной квалификационной магистерской работы апробированы на Всероссийской студенческой научно-практической конференции «Социальные проблемы региона глазами студентов», а также опубликованы в Межвузовском сборнике научных работ студентов (выпуск 23).

Глава 1. Теоретико-методологические подходы к изучению дистанционной формы обучения в вузе

Для того, чтобы оценить перспективы дистанционного образования, необходимо обратиться к его истории.

Анализируя западноевропейский и отечественный опыт исследований дистанционного формата обучения можно сделать вывод, что массовый и вынужденный переход на дистанционное образование стал вызовом для вузовского образования. Преподаватели и студенты столкнулись с кардинально новым форматом образования, который дает как новые перспективы, так и трудности. В работах исследователей были выявлены как возможности, например получение нового опыта, так и трудности, с которыми столкнулись участники образовательного процесса.

Трудности профессорского состава, с которыми столкнулись при переходе на дистанционное обучение:

- 1) Отсутствие в вузах собственных систем дистанционного обучения;
- 2) Освоение ресурсов удаленного обучения и разработка методических материалов в стрессовом режиме для обеспечения непрерывного образовательного процесса;
- 3) Отсутствие методической помощи в виде рекомендаций по работе с конкретными программами и ресурсами в понятной и доступной цифровой среде;
- 4) Отсутствие информационных материалов о возможностях различных ресурсов (создание своих и использование готовых тестов, инструменты создания онлайн курсов, записи лекций и т.д.);
- 5) Материальные затраты на обеспечение своей работы в дистанте (техника, гарнитура, программное обеспечение);
- 6) Увеличение продолжительности и нагрузки непосредственно педагогической работы.

Трудности студентов, с которыми столкнулись при переходе на дистанционное обучение: отсутствие личного общения, мотивации; сложность в зонировании своего пространства; непривычный режим жизни; отсутствие личного контакта с преподавателем и одногруппниками, снижение включенности в обучение.

Руководствуясь результатами российских исследований можно сделать вывод, что образовательные организации не были готовы к переходу на дистанционный формат обучения, что вызвало трудности в преподавании у преподавателей и сложности в обучении студентов.

Необходимо изучить перспективы и риски, с которыми столкнулись преподаватели и студенты города Саратова и Санкт-Петербурга при переходе на дистанционный формат обучения.

Глава 2. Место дистанционного обучения в современной системе высшего образования

В России датой официального развития дистанционного образования можно считать 30 мая 1997 года, когда вышел приказ № 1050 Минобразования России, позволяющий проводить эксперимент в сфере дистанционного образования. Сам термин «Дистанционное образование» обозначает «один из методов получения образования по заочной форме обучения, основанном на использовании специфических образовательных технологий, базирующихся на современных методиках обучения, технических средствах связи и передачи информации».

Основные проблемы дистанционного обучения в вузе для студентов являются:

- Недостаточная разработанность платформы СДО для обучения учебных курсов
- Отсутствие у обучающихся четкого представления о проверке знаний по образовательным курсам, выстраивание самостоятельной работы
- Организация обучающимся эффективной и планомерного учебного времени

- Отсутствие возможности установления межличностных контактов между участниками образовательного процесса

- Отсутствие социализации студентов
- Недостаточная техническая подготовка самих обучающихся
- Большая нагрузка на зрение

Основные проблемы дистанционного обучения в вузе для преподавателей являются:

- Сложность перенесения учебного курса в дистанционный формат
- Адаптация ДО к существующим образовательным технологиям для всех участников образовательного процесса

- Отсутствие возможности работы напрямую с небольшой группой студентов по проблемным вопросам

- Высокая ответственность педагога (подстраивание под часовую пояс, организация рабочего места)

- Большая трата времени к подготовке учебного курса на ДО, в сравнении с очной формой

- Дополнительная трата времени на сопровождение учебных курсов документацией/отчетами

Описав в рамках данной главы специфику, виды и проблемы дистанционного формата обучения, далее имеет смысл более подробно рассмотреть особенности реализации ДО, подтвердить и дополнить проблемы и выявить перспективы дистанта путем анализа ответов студентов и преподавателей города Санкт-Петербург и Саратова, что и будет реализовано в рамках следующей главы данного исследования.

Глава 3. Перспективы и проблемы дистанционного обучения в вузе: социологический анализ (региональный аспект)

Анализ ответов студентов и преподавателей подтвердил, что введение дистанционного обучения нашло свое отражение как в положительных, так и в отрицательных аспектах.

Во-первых, различия в отношении студентов Саратова и Санкт-Петербурга к дистанционному формату обучения незначительные. Студенты обоих городов столкнулись со сложностями. Среди проблем, выявленных студентами, следует отметить отсутствие самоконтроля и самодисциплины. Появление большого количества свободного времени стало вызовом для многих и затруднило процесс усвоения материала. Тем не менее, студенты выделяют положительные аспекты дистанционного формата, такие как возможность самообучения и гибкий индивидуальный темп обучения. Кроме того, отсутствие необходимости тратить время на дорогу к учебному заведению также оказалось важным фактором.

Однако, наиболее значимым фактором для студентов является личное общение. Виртуальное общение и коммуникация не могут полностью заменить живые встречи и диалог, поэтому большинство студентов считает, что гибридный формат, объединяющий очные и дистанционные элементы, является оптимальным решением для будущего дистанционного обучения.

Преподаватели, в свою очередь, также столкнулись с рядом сложностей. Они отмечают сложность проверки знаний студентов в условиях дистанционного обучения, отсутствие возможности работы с небольшими группами и потерю качества образования. Большой объем трудозатрат и сложность перенесения учебных курсов в онлайн-формат стали дополнительным вызовом.

Преподаватели, как и студенты, не видят высшее образование в тотальном дистанционном формате. Студенты не желают исходя из-за отсутствия личного общения, самоконтроля и дисциплины. Они утверждают, что университет помогает им сосредоточиться на учебном процессе и помогает им социализироваться. Преподаватели также отмечают важность личной коммуникации при подаче учебных материалов, а также видят прогресс в освоении платформы Системы Дистанционного Обучения (СДО), что является позитивным аспектом и позволяет более эффективно осуществлять образовательный процесс. Преподаватели утверждают, что

высшее образование должно быть очным с применением дистанционных технологий.

Таким образом, дистанционное обучение в вузе имеет свои преимущества, такие как индивидуальный темп обучения, возможность самостоятельного изучения материала и экономия времени на поездки. Однако, необходимо учитывать и проблемы, связанные с отсутствием самоконтроля, самодисциплины и личного общения. Гибридный формат обучения, включающий элементы очного обучения и дистанционных практик, может быть оптимальным решением, учитывая пожелания студентов и преподавателей. Кроме того, использование современных платформ для дистанционного обучения, таких как СДО, способствует более эффективной организации образовательного процесса. В будущем стоит уделить внимание развитию гибридных методов обучения, учитывая опыт и результаты исследования.

Заключение

Проанализировав результаты исследования, можно заметить, что отношение студентов и преподавателей к дистанционному формату обучения – достаточно актуальная и многогранная проблема, в отношении которой респонденты открыто делились своим собственным опытом.

Пандемия Covid-19 внесла существенные изменения в образовательный процесс студентов и преподавателей. Что дало толчок к ранее неизученным дистанционным инструментам.

В работе мы подтвердили существование проблем, выявленных другими авторами исследований, а также при анализе исходя из ответов студентов Саратова и Санкт-Петербурга дополнили список сложностей, которые существуют в дистанционном формате обучения для студентов.

В связи с тем, что проведение практических работ в дистанционном формате невозможно, возникает проблема приобретения практического опыта при обучении. Это приводит к недостаточности практических знаний и

навыков, которые необходимы будущим специалистам при дистанционном обучении.

Дополнительно в работе мы обнаружили, что дистанционное обучение создает сложности при проверке и оценке знаний студентов, что является новой проблемой. Такая проблема действительно существует, поскольку проверить знания студентов дистанционно может быть сложнее, чем в традиционной аудитории. В онлайн формате преподаватель не может объективно определить знает студент материал или нет, списал или выучил. Поэтому здесь возникает проблема, как оценить студента, при этом убедиться, что он качественно владеет материалом. Кроме того, процесс проверки и оценки может потребовать дополнительных усилий и времени от преподавателей.

Эти проблемы, безусловно, представляют серьезные вызовы для преподавателей. В работе мы предлагаем ряд рекомендаций, которые частично могут помочь в решении проблем дистанционного формата обучения. Комплексный подход в решении проблем требует совместных усилий со стороны Министерства Образования РФ, администрации учебного заведения, преподавателей и студентов. При этом успешное преодоление этих трудностей позволит минимизировать сложности при применении дистанционных технологий в высших учебных заведениях.

Преподаватели, как и студенты, не видят высшее образование в тотальном дистанционном формате. Студенты не желают исходя из-за отсутствия личного общения, самоконтроля и дисциплины. Они утверждают, что университет помогает им сосредоточиться на учебном процессе и помогает им социализироваться.

Преподаватели утверждают, что высшее образование должно быть очным с применением дистанционных технологий. Преподаватели отмечают важность личной коммуникации при подаче учебных материалов, а также видят прогресс в освоении платформы Системы Дистанционного Обучения (СДО), что является позитивным аспектом и позволяет более эффективно

осуществлять образовательный процесс. Преподаватели положительно относят применение дистанционных форм в обучении студентов заочных и вечерних форм обучения, что облегчит формат взаимодействия и доступ к учебным материалам. При этом развитие и освоение платформы СДО позволит минимизировать для студента пропуски в знаниях при отсутствии в университете при очном обучении.