

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**СОГОВ АЛЬБЕК АНДЗОРОВИЧ**  
**МОТИВ И ЦЕЛЬ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО РОССИЙСКОМУ  
УГОЛОВНОМУ ПРАВУ**

Направление подготовки 40.04.01 –  
«Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им.  
Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук, доцент кафедры  
уголовного, экологического права  
и криминологии

\_\_\_\_\_

подпись

И.Н. Туктарова

Заведующий кафедрой  
уголовного, экологического права  
и криминологии, д-р. юрид. наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В Конституции Российской Федерации закреплён принцип уголовной ответственности лишь при наличии вины лица, совершившего преступление. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном федеральным законом порядке (ст. 49 Конституции РФ). Это конституционное положение и требования ряда статей Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации обязывают правоохранительные органы уделять особое внимание установлению субъективной стороны преступления, определению возможных источников и эффективных средств собирания сведений о фактах, с использованием которых доказывают виновность или невиновность подозреваемого (обвиняемого), форму его вины.

Поведение человека, в том числе и противоправное, представляет органичное единство внешней (физической) и внутренней (психологической) сторон (В.В. Клочков<sup>1</sup>, В.А. Образцов<sup>2</sup> и др.). Преступление должно характеризоваться с помощью признаков, которые относятся не только к внешней стороне, но и к психологическим установкам. Между тем в практике ещё встречаются случаи осуждения за причинение вредных последствий без вины, нередки факты неправильной квалификации деяния из-за ошибочного вывода о форме вины либо неверной оценки мотивов и целей преступления, а также назначения наказания, не соответствующего степени вины правонарушителя. Такие ошибки могут быть обусловлены различными причинами.

---

<sup>1</sup> Клочков, В.В. Знание и невежество в юридической науке / В.В. Клочков // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2008. – № 10. – С. 110.

<sup>2</sup> Криминалистика: Учебник / под ред. В.А. Образцова. – М.: Юрист, 1997. – 760 с. – С. 592.

Во-первых, процесс установления и доказывания признаков субъективной стороны преступления, как правило, более сложен, чем установление объективных обстоятельств совершения преступления. К тому же лицо, совершившее общественно опасное деяние, чаще всего считает себя невиновным, или заявляет о своей невиновности, или стремится представить свои действия как неумышленные, тем самым затрудняя процесс познания субъективного содержания преступления.

Во-вторых, законодательное описание многих преступлений не содержит четкой юридической характеристики субъективной стороны, что не способствует однозначному и единообразному пониманию психологического содержания данного вида преступлений работниками судебных и следственных органов.

В-третьих, некоторые работники правоприменительных органов недооценивают значение субъективных признаков, поэтому поверхностно исследуют либо вообще оставляют в тени вопросы о форме и содержании вины, о мотивах и целях преступления, особенно в случаях, когда эти признаки не влияют на квалификацию деяния.

В-четвертых, в практике «нередко видно вольное толкование таких, например, институтов уголовного права, как субъективная сторона преступления, вина, цели, мотивы и т. д.».<sup>3</sup>

Перечисленные и некоторые другие причины судебных ошибок, связанных с неверной оценкой признаков субъективной стороны преступления, существенно затрудняют единообразное применение уголовного закона и подрывают уважительное отношение к судебному приговору.

**Цель исследования** – на основе комплексного анализа теоретических и практических вопросов, связанных с мотивами и целями преступления в

---

<sup>3</sup> Тарханов, И.А., Гайфутдинов, Р.Р. Субъективная сторона преступления и отражение ее признаков в уголовном законодательстве // Ученые записки Казанского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2020. – № 2. – С. 161.

российском уголовном праве, их влиянием на квалификацию преступлений и дифференциацию уголовной ответственности и наказания, разработать предложения и рекомендации по совершенствованию действующего уголовного законодательства России и практики его применения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Исследовать понятия и признаки мотива и цели преступления в российском уголовном праве.
- Изучить уголовно-правовое значение мотива и цели преступления для состава преступления.
- Рассмотреть классификации и виды мотивов и целей преступления.
- Определить влияние мотива и цели на квалификацию преступления.
- Проанализировать соотношение цели преступления с виной и мотивом преступления.
- Выявить особенности дифференциации уголовной ответственности и наказания в зависимости от мотива и цели преступления.

**Степень научной исследованности темы.** Вопросы субъективной стороны преступления изучались в работах таких ученых, как: В.В. Лунеев, Е.В. Ворошилов, Г.В. Верина, Б.С. Волков, А.Г. Кригер, А.В. Наумов, К.Ф. Тихонов, А.В. Шеслер и др.

Мотивам и целям преступлений в теории уголовного права посвящены работы таких авторов, как: П.С. Дагель, Д.П. Котов, Ю.А. Красиков, В.Н. Кудрявцев, М.В. Мешков, др.

Проблемы только мотива преступления представлена в работах: С.Н. Абельцева, Н.А. Барановского, Б.А. Викторова, К.Е. Игошева, Е.П. Ильина, И.Я. Козаченко, Капинус О.С., Тарарухина С.А., Харaziшвили Б.В. и др.

Цель как признак субъективной стороны состава преступления была предметом исследования таких авторов, как В.В. Векленко, М.С. Гринберг, П.С. Дагель, Ю.А. Демидов, Г.А. Злобин, А.Ф. Зелинский, Д.П. Котов, С.М. Кочои, Н.Ф. Кузнецова, В.Г. Макашвили, С.В. Максимов, А.И. Марцев, Б.С.

Никифоров, А.И. Рарог, Н.С. Таганцев, С.А. Тарарухин, А.А. Толкаченко, А.Н. Трайнин, Б.С. Утевский, Г.С. Фельдштейн, И.Г. Филановский, В.А. Якушин, и др.

Дифференциации уголовной ответственности посвящены работы следующих авторов: Л.З. Аджиевой, А.В. Андреева, А.Н. Гайфуллина, Р.Т. Гамидова, Л.В. Лобановой и др.

Из научных трудов, вышедших в последние годы и непосредственно посвященных вопросам, касающимся темы диссертационного исследования, можно, в частности, выделить работы следующих авторов: Л.А. Андреевой, Д.В. Васяева, А.К. Гейн, Д.Ж. Гостьковой, Е.И. Думанской, О.С. Ивченко, Т.В. Кругловой, С.А. Маркарян, Е.В. Масловой, А.П. Музюкина, С.Н. Панасенко, С.В. Склярова, В.А. Смирнова, И.Б. Степановой, К.К. Станкевича, И.Н. Утилина, Р.В. Черепенникова, Э.Э. Штемберг и других.

**Объектом исследования** выступают понятия мотива и цели преступления, имеющие уголовно-правовое значение для определения признаков субъективной стороны состава преступления, правильной квалификации преступлений, дифференциации уголовной ответственности и наказания.

**Предметом исследования** являются уголовно-правовые нормы отечественного законодательства; разъяснения, даваемые в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ; положения уголовно-правовой теории и судебная практика, непосредственно связанные с мотивами и целями преступлений; результаты научных исследований и научная литература по данной тематике.

**Теоретическая основа исследования.** В процессе исследования использовались работы отечественных ученых по уголовному праву, криминологии, социологии, психологии, относящиеся к проблематике исследования, таких как: Л.З. Аджиева, А.В. Андреев, В.О. Бондаренко, Д.В. Васяев, С.В. Векленко, А.К. Гейн, А.Н. Гайфуллин, Р.Т. Гамидов, О.С. Ивченко, Е.И. Емельянова, С.С. Ефимов, О.С. Капинус, Т.В. Круглова, Л.В.

Лобанова, Е.В. Маслова, М.В. Мешков, И.Б. Степанова, И.Н. Утилин, Р.В. Черепенникова, Э.Э. Штемберг.

**Методологической основой** исследования является диалектико-материалистический метод познания и основанные на нем общенаучные и специальные методы. В работе использованы системно-структурный, логико-юридический, сравнительно-правовой методы, а также общепринятые методики исследования документов, периодических изданий, статистических данных.

**Нормативно-правовую базу** исследования представили положения, закрепленные в Конституции Российской Федерации, международно-правовых актах, уголовном законодательстве, а также в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.

**Эмпирическую базу исследования** составили материалы правоприменительной практики: Постановления Пленума ВС РФ, обзоры судебной практики, приговоры судов, материалы уголовных дел.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Мотивы и цели преступления, признаваемые факультативными признаками состава преступления, могут становиться основными, то есть обязательными признаками, если законодатель вводит их в состав конкретного преступления в качестве необходимого условия уголовной ответственности.

2. Мотивы и цели преступления могут влиять на изменение квалификации, а именно: 1) либослужить признаками совершенно другого состава преступления; 2) либо образовывать состав того же самого преступления, но уже с отягчающими обстоятельствами. В последнем случае они не упоминаются законодателем в основном составе преступления, но с их наличием меняется квалификация и наступает повышенная уголовная ответственность.

3. Мотивы и цели преступления могут без изменения квалификации служить обстоятельствами, которые смягчают или отягчают уголовную ответственность, если они не указаны законодателем в конструкции основного состава преступления и не предусмотрены в качестве квалифицирующих признаков.

4. Мотивы и цели преступления могут в отдельных случаях признаваться судом исключительными смягчающими обстоятельствами, и в этом качестве служить основанием для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление санкцией применяемой нормы Особенной части (ст. 64 УК РФ), либо лечь в основу решения об освобождении от уголовной ответственности или от уголовного наказания.

5. Для устранения проблем, связанных с определением и толкованием понятий мотива и цели, а также для единообразного их понимания в правоприменительной деятельности, когда они выступают конструктивными признаками конкретного состава преступления, целесообразно дать соответствующие разъяснения в отдельном Постановлении Пленума ВС РФ, в которое включить данные признаки субъективной стороны собирательно из всех статей Особенной части УК РФ.

6. В Уголовном кодексе РФ необходимо предусмотреть дефиницию мотива в следующей редакции: «Мотив преступления – это субъективный признак преступного деяния, побуждение к действиям, связанное с желанием достижения преступной цели». Это позволит верно дифференцировать уголовную ответственность и наказание, определяя конкретный признак субъективной стороны как мотив.

7. В Уголовном кодексе РФ необходимо предусмотреть дефиницию цели преступления в следующей редакции: «Цель – это представление лица, совершившего общественно опасное деяние о конечном результате преступной деятельности». Это позволит верно дифференцировать уголовную ответственность и наказание, определяя конкретный признак субъективной стороны как цель и обеспечит единообразие судебной практики.

8. Выявив особенности дифференциации уголовной ответственности и наказания в зависимости от мотива и цели преступления, можно сделать следующие выводы:

1) Мотив совершения преступления не может изменить характер его общественной опасности, однако способен существенно повлиять на степень общественной опасности деяния и на опасность личности виновного, что обуславливает необходимость учета мотива преступления при дифференциации уголовной ответственности.

2) В зависимости от направленности такого влияния предлагается выделять мотивы преступления: а) повышающие степень общественной опасности содеянного и личности виновного (негативные мотивы); б) понижающие степень общественной опасности содеянного и личности виновного (позитивные мотивы); в) однозначно не влияющие на степень общественной опасности содеянного и личности виновного (нейтральные мотивы). Данная классификация полезна для дифференциации уголовной ответственности и наказания.

**Структура работы** обусловлена поставленными целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение и список использованных источников.



## Основное содержание работы

Первая глава работы посвящена понятию, видам и уголовно-правовому значению мотива и цели преступления. В первом параграфе дана характеристика мотива преступления и выявлено его значение в уголовном праве.

исследовав понятие и значение мотива преступления в российском уголовном праве, можно сделать следующие выводы:

1) Мотив преступления представляет собой субъективный признак преступного деяния, побуждение к действиям, связанное с желанием достижения преступной цели.

2) Мотив и цель, хотя понятия и взаимообусловленные, но характеризуют различные стороны волевого процесса. Мотив отвечает на вопрос, зачем человек совершает действия, цель определяет направление деятельности.

3) Выбор мотива и постановка цели, взвешивание «за» и «против» и принятие решения происходят в процессе осознания лицом социального смысла совершаемых действий, предвидения последствий и определенного волевого к ним отношения. Все это связано не только с осознанием цели, но и мотивом поведения.

4) Уголовно-правовое значение мотива преступления:

– он выступает квалифицирующим признаком преступления;  
– является обязательным признаком преступного деяния, если законодатель прямо указывает на него в диспозиции статей УК РФ, или подразумевает их в качестве важнейшего и необходимого признака состава конкретного преступления;

– мотив выполняет роль обстоятельства, отягчающего или смягчающего ответственность, если он не указан в диспозиции статей УК РФ.

Мотив преступления – это субъективный признак преступного деяния, побуждение к действиям, связанное с желанием достижения преступной цели».

Второй параграф посвящен понятию цели преступления и её значению.

Изучив понятие цели преступления и её значение для состава преступления, можно сделать следующие выводы:

1) Цель преступления – это представление лица о конечном результате преступной деятельности.

2) Социально-психологическое содержание цели преступления как элемента субъективной стороны состава преступлений раскрывается посредством разработанных научных положений науки философии, психологии, а также иных комплексных наук. Уголовно-правовое значение цели преступления представлено присущими данному элементу субъективной стороны функциями.

3) При назначении наказания цель преступления необходимо учитывать наравне с другими обстоятельствами совершения преступления, такими как: вид умысла, мотивы, способ, обстановка и стадия совершения преступления, личность виновного, его отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

4) Для устранения проблем, связанных с определением и толкованием понятий мотива и цели, а также для единообразного их понимания в правоприменительной деятельности, когда они выступают конструктивными признаками конкретного состава преступления, целесообразно дать соответствующие разъяснения в отдельном Постановлении Пленума ВС РФ, в которое включить данные признаки субъективной стороны собирательно из всех статей Особенной части УК РФ.

В Уголовном кодексе РФ необходимо предусмотреть дефиницию цели преступления в следующей редакции: «Цель – это представление лица, совершившего общественно опасное деяние о конечном результате преступной деятельности».

Это позволит верно дифференцировать уголовную ответственность и наказание, определяя конкретный признак субъективной стороны как цель и обеспечит единообразие судебной практики.

В третьем параграфе изучена классификация мотивов и целей преступления.

рассмотрев имеющиеся в научной литературе и исследованиях ученых классификации и виды мотивов и целей преступления, можно сделать следующие выводы:

1) В настоящее время наиболее применимой на практике и целесообразной представляется классификация, основанная на системе нравственной и правовой оценки мотивов и целей преступления.

2) В теории выделяют следующие классификационные виды:

– мотивы и цели, с которыми уголовный закон связывает установление уголовной ответственности за конкретное деяние (например, кража ст. 158 УК РФ). К таким мотивам относят личностные, корыстные мотивы, хулиганские.

– мотивы и цели, с которыми уголовный закон связывает ужесточение наказания (например, национальная, расовая, религиозная ненависть или вражда, изъятие органов или тканей потерпевшего, сокрытие другого преступления или облегчение его совершения и т. п.);

– мотивы и цели, с которыми уголовный закон связывает смягчение наказания (например, мотив сострадания, цель избавления потерпевшего от страданий и т. п.);

– мотивы и цели, с которыми уголовный закон не связывает ни установление уголовной ответственности, ни ужесточение или смягчение наказания (например, мотивы убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ).

Таким образом, существует множество классификаций мотивов и целей преступлений.

Помимо теоретического аспекта классификация мотивов и целей преступления имеет и разноплановое практическое значение в законотворческой и правоприменительной практике: Васяев Д.В. уголовно-

правовое, криминологическое, уголовно-процессуальное. Уголовно-правовое значение подобной классификации состоит в том, что выделение общих специфических признаков для одной классификационной группы, а, следовательно, признаков, позволяющих отграничить элементы данной группы от элементов иных групп, позволяет разграничивать преступления. Особенно ярко это проявляется в процессе квалификации преступления, при разграничении смежных составов. Велико значение классификации мотивов и целей и для законотворчества. Изменения, вносимые в уголовный закон, должны быть научно обоснованными. Результаты классификации включаются в научные основы правотворческого процесса.

Вторая глава «Значение мотива и цели для квалификации преступлений и дифференциации уголовной ответственности и уголовного наказания» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе определено влияние мотива и цели на квалификацию преступления.

определяя влияние мотива и цели на квалификацию преступления, можно сделать следующие выводы:

1) Мотив преступления – важная составляющая субъективной стороны преступления и может влиять на изменение квалификации преступления.

Этот признак включен в круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по каждому уголовному делу, независимо от того, входит ли данный признак в состав соответствующего преступления или нет. Эти элементы всегда входят в предмет доказывания. Они должны быть установлены по каждому уголовному делу, так как без этого невозможно правильно решить вопрос не только о квалификации преступления, но и об индивидуализации наказания виновному.

2) Недоказанность мотива преступления не исключает уголовной ответственности виновного лица.

3) Цель преступления появляется на основе преступного мотива, а вместе мотив и цель образуют базу, из которой возникает вина, как определенная интеллектуальная и волевая деятельность субъекта, непосредственно связанная с совершением преступления и протекающая в момент его совершения.

4) Влияние мотива и цели на квалификацию преступления проявляется в следующем:

– мотивы и цели преступления, признаваемые факультативными признаками состава преступления, могут становиться основными, то есть обязательными признаками, если законодатель вводит их в состав конкретного преступления в качестве необходимого условия уголовной ответственности.

– мотивы и цели преступления могут влиять на изменение квалификации, а именно: 1) либо служить признаками совершенно другого состава преступления; 2) либо образовывать состав того же самого преступления, но уже с отягчающими обстоятельствами. В последнем случае они не упоминаются законодателем в основном составе преступления, но с их наличием изменяется квалификация и наступает повышенная ответственность.

– мотивы и цели преступления могут без изменения квалификации служить обстоятельствами, которые смягчают или отягчают уголовную ответственность, если они не указаны законодателем в конструкции основного состава преступления и не предусмотрены в качестве квалифицирующих признаков.

– мотивы и цели преступления могут в отдельных случаях признаваться судом исключительными смягчающими обстоятельствами, и в этом качестве служить основанием для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление санкцией применяемой нормы Особенной части (ст. 64 УК РФ), либо лечь в основу решения об освобождении от уголовной ответственности или от уголовного наказания.

Второй параграф посвящен соотношению цели преступления с виной и мотивом преступления.

Проанализировав соотношение цели преступления с виной и мотивом преступления, можно сделать выводы:

1) Цель и вина, безусловно, представляют две самостоятельные, но взаимосвязанные категории. Цели (наряду с мотивами) выступают тем внутренним фундаментом, на котором в дальнейшем возникает вина. При этом, мотив преступления причину совершения субъектом преступления, а цель раскрывает внутренние побуждения человека к совершению преступного деяния (эмоции, желания, стремления и иные побуждающие факторы).

2) Цель преступления является «порождением» мотива, то есть преступник формирует цель преступления исходя из мотива, который его побуждает к совершению преступления. Цель является направлением реализации мотива, абстрактным представлением достижения результата.

Таким образом, цель и мотив соотносятся как причина и следствие.

Третий параграф посвящен вопросам дифференциации уголовной ответственности и наказания в зависимости от мотива и цели преступления.

Проанализировав вопросы дифференциации уголовной ответственности и наказания в зависимости от мотива и цели преступления, можно сделать следующие выводы:

1) Мотив совершения преступления не может изменить характер его общественной опасности, однако способен существенно повлиять на степень общественной опасности деяния и на опасность личности виновного, что обуславливает необходимость учета мотива преступления при дифференциации уголовной ответственности.

2) Цель и мотив преступления будут иметь значение в вопросе квалификации, только если они предусмотрены в тексте конкретной статьи Особенной части УК РФ. В таком случае данные признаки становятся криминообразующими, их установление становится обязательным,

отсутствие подобных признаков означает отсутствие соответствующего состава преступления. Мотив и цель способны преобразовать квалификацию, являясь соответственно квалифицирующими или особо квалифицирующими признаками, а также помочь в разграничении смежных составов преступления.

### **Заключение**

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы и сформулированы предложения:

1) Мотив преступления представляет собой субъективный признак преступного деяния, побуждение к действиям, связанное с желанием достижения преступной цели.

Мотив и цель, хотя понятия и взаимообусловленные, но характеризуют различные стороны волевого процесса. Мотив отвечает на вопрос, зачем человек совершает действия, цель определяет направление деятельности.

Выбор мотива и постановка цели, взвешивание «за» и «против» и принятие решения происходят в процессе осознания лицом социального смысла совершаемых действий, предвидения последствий и определенного волевого к ним отношения. Все это связано не только с осознанием цели, но и мотивом поведения.

Уголовно-правовое **значение мотива** преступления: а) он выступает квалифицирующим признаком преступления; б) является обязательным признаком преступного деяния, если законодатель прямо указывает на него в диспозиции статей УК РФ, или подразумевает их в качестве важнейшего и необходимого признака состава конкретного преступления; в) мотив выполняет роль обстоятельства, отягчающего или смягчающего ответственность, если он не указан в диспозиции статей УК РФ.

2) Цель преступления – это представление лица о конечном результате преступной деятельности.

Социально-психологическое содержание цели преступления как элемента субъективной стороны состава преступлений раскрывается

посредством разработанных научных положений науки философии, психологии, а также иных комплексных наук. Уголовно-правовое значение цели преступления представлено присущими данному элементу субъективной стороны функциями.

При назначении наказания цель преступления необходимо учитывать наравне с другими обстоятельствами совершения преступления, такими как: вид умысла, мотивы, способ, обстановка и стадия совершения преступления, личность виновного, его отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Для устранения проблем, связанных с определением и толкованием понятий мотива и цели, а также для единообразного их понимания в правоприменительной деятельности, когда они выступают конструктивными признаками конкретного состава преступления, целесообразно дать соответствующие разъяснения в отдельном Постановлении Пленума ВС РФ, в которое включить данные признаки субъективной стороны собирательно из всех статей Особенной части УК РФ.

3) В настоящее время наиболее применимой на практике и целесообразной представляется классификация, основанная на системе нравственной и правовой оценки мотивов и целей преступления.

В теории выделяют следующие классификационные виды: а) мотивы и цели, с которыми уголовный закон связывает установление уголовной ответственности за конкретное деяние (например, кража ст. 158 УК РФ). К таким мотивам относят личностные, корыстные мотивы, хулиганские; б) мотивы и цели, с которыми уголовный закон связывает ужесточение наказания (например, корыстные мотивы, хулиганские мотивы, месть, кровная месть, личная заинтересованность, национальная, расовая, религиозная ненависть или вражда, изъятие органов или тканей потерпевшего, сокрытие другого преступления или облегчение его совершения и т. п.); в) мотивы и цели, с которыми уголовный закон связывает смягчение наказания (например, мотив сострадания, цель



избавления потерпевшего от страданий и т. п.); г) мотивы и цели, с которыми уголовный закон не связывает ни установление уголовной ответственности, ни ужесточение или смягчение наказания (например, мотивы убийства, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ).

4) Мотив преступления – важная составляющая и может влиять на изменение квалификации преступления. Но это относится не ко всем составам.

Недоказанность мотива преступления не исключает уголовной ответственности виновного лица.

Цель преступления появляется на основе преступного мотива, а вместе мотив и цель образуют базу, из которой возникает вина, как определенная интеллектуальная и волевая деятельность субъекта, непосредственно связанная с совершением преступления и протекающая в момент его совершения.

Влияние мотива и цели на квалификацию преступления проявляется:

– мотивы и цели преступления, признаваемые факультативными признаками состава преступления, могут становиться основными, то есть обязательными признаками, если законодатель вводит их в состав конкретного преступления в качестве необходимого условия уголовной ответственности.

– мотивы и цели преступления могут влиять на изменение квалификации: 1) либо служить признаками совершенно другого состава преступления; 2) либо образовывать состав того же самого преступления, но уже с отягчающими обстоятельствами. В последнем случае они не упоминаются законодателем в основном составе преступления, но с их наличием изменяется квалификация и наступает повышенная ответственность.

– мотивы и цели преступления могут без изменения квалификации служить обстоятельствами, которые смягчают или отягчают уголовную ответственность, если они не указаны законодателем в конструкции

основного состава преступления и не предусмотрены в качестве квалифицирующих признаков.

– мотивы и цели преступления могут в отдельных случаях признаваться судом исключительными смягчающими обстоятельствами, и в этом качестве служить основанием для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление санкцией применяемой нормы Особенной части (ст. 64 УК РФ), либо лечь в основу решения об освобождении от уголовной ответственности или от уголовного наказания.

5) Цель и вина, безусловно, представляют две самостоятельные, но взаимосвязанные категории. Цели (наряду с мотивами) выступают тем внутренним фундаментом, на котором в дальнейшем возникает вина. При этом, мотив преступления причину совершения субъектом преступления, а цель раскрывает внутренние побуждения человека к совершению преступного деяния (эмоции, желания, стремления и иные побуждающие факторы).

6) Цель преступления является «порождением» мотива, то есть преступник формирует цель преступления исходя из мотива, который его побуждает к совершению преступления. Цель является направлением реализации мотива, абстрактным представлением достижения результата. Таким образом, цель и мотив соотносятся как причина и следствие.

7) Мотив совершения преступления не может изменить характер его общественной опасности, однако способен существенно повлиять на степень общественной опасности деяния и на опасность личности виновного, что обуславливает необходимость учета мотива преступления при дифференциации уголовной ответственности.

8) Цель и мотив преступления будут иметь значение в вопросе квалификации, только если они предусмотрены в тексте конкретной статьи Особенной части УК РФ. В таком случае данные признаки становятся криминообразующими, их установление становится обязательным, отсутствие подобных признаков означает отсутствие соответствующего

состава преступления. Мотив и цель способны преобразовать квалификацию, являясь соответственно квалифицирующими или особо квалифицирующими признаками, а также помочь в разграничении смежных составов преступления.