

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ЖЕРЕБЮК ИРИНА СЕРГЕЕВНА**  
**ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В  
ОТНОШЕНИИ СОУЧАСТНИКОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель  
доцент, к.ю.н, профессор  
кафедры уголовного, экологического права  
и криминологии

Ф.А. Вестов

Зав. кафедрой уголовного, экологического  
права и криминологии  
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

## Введение

**Актуальность темы исследования.** Актуальность исследования заключается в том, что на данный момент вопросы по урегулированию уголовной ответственности лиц, совершающих преступление в форме соучастия, определяют в границы все случаи соучастия в общественно опасном деянии. Исследователям и практикам сложно определить верную квалификацию преступления, которое совершено совместными усилиями лицами в составе группы, проявляется большое количество ошибок и трудностей при определении наказания за данные деяния.

В Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) периодически вносятся изменения, однако это не устраняет недостатки главы 7 «Соучастие в преступлении», которые касаются общих положений о соучастии.

Так, согласно статистике МВД в 2021 году количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных организованными группами выросло на четверть в сравнении с 2020 годом. Всего за 2021 год совершено 19,3 тысячи тяжких и особо тяжких преступлений в соучастии, в результате погибло около 20 тысяч человек. Самым распространенным преступлением в этой категории стали кражи<sup>1</sup>.

Согласно статистическим сведениям МВД России о состоянии преступности в январе-марте 2023 года правоохрнительными органами установлено 3,9 тыс. лиц, совершивших преступления в организованных формах соучастия, что на 9,4% больше, чем в первом квартале 2022 года.<sup>2</sup>

Кроме того, за полгода 2023 года наблюдается тенденция к совершению преступлений в соучастии. «Организованными группами или преступными сообществами совершено 18,4 тыс. тяжких и особо тяжких

---

<sup>1</sup> В России значительно выросло количество групповых тяжких преступлений // URL: [https://news.rambler.ru/crime/47611553/?utm\\_content=news\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=corylink](https://news.rambler.ru/crime/47611553/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=corylink) (дата обращения: 19.06.2022).

<sup>2</sup> Статистические сведения о состоянии преступности в январе-марте 2023 года // URL: <https://mvdmedia.ru/news/official/statisticheskie-svedeniya-o-sostoyanii-prestupnosti-v-yanvare-marte-2023-goda/> (дата обращения 30.04.2023)

преступлений (+15,9%), причем их удельный вес в общем числе расследованных преступлений этих категорий возрос с 11,8% в январе–июне 2022 года до 12,4%».<sup>3</sup>

Как видно, в течение последних лет численность таких преступлений возросла.

**Степень разработанности темы.** Юридическая литература содержит огромный массив научных трудов, посвященных данной проблематике, однако до сих пор отсутствует единое мнение по институту соучастия в преступлении. Среди авторов, исследующих данную тему, выделим следующих: Р.Н. Астапов, Арутюнов А.А., Бурчак Ф.Г., Быков В.М., Гришаев П.И., Кригер Г.А., Иванов Н.Г., А.П. Козлов, Г. Колоколов, Г.А. Кригер, Ю.А. Клименко, И.Я. Козаченко, Коржанский Н.И., Кубов Р.Х., Пионтковский А.А., Разинкин В.С., Таганцев Н.С., Тельнов Ф.П., В.В. Малиновский, А.В. Наумов, А.Н. Петрушенков, А.И. Рарог, Д.В. Савельев, Л.М. Прозумпетов и другие.

**Целью исследования** является анализ института соучастия, его роли и значимости в теории юриспруденции, и в частности, уголовного права.

Для достижения заданной цели поставлены следующие **задачи**:

1. Определить понятие и признаки соучастия в преступлении.
2. Рассмотреть понятие и классификацию форм соучастия в преступлении.
3. Изучить понятие и характеристику видов соучастников преступлений.
4. Проанализировать основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления в уголовном праве РФ.
5. Определить проблемы установления и ответственности соучастия в преступлении.

---

<sup>3</sup> Доживем до поделника: групповых преступлений в стране стало больше Отчет МВД говорит об общем снижении уровня криминала в стране // URL: <https://iz.ru/1549417/ivan-petrov/dozhivem-do-podelnika-grupprovyykh-prestuplenii-v-strane-stalo-bolshe> (дата обращения 27.07.2023)

б. Выявить особенности и проблемы в сфере назначения уголовного наказания соучастникам преступления.

**Объект исследования** – урегулированные уголовным законом общественные отношения, складывающиеся в сфере соучастия в преступлении.

**Предметом** исследования являются нормы института соучастия в преступлении, регулирующие отношения, возникающие в связи с совершением умышленного преступления.

**Теоретическую основу** составляют научные труды российских учёных-правоведов в области института соучастия в преступлении.

**Теоретическая значимость** исследования исходит из того, что в настоящее время борьба с преступностью – одно из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов, в связи с чем, приобретает важность изучение всех аспектов с теоретической точки зрения.

**Методологическую основу** работы составляют общие и частные методы научного познания, в частности, описательный, логический, индукции и дедукции, комплексный, системный, анализа и синтеза, аналогии, а также сравнительного правоведения.

**Эмпирическую основу** составили данные, полученные в результате:

- сбора статистических данных МВД России;
- изучения судебной практики в области преступлений, совершенных в соучастии.

Нормативная база исследования состоит из Конституции Российской Федерации (далее – конституция РФ), УК РФ, нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы рассматриваемого института, а также материалов судебной практики.

**Научная новизна** исследования заключается в выявлении проблем и особенностей, раскрывающих суть и значение института соучастия в уголовном праве Российской Федерации.

**Апробация результатов исследования.** Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на двух международных научно-практических конференциях:

- на IX Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов «Трансформация права и правоохранительной деятельности в условиях развития цифровых технологий в России, странах СНГ и Европейского союза: проблемы законодательства и социальной эффективности» 22 апреля 2022 г. (г. Саратов);

- на X Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов «Трансформация методов охраны окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях» 21 апреля 2023 г. (г. Саратов).

По теме исследования опубликовано 3 научные статьи в следующих изданиях:

- Добровольный отказ соучастников преступления // Трансформация методов охраны окружающей среды, природопользования и безопасной жизнедеятельности населения России и дружественных зарубежных стран в современных условиях: материалы X Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, магистрантов, аспирантов. Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. – Саратов: Издательство «Саратовский источник». 2023. С. 116-118;

- Особенности и проблемы применения наказания в отношении соучастников преступления // Научно-практический журнал БАЗИС № 1(13) январь – июнь 2023. Издатель журнала – Поволжский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Саратов. 2023. С. 10-13;

- Актуальные аспекты квалификации соучастия в преступлении по российскому уголовному законодательству // Научно-практический журнал БАЗИС № 2(14) июль – декабрь 2023. Издатель журнала – Поволжский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Саратов. 2023. Опубликовано будет во втором полугодии 2023 г.

**Структура работы** обусловлена поставленными целью и задачами, состоит из введения, двух глав, которые разделены на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

### **Основное содержание работы**

В первой главе магистерской работы рассматриваются понятие и признаки соучастия по российскому уголовному праву.

В частности первый параграф посвящен раскрытию понятия и признаков соучастия в преступлении.

Во втором параграфе проведен анализ понятия и классификации форм соучастия в преступлении.

В третьем параграфе освещено понятие и характеристика видов соучастников преступлений.

Вторая глава «Особенности и проблемы назначения наказания за преступления, совершенные в соучастии» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления в уголовном праве РФ.

Во втором параграфе «Проблема установления соучастия в преступлении и ответственности соучастников преступления» анализ действующего законодательства показывает двойственность позиции законодателя, что, в свою очередь, не позволяет в соответствии с законами логики оценивать деятельность соучастников без создания новых прецедентов в теории уголовного права.

В третьем параграфе «Особенности и проблемы назначения уголовного наказания соучастникам преступления в уголовном праве РФ» рассмотрены варианты, регламентирующие назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии.

### **Заключение**

В работе проанализирована и установлена значимость института соучастия в преступлении.

Определены понятие и признаки соучастия в преступлении. Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастие характеризуется рядом объективных и субъективных признаков: участие в преступлении двух или более лиц, совместная деятельность виновных, умысел каждого участника в отношении совершаемого преступления, взаимная осведомленность о совместном совершении преступления, наличие двусторонней субъективной связи между исполнителем и другими соучастниками.

Рассмотрено понятие и классификация форм соучастия в преступлении. Форма соучастия - конструкция способа совершения преступления, складывающаяся из объективного (содержание характера деяния соучастников) и субъективного (степени их субъективной связанности) составных компонентов. Формами соучастия в конкретном преступлении являются соучастие с распределением ролей и соисполнительство.

Изучено понятие и характеристика видов соучастников преступлений.

Уголовный кодекс содержит исчерпывающий перечень видов соучастников преступления - исполнитель, организатор, подстрекатель, пособник. Критерием деления соучастников на виды является роль каждого в совместно совершаемом преступлении и достижении общих для каждого из них преступных последствий.

Проанализированы основания и пределы уголовной ответственности соучастников преступления в уголовном праве РФ. Для соучастников существует положение, в соответствии с которым основанием ответственности выступает совершение деяния, которое содержит все признаки состава преступления. Составы преступлений при соучастии описываются с учетом их совершения одним лицом.

Ответственность соучастников проявляется в строго индивидуальной и самостоятельной форме. Каждый соучастник преступления должен отвечать за содеянное в пределах своей вины.

В работе также определены проблемы установления соучастия в преступлении и ответственности соучастников преступления.

По результатам проведенного исследования, приходим к выводу, что в настоящее время институт соучастия находится в промежуточном состоянии, а именно ведутся дискуссии относительно акцессорной природы соучастия или его самостоятельной формы. Акцессорная теория на данный момент преобладает, тем не менее, в нормах Особенной части УК РФ нередко применяются положения концепции соучастия как самостоятельной формы преступной деятельности. Такое положение в некоторой степени отражает особенность российского уголовного права и состояние норм, регламентирующих институт соучастия в отечественном уголовном законодательстве. Данное обстоятельство подкрепляется в первую очередь «всплеском» разработки и продвижения данной позиции современными исследователями, а также переходом ряда авторов к понятию и признакам организованной преступной деятельности как сложной формы соучастия.

Анализ действующего законодательства позволил сделать вывод о двойственности позиции законодателя, что, в свою очередь, не позволяет в соответствии с законами логики оценивать деятельность соучастников без создания новых прецедентов в теории уголовного права.

Раскрыты особенности и проблемы назначения уголовного наказания соучастникам преступления в уголовном праве РФ. Система правил



назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, может быть построена исходя из предварительного выведения этих правил из норм УК РФ, деления их на общие и специальные и установления взаимосвязи и взаимозависимости между этими правилами. В целом следует признать достаточность объема и содержания правового регулирования назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, однако недостаточную систематизированность этих правил в УК РФ. Существуют два варианта преодоления данной проблемы:

1) включение в статью 67 УК РФ специальных правил назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, и таким образом проведение их нормотворческой систематизации;

2) разработка и включение в постановление Пленума ВС РФ, посвященного практике назначения уголовного наказания, положений, разъясняющих основания, порядок и последовательность применения правил назначения наказания за преступление, совершенное в соучастии, по УК РФ, а также влияние этих правил на вид и размер окончательного наказания.