

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз

**ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ГРАБЕЖЕЙ  
И РАЗБОЙНЫХ НАПАДЕНИЙ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 365 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Беляевой Ксении Александровны**

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент  
кафедры уголовного процесса,  
криминалистики и  
судебных экспертиз

\_\_\_\_\_ А.А. Коссович

Зав. кафедрой уголовного процесса,  
криминалистики и судебных экспертиз  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ С.А. Полунин

Саратов 2023

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Право собственности можно рассмотреть как экономическую категорию и исключительное право, которое имеет определенное значение для общества и государства. Конституция России (ч. 2 ст. 35) определяет, что «каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть, пользоваться и распоряжаться им как единолично, так и совместно с другими лицами»<sup>1</sup>. Также основными опасностями могут быть определенные совершенные насильственные действия против собственности.

Несмотря на все предпринимаемые в настоящее время усилия и снижение количества зарегистрированных грабежей и разбойных нападений в уголовной статистике, криминальная ситуация в России в обозначенной части остается опасной. Так, например, в 2015 году было зарегистрировано 72 739 грабежей, 13 642 разбойных нападений, в 2016 году – 61 524 грабежей (-15,4%), 11 416 разбойных нападений (-16,3%); в 2017 году – 56 855 (-7,6%) грабежей, 9 104 (-20,3%) разбойных нападений; в 2018 году – 50 111 (-11,9%) грабежей, 7 474 (-17,9%) разбойных нападений; в 2019 году – 45 715 (-8,6%) грабежей, 6 739 (-9,8%) разбойных нападений; в 2020 году – 38 392 (-16,2%) грабежей, 5 280 (-21,7%) разбойных нападений; с января по октябрь 2021 года – 26 762 (-19,5%) грабежей, 3 663 (-17,3%) разбойных нападений<sup>2</sup>. При этом данные официальной уголовной статистики регистрируют не все грабежи и разбойные нападения, которые были совершены в исследуемый временной отрезок, поскольку данные преступления обладают высокой латентностью.

Важная роль в борьбе с грабежами и разбойными нападениями принадлежит органам предварительного расследования, в части выявления и расследования рассматриваемых преступлений. Анализ криминалистической литературы и материалов правоприменительной деятельности показывает,

---

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп.) // Российская газета. 1993. 25 дек.

<sup>2</sup> См.: Состояние преступности в России за 2015-2021 гг. // Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ. URL.: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 30.12.2021).

что в настоящее время имеются проблемы теоретического и практического характера в части методики расследования грабежей и разбойных нападений. Например, нередко лицами, которые расследуют указанные преступления, совершаются ошибки в проведении проверочных действий в стадии возбуждения уголовных дел, ими не в полном объеме используется потенциал криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений. Во многих диссертациях, посвященных исследованию расследования грабежей и разбойных нападений, отсутствует анализ важнейших аспектов этой тематики. Так, например, не рассмотрены особенности выдвижения версий и др.

**Целью исследования** выступает исследование особенностей методики расследования грабежей и разбойных нападений, разработка и обоснование рекомендаций методики их расследования, которые бы способствовали органам предварительного расследования.

Для достижения поставленной цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) охарактеризовать личность преступника и личность потерпевшего;
- 2) рассмотреть способы совершения грабежей и разбойных нападений;
- 3) определить следы совершения грабежей и разбойных нападений;
- 4) проанализировать особенности возбуждения уголовного дела;
- 5) исследовать следственные версии и типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования грабежей и разбойных нападений;
- 6) определить тактические особенности производства отдельных следственных действий на начальном этапе расследования;
- 7) выявить тактику допроса и очной ставки;
- 8) представить тактику осмотра места происшествия и освидетельствования;
- 9) определить тактику предъявления для опознания;
- 10) рассмотреть производство судебных экспертиз.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования выступают общественные отношения в сфере следственной деятельности правоохранительных органов, складывающиеся при расследовании грабежей и разбойных нападений.

**Предметом исследования** являются закономерности, свойственные преступной деятельности по совершению грабежей и разбойных нападений и закономерности, свойственные криминалистической деятельности по методике расследования грабежей и разбойных нападений.

**Степень разработанности темы.** Юридическая литература содержит огромный массив научных трудов, посвященных данной проблематике, однако до сих пор отсутствует единое мнение по институту соучастия в преступлении. Среди авторов, исследующих данную тему, выделим следующих: Байтина М.И., Вестова Ф.В., Бердикова О.П., Берестнев М.А., Божкова Н.Р., Быстряков Е.Н., Варыгин А.Н., Давлетов А.А., Долгова А.И., Долинин В.Н., Рачева Н.В., Егоров Н.Н., Ефремова Т.Ф., Звирбуль А.К., Смыслов В.И., Кожуханов Н.М., Колесниченко А.Н., Кондрусов Э.В., Суворова Л.А., Сысенко А.Р., Бугаев К.В. и другие.

**Теоретическая значимость** исследования исходит из того, что в настоящее время борьба с преступностью – одно из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов, в связи с чем, приобретает важность изучение всех аспектов с теоретической точки зрения.

**Методологическую основу** работы составляют общие и частные методы научного познания, в частности, описательный, логический, индукции и дедукции, комплексный, системный, анализа и синтеза, аналогии, а также сравнительного правоведения.

**Научная новизна исследования** предопределена разработкой и обоснованием рекомендаций методики расследования грабежей и разбойных нападений, которые бы способствовали органам предварительного расследования, в данном исследовании она заключается в том, что впервые в диссертации были более подробно описаны особенности методик

расследования грабежей и краж, а также личностей, которые участвуют в данных деяниях. Кроме того, были проанализированы правовые, организационные, тактические проблемы решения задач следователями и органами дознания на первоначальном этапе расследования грабежей и краж. В настоящее время рекомендации по расследованию грабежей и краж имеют устаревший характер, поэтому данная диссертация является работой по выработке новых положений по расследованию грабежей и краж.

**Структура работы** обусловлена поставленными целью и задачами, состоит из введения, трех глав, которые разделены на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

**Глава первая: «Криминалистическая характеристика грабежей и разбойных нападений»** посвящена рассмотрению криминалистической характеристики грабежей и разбойных нападений.

В частности первый параграф посвящен личности преступника и личности потерпевшего.

Изучение личности преступника и личности потерпевшего, позволяет сформулировать следующие выводы, которые будут развивать криминалистику в рассматриваемой части:

1. Знание социально-демографических качеств и свойств личности, которое совершило грабеж или разбойное нападение позволит органам

предварительного расследования быстрее выявить лицо виновное в их совершении. Разбой и грабеж, в большинстве случаев, совершается мужчинами (93,9 %) в возрасте от 30 до 49 лет (42,4%), имеющие высшее образование среднее общее образование (38,1%) или среднее профессиональное образование (31,9%), или общее (26,7%) , являющиеся гражданами РФ (95,1%) и постоянно проживающие в той местности, в которой совершили грабеж или разбойное нападение (87,8%), в административном центре субъекта (88,6 %).

2. Уголовно-правовые качества и свойства личности преступника, который совершил грабеж или разбойное нападение: данные преступления, как правило, совершаются единолично (70,6%) и впервые (57,8%). Удельный вес лиц, совершивших данные преступления, которые имели на момент совершения преступления неснятые и непогашенные судимости (рецидив), составляет 51,9%.

3. Мотивами совершения неправомерного доступа к компьютерной информации являются: корыстный мотив, поднятие своего авторитета в глазах других лиц, месть. 10 % преступников, совершивших грабеж или разбой единолично, в не смогли ответить на вопрос, зачем они это сделали, и обосновывали поведение опьянением.

4. Потерпевшими от грабежа и разбойного нападения, как правило, являются лица мужского пола (64,5%), в возрасте от 36 до 50 лет (25%), имеющий среднетехническое или неоконченное высшее образование (44,8%). проживающий в городе (85%), состоящий в браке (57,5%), не имеющий криминального прошлого (92%), ему присуще незначительное злоупотребление спиртным (30%), по складу характера – это излишне самоуверенный в своей неуязвимости к преступным посягательствам человек, который, попав в критическую ситуацию, связанную грабежом или разбоем в отношении него.

Во втором параграфе исследованы способы совершения грабежей и разбойных нападений.

Анализ способов совершения грабежей и разбойных нападений, позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Одним из важнейших элементов криминалистической характеристики является способ совершения преступления. Это обуславливается тем, что лицо, проводящее расследование преступления, получая информацию о способе совершения преступления, соединяя ее с иной информацией, которая содержится в криминалистической характеристике преступлений, могут сузить круг подозреваемых, что позволит наиболее быстро установить виновных лиц. Способ совершения преступления содержит информацию о личных свойствах преступника.

2. Способы совершения грабежей и разбойных нападений (способы подготовки, способы совершения и способы сокрытия преступлений) обладают особенностями, обусловленные спецификой совершения данных преступных посягательств.

3. Способы непосредственного совершения рассматриваемых преступлений зависят от места нападения виновного на потерпевшего (места совершения преступления). К местам совершения преступления можно отнести: открытую местность; жилье и иные помещения (магазины, склады, офисы, банки, квартиры и т.д.); транспортные средства.

В третьем параграфе исследованы совершения грабежей и разбойных нападений.

Анализ следов совершения грабежей и разбойных нападений, позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Способы образования следов и их локализация представляют важные элементы криминалистического описания грабежей и разбоя, благодаря которым органы предварительного расследования проводят более быстрее поиск.

2. Следы и их локализация при совершении грабежа и разбойного нападения разнятся в зависимости от места совершения данных преступных

посягательств: открытая местность, жилое или иное помещение, транспортное средство.

3. Необходимо для сохранения следовой картины во всех случаях привлекать специалистов и экспертов, поскольку они обладают специальными познаниями, которые позволяет наиболее грамотно обнаружить, закрепить, изъять, сохранить и исследовать след.

**Вторая глава «Особенности методики расследования грабежей и разбойных нападений на первоначальном этапе»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются особенности возбуждения уголовного дела.

Вместе с тем, основными причинами того, что предварительная проверка по сообщению об открытом уличном хищении была признана неполной, явились ситуации, когда в ходе проверки:

- 1) осмотр места совершения грабежа или разбоя не проводился;
- 2) не были получены объяснения от заявителей либо от лиц, в отношении которых проводилась проверка по материалам;
- 3) не были приняты меры к установлению тяжести вреда здоровью потерпевшего.

В большинстве случаев факт совершения грабежа (разбоя) при проведении проверки подтверждается, если:

- 1) на теле пострадавшего присутствуют признаки насилия;
- 2) одежда потерпевшего значительно испачкана и (или) повреждена;
- 3) целостность имущества потерпевшего была нарушена (например, разорвана сумка, сломан кейс и т п);
- 4) информация, полученная от пострадавшего, подтверждается очевидцами;
- 5) преступное посягательство было зафиксировано техническими средствами (камерами видеонаблюдения, объективами мобильных телефонов и т.д.).



Очевидно, что если в поступившей информации присутствуют такого рода сведения, то при рассмотрении сообщения об открытом хищении следует ограничиваться наименьшим количеством проверочных действий, так как волокита, затягивание в принятии решений приводят к тому, что и без того небольшая материальная база доказательств утрачивается и тем самым наносится непоправимый вред расследованию.

Во втором параграфе «Следственные версии и типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования грабежей и разбойных нападений» приводятся примеры следственных версий и типичных следственных ситуаций для расследования данной категории дел.

Планирование расследования преступлений в целом, в частности, рассматриваемого нами преступного посягательства, регламентируется ведомственными нормативно – правовыми актами, согласно которым в плане лица, расследующее преступление, обязано отразить: розыскные и следственные версии расследуемого преступления; данные, подлежащие установлению в ходе расследования уголовного дела; перечень следственных действий, которые необходимо произвести для качественного, быстрого и эффективного расследования уголовного дела; обстоятельства, входящие в предмет доказывания по расследуемому уголовному делу; сроки и исполнителей производства следственных и иных процессуальных действий.

Планирование расследования, рассматриваемого нами уголовно – наказуемого деяния, необходимо производить с начала осуществления органами предварительного расследования проверочных и иных следственных действий, иными словами, до возбуждения уголовного дела. Полагаем, что это будет способствовать наиболее качественному, правильному и быстрому расследованию данного преступления.

Таким образом, на основании вышеизложенного следует, что следственная ситуация в процессе расследования уголовного дела, в частности о разбойном нападении, имеет важное значение, ибо от нее зависит направление расследования данного уголовного дела.

Типичными следственными ситуациями рассматриваемого нами преступного посягательства выступают: выделяют следующие типичные следственные ситуации, которые складываются на первоначальном этапе расследования:

- органы предварительного расследования располагают заявлением о совершении рассматриваемого нами преступного посягательства, однако не известны сведения о лице его совершившем;

- органы предварительного расследования располагают об инсценировке совершения рассматриваемого нами преступного посягательства;

- органы предварительного расследования располагают заявлением о совершении рассматриваемого нами преступного посягательства, в котором указывается на конкретное лицо, которое виновно в его совершении;

- органы предварительного расследования не располагают заявлением о совершении рассматриваемого нами преступного посягательства.

В третьем параграфе рассмотрены тактические особенности производства следственных действий на начальном этапе расследования.

Если же имеются основания полагать, что на теле, одежде, обуви подозреваемого вполне могли остаться следы преступления, то тогда проводятся освидетельствование и осмотр одежды. Потерпевший нередко находится в близком контакте с преступником, и в результате этого микроволокна одежды вполне могут попасть на одежду потерпевшего и наоборот. Кроме этого, на одежде также могут остаться и следы разреза, разрыва, что также стоит зафиксировать.

Освидетельствование проводится при достаточно хорошем освещении с использованием луп с большим увеличением и подсветкой и пылесосов со специальной насадкой. При этом фиксируется вид, форм, а также распределение всех следов, которые были обнаружены на теле, а именно: царапин, ссадин, кровоподтеков, ранений, следов копоти, краски грязи). В

освидетельствовании также участвует судебно-медицинский эксперт, врач либо более узкий специалист.

В данном случае, если будут обнаружены особые приметы, телесные повреждения либо аномалии на теле освидетельствуемого лица, их стоит не только отразить в протоколе данного следственного действия, но также сфотографировать, потому что к моменту рассмотрения дела в суде они вероятно всего могут исчезнуть. Хочется также отметить, что время и обстоятельства появления этих повреждений должны быть подробно и конкретно продублированы в протоколах допроса освидетельствуемых лиц.

**Третья глава «Тактика проведения отдельных следственных действий при расследовании грабежей и разбойных нападений»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе третьей главы исследуется тактика проведения допроса.

Следователь (дознатель) самостоятельно избирают тактику производства допроса, исходя из имеющейся следственной информации, процессуального положения допрашиваемого, его психических особенностей и т.д. Зачастую допрос свидетеля, потерпевшего начинается следователем (дознателем) с предложения рассказать все, что им известно об обстоятельствах совершенного общественно опасного деяния, запрещенного УК РФ. После свободного рассказа свидетеля, потерпевшего следователь (дознатель) задает им вопросы, при этом задаваемые вопросы не могут быть наводящими. В остальном порядок допроса свидетелей, потерпевшего за тем либо иным исключением идентичен порядку производства допроса по общим правилам.

Во втором параграфе третьей главы исследуется тактика осмотра места происшествия и освидетельствование потерпевшего.

В сложившейся практике в криминалистической литературе достаточно четко и глубоко разработаны общие тактические правила производства осмотра места совершения разбоев. Наряду с этим существует ряд

особенностей, которые обусловлены обстановкой и местом совершения преступлений корыстно-насильственной направленности. Осмотр участка местности при совершении корыстно-насильственных преступлений целесообразнее проводить эксцентрическим методом. В качестве исходной точки осмотра будет выступать место скопления следов обуви, нахождения следов борьбы, которые будут обозначать место нападения. Следы обуви способствуют установлению пути подхода и отхода преступника, нахождения орудий преступления, а также позволяют вести преследование по горячим следам. Чтобы избежать некоторых погрешностей в определении ориентиров места происшествия стоит путём использования для этих целей портативных аппаратов навигационно-мониторинговой системы слежения ГЛОНАСС, которыми в обязательной мере должен быть оснащен дежурный автомобиль органов внутренних дел.

В ходе осмотра изучается обстановка, также могут устанавливаться обстоятельства нападения, отыскиваются следы преступника. При осмотре места происшествия могут быть обнаружены различные следы и предметы. Зачастую, это следы рук, ног, а на открытой местности и следы транспортных средств. Данные следы могут способствовать установлению отдельных деталей происшествия, определения количества нападавших, путей подхода и ухода преступников. По таким данным в дальнейшем возможно будет идентифицировать преступников и использованные ими транспортные средства. На месте происшествия могут быть зафиксированы следы крови. По следам крови определяют её групповую принадлежность, что несказанно способствует розыску и установлению преступника. Расположение следов крови, а также их внешний вид (капли, мазки, потеки и тому подобное) могут указать на характер действия преступников на месте происшествия. Чтобы определить группу может быть использована и слюна, которая осталась, например, на окурках сигарет. На месте происшествия вполне могут быть обнаружены и другие различные выделения человека, частицы кожи, волосы. Эти вещества могут оказаться полезными при

розыске, а также идентификации преступника. Зачастую на месте происшествия остаются разные предметы, брошенные, забытые либо оставленные в результате борьбы. Так, место засады нередко удается обнаружить по утопанной земле либо снегу, примятой траве, а также поломанным кустам. Тут обычно остаются окурки сигарет, обгорелые спички, иногда остатки пищи, которые случайным образом выпали из карманов либо забытые преступниками предметы. На месте происшествия могут быть найдены части одежды преступника либо потерпевшего (пуговицы, головные уборы, перчатки) или другие различные предметы, которые оставили во время борьбы.

Также известны случаи установления личности преступника по обнаруженным на месте происшествия следам зубов, оставленные на продуктах питания (на сыре, яблоке, конфете и других). Эти следы следует фиксировать с помощью гипсовых слепков.

При осмотре ни в коем случае ограничиваться только лишь исследованием помещения либо участка местности, явившихся непосредственным местом совершения преступления. Как показывает практика, очень часто следы и иные вещественные доказательства, которые имели важное место значения для успешного расследования преступления, обнаруживались на приличном расстоянии от места разбойного нападения. Прежде всего это относится к следам ног и транспортных средств, обнаруженных на сырой, мягкой земле, нередко на значительном расстоянии от места происшествия. К примеру, на берегу ручья, в месте его перехода либо переезда преступниками.

Таким образом, на основании вышеизложенного следует констатировать, что в процессе расследования рассматриваемого нами преступного посягательства, органам предварительного расследования серьезным образом необходимо подходить к процессу осмотра места совершения данного преступного посягательства. В ходе его производства необходимо установить, какие следы и иные вещественные доказательства,

свидетельствующие о факте пребывания преступника на месте происшествия, вполне могли остаться на нём самом либо на его одежде и обуви, а также на орудиях преступления либо транспортных средствах, которыми он пользовался (грязь, глина, краска, семена растений, кровь так далее)<sup>3</sup>.

Освидетельствование проводится при достаточно хорошем освещении с использованием луп с большим увеличением и подсветкой и пылесосов со специальной насадкой. При этом фиксируется вид, форм, а также распределение всех следов, которые были обнаружены на теле, а именно: царапин, ссадин, кровоподтеков, ранений, следов копоти, краски, грязи). В освидетельствовании также участвует судебно-медицинский эксперт, врач либо более узкий специалист.

В данном случае, если будут обнаружены особые приметы, телесные повреждения либо аномалии на теле освидетельствуемого лица, их стоит не только отразить в протоколе данного следственного действия, но также сфотографировать, потому что к моменту рассмотрения дела в суде они вероятно всего могут исчезнуть. Хочется также отметить, что время и обстоятельства появления этих повреждений должны быть подробно и конкретно продублированы в протоколах допроса освидетельствуемых лиц.

В третьем параграфе третьей главы исследуется производство судебных экспертиз.

Органы предварительного расследования, назначая в ходе расследования рассматриваемого преступного посягательства судебной экспертизы, должен грамотно изъять следы с места совершения преступления, упаковать их и транспортировать. В противном случае след может быть уничтожен, что может негативно повлиять на качество расследования преступления.

Согласно ст. 195 УПК РФ постановление о назначении судебной экспертизы должно содержать: основания назначения трасологической

---

<sup>3</sup> См.: Степичев С.С. Расследование разбоев: методическое пособие. М.: Госюриздат, 1955. С. 31.

экспертизы; ФИО эксперта либо наименование экспертного учреждения, в которое назначается производство трасологической экспертизы; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы, которые предоставляются в распоряжение эксперта на время производства трасологической экспертизы.

Иными формами использования специальных познаний в процессе расследования разбойного нападения выступают привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях; допрос эксперта; дача специалистом заключения; дача специалистом показаний. Особенности привлечения специалиста к участию в некоторых следственных действиях, проводимых в процессе расследования разбойного нападения, имеют важное значение (например, осмотра места происшествия, допроса и т.д.). Примечательно, что, исходя из анализа материалов правоприменительной практики и криминалистической литературы, по данному вопросу следует, что такая форма использования специальных познаний не является распространенной.

Полагаем, что это во многом обусловлено тем, что данная форма использования специальных познаний не получила своего широкого распространения в правоприменительной практике, исходя из проблем, возникающих реализацией рассматриваемой формы использования специальных познаний. В частности, в УПК РФ в настоящее время отсутствует уголовно – процессуальная норма, закрепляющая основания получения заключения специалиста в процессе расследования преступления, а также основания, позволяющие разграничить заключение эксперта от заключения специалиста. Исходя из чего, органами предварительного расследования в процессе расследования рассматриваемого нами состава преступления предпочтение отдается заключению эксперта.

**В Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения диссертанта. Освещены основные проблемы, связанные с методики расследования грабежей и разбойных нападений в Российской Федерации.

В сложившейся практике в криминалистической литературе достаточно четко и глубоко разработаны общие тактические правила производства осмотра места совершения разбоев. Наряду с этим существует ряд особенностей, которые обусловлены обстановкой и местом совершения преступлений корыстно-насильственной направленности.

**По теме диссертации автором опубликованы статьи:**

1. Беляева К.А., Вестов Ф.А., Применение информационных технологий в процессе предварительного расследования грабежей и разбойных нападений // Трансформация правовых институтов и методов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия и экологической безопасности в России, странах СНГ и Европейского Союза. Саратов, 07 октября 2022 года.