

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса, криминалистики
и судебных экспертиз

Суд присяжных: История и современность

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 365 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Асхабова Бислана Турсолтовича

Научный руководитель
к.ю.н., профессор

_____ В.М. Юрин

Зав. кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и судебных экспертиз
к.ю.н., доцент

_____ С.А. Полунин

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы заключается в том, что российское законодательство в отношении института суда присяжных содержит очень много противоречий. Присяжные должны вынести объективный и беспристрастный вердикт (как профессиональные судьи — приговор), как можно более полно и всесторонне исследовав материалы уголовного дела. Однако уголовно-процессуальными нормами они предельно ограничены в возможности сбора и получения необходимой для надлежащего решения юридической информации, а то и вовсе лишены ее. Им лишь, разрешено иметь доступ только к сведениям, относящимся к тем трем вопросам, по которым должен быть вынесен вердикт.

Поэтому многие, связанные с судом присяжных проблемы как теоретического, так и практического характера, остаются неразрешенными. Учитывая и слабое развитие нашего права и некрепкий правопорядок, а также отчуждение общества от государства, мы должны признать, что опыт западных стран ценен для нас именно тем, что он показывает необходимость и важность суда присяжных в тот период, когда правосудие не может само встать на ноги, не вызывает доверия у людей и нуждается в поддержке.

Таким образом, необходимость всестороннего и тщательного изучения института суда с участием присяжных заседателей определяется потребностями развивающегося российского общества, шаг за шагом внедряющего в себя демократические принципы судебной реформы

Целью настоящей работы является раскрытие содержания судебного процесса с участием присяжных, отслеживание развития института суда присяжных текущего «возрождения».

Для достижения указанной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

- Рассмотреть историю становления и развития суда присяжных в зарубежных странах;

- Изучить историю становления и развития суда присяжных в России;
- Проанализировать общие положения производства в суде присяжных;
- Выявить особенности проведения предварительного слушания;
- Описать особенности судебного разбирательства в суде присяжных.

Объектом исследования является суд присяжных в его историческом и современном развитии.

Предмет изучения нормы уголовно-процессуального законодательства России и зарубежных стран, регламентирующие судебные процедуры с участием представителей народа, в том числе присяжных, сотрудников правоохранительных органов и работ авторов в этой области.

Степень научной разработанности. Отдельно хотелось бы сказать о степени изученности темы в современной юридической литературе. Проблемы суда присяжных на современном этапе занимают такие специалисты, как Андреев В. Г., Барканов А. Н., Демиденко Н., Дорогин Р. В., Крапчатова И. Н., Мацокина Г. Н., Овсянников В., Овсянников И., Трунов И. Л., Шамраева И. Л. И другие авторы.

Методологическую основу работы представляют общенаучные методы системного исторического анализа и принципы диалектического историзма, которые предусматривают комплексное изучение событий, процессов и явлений в их развитии, взаимодействии и взаимообусловленности, помещенными в исторический контекст.

Теоретическую основу работы составляют научные труды российских ученых, посвященные исследованию суда присяжных.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, и др.

Научная новизна заключается в том, что исследование состоит в том, что настоящая работа является комплексным исследованием проблем суда с участием присяжных заседателей в России.

Эмпирическую основу работы составили материалы судебной практики РФ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Институты суда присяжных заседателей существуют в большинстве стран мира, в основном схожи и отличаются только некоторыми особенностями. Если рассматривать развитие двух моделей судопроизводства с использованием института суда присяжных – англо-американскую и континентальную, то можно резюмировать, что историческое развитие первой модели судопроизводства происходило более прогрессивно и в большинстве стран, представляющих данную модель, рассматриваемый институт подвергся реформированию с целью сохранения истинного предназначения института суда присяжных – демократизации судопроизводства;

2. Первая форма института присяжных носит название классической модели, и относится в большинстве своем к англо-саксонскому типу уголовного процесса.

3. Категория «суд присяжных» нередко смешивается с категорией «народный суд». Это, на наш взгляд, является неверным. Эти правовые феномены действительно, имеют общие черты, выраженные в коллегиальности и демократизации правосудия. Однако нормы законодательства эти правовые феномены регламентируют обособленно, на смену института народных заседателей пришел институт присяжных заседателей.

4. Исследуя вопрос современного состояния и перспектив развития института присяжных заседателей, выявлено многообразие правовых пробелов, отсутствие научных дефиниций, противоречий в трактовании положений статей.

5. В процессе поэтапного исследования процедуры рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей необходимо заключить, что данный институт – является многоступенчатым, особенным и поистине сложным.

6. Также нами предложен вариант приглашения могут быть направлены посредством взаимодействия с Почтой России: сотруднику аппарата суда (помощнику судьи, секретарю судебного заседания и т.д.) не понадобится распечатывать и упаковывать в конверты приглашения для присяжных, вместо это с использованием ПИ «Присяжные» возможно выведение реестра кандидатов в присяжные с их адресами и последующее направление через личный кабинет на сайте Почты России.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, двух разделов, включающих подразделы, заключения, списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется ее научная разработанность, определяются объект и предмет исследования, цели работы и комплекс решаемых задач, отмечаются теоретико-методологическая и эмпирическая основы исследуемой проблемы, раскрываются использованные в исследовании источники, формулируются научная новизна диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту и подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы, излагаются результаты апробации проведенного исследования.

Глава первая: «История суда присяжных» посвящена зарубежной истории суда присяжных (§1.1); и истории суда присяжных в России (§1.2).

В первой главе мы рассмотрели историческое развитие института суда присяжных. Первое упоминание об этом институте относится к 1166 году, когда состоялся «большой суд присяжных в Кларендоне».

Сформировавшись и устоявшись как правовая традиция в Англии, получив поддержку из широких слоев населения, суд присяжных был позаимствован и Континентальной системой права.

Англия была первой страной, которая сформировала такой институт в своей судебной системе. В Англии были провозглашены основные документы, которые гарантируют права отдельных лиц и их адекватную необходимую защиту и которые действуют до сих пор. На этой основе родились основные принципы процесса: принцип общественных отношений, конкуренции, независимости и некоторые другие, которые полностью раскрываются при работе жюри.

Развитие института суда присяжных в большинстве цивилизованных государств опиралось как на английский опыт, так и на собственные правовые традиции и национальные особенности. Именно поэтому сейчас так много различных правовых систем.

Во втором параграфе автор выявил, что одним из основополагающих демократических начал судопроизводства в России является принцип организации и деятельности правосудия с участием присяжных. Данный институт права зародился еще в Российской империи, и в течение продолжительного отрезка времени претерпевал существенные изменения. На сегодняшний день происходит коренное реформирование данного института уголовного процесса, в основе которого лежит цель «предоставить как можно большему числу граждан избрать именно эту форму правосудия».

Создание суда присяжных явилось одним из центральных звеньев судебной реформы 1864 года. Именно данная реформа во многом заложила основополагающие моменты российской модели правосудия, существующие и развивающиеся и в настоящее время.

Граждане России получили конституционное право на суд присяжных 1 ноября 1991 года — с момента внесения изменений в часть 1 статьи 166 Конституции РСФСР 1978 года.

Все эти годы среди теоретиков и практиков велась дискуссия на тему необходимости существования такой формы судопроизводства. Высказывались мнения о ее полном неприятии и коренном изменении процедуры рассмотрения дел — решении вопросов о доказанности вины подсудимых в совещательной комнате присяжными заседателями и судьями-профессионалами совместно. Но все же большинство юристов практикуют в пользу суда присяжных.

Сегодня суд присяжных в России является одной из форм уголовного процесса. Этот институт был объединен в главе 42 Уголовно-процессуального кодекса, которая называется «Производство по уголовным делам, рассматриваемым присяжными».

Глава вторая «Современность и проблемы суда присяжных» посвящена анализу общих положений производства в суде присяжных (§2.1), особенностям проведения предварительного слушания (§2.2), а также особенностям судебного разбирательства в суде присяжных (§2.3).

В первом параграфе (§2.1) автором установлено, что суд присяжных представляет собой особую форму судопроизводства по уголовным делам в Российской Федерации, при которой факт совершения преступления и установление виновности подсудимого определяется не профессиональным судьей, а коллегией граждан, не имеющих юридического образования, сформированной в результате случайной выборки. При этом решение правовых вопросов, таких, как юридическая квалификация содеянного преступления, определение меры наказания, разрешение гражданского иска и т.д. остается за профессиональным судьей, являющимся председателем судебного процесса.

Ключевая особенность заседания с участием суда присяжных заключается в том, что обе стороны, как защита, так и обвинение стараются посредством приводимых доводов убедить не столько судью, сколько самих присяжных. Судья, в свою очередь, руководит самим процессом, а также следит за соблюдением всех формальных требований.

Судья выносит приговор в отношении подсудимого на основании вердикта коллегии присяжных заседателей. Присяжные выносят свой вердикт руководствуясь не столько нормами закона, сколько своим чувством справедливости, индивидуальным правосознанием и здравым смыслом. По общему правилу, вердикт является обязательным для председательствующего (ст. 348 УПК РФ).

Дальнейшее развитие данного института уголовно-процессуального права, проявляющееся в желании законодателя расширить спектр уголовных дел, рассматриваемых с участием присяжных заседателей, например, включение в перечень рассматриваемых дел экономических преступлений в IT-сфере несомненно, пойдет на пользу укрепления правовых гарантий прав граждан Российской Федерации.

По нашему мнению, расширение подсудности уголовных дел суду с участием присяжных заседателей соответствует цели усиление гарантий прав и свобод человека при производстве по уголовному делу. Ввиду существующего в российском уголовном процессе обвинительного уклона, такой правовой институт, как «суд присяжных», играет большую роль в защите принципа равноправия сторон, что находит свое подтверждение в статистике по количеству оправдательных приговоров и в формировании устойчивого социального одобрения всей судебной системы.

Во втором параграфе (§2.2) рассмотрены особенности проведения предварительного слушания.

Автором установлено, что в российском уголовном процессе подготовка дела к судебному разбирательству может осуществляться в двух вариантах:

- общий порядок подготовки, регулируемый главой 33 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации;
- предварительное слушание, регулируемое главой 34 УПК РФ.

Среди ученых процессуалистов не сложилось единого подхода к пониманию предварительного слушания. Они рассматривают его как:

- особый этап уголовного процесса;

- самостоятельный институт подготовки и назначения судебного разбирательства;
- форму судебного контроля;
- разновидность судебных заседаний;
- этап рассмотрения дела по существу и др.

Предварительное слушание в уголовном процессе представляет собой необязательную часть судебного производства, которая может проводиться при наличии оснований, указанных в уголовно-процессуальном законодательстве.

Таким образом, предварительное слушание играет важную роль в подготовке к судебному разбирательству:

- оно делает невозможным рассмотрение дела по существу по тем делам, по которым уголовное преследование было осуществлено незаконно;
- оно позволяет обнаружить и устранить обстоятельства, которые препятствуют рассмотрению уголовного дела;
- оно способствует использованию в ходе судебного разбирательства только законно полученных (допустимых доказательств);
- оно создает условия для более эффективного проведения судебного разбирательства.

Автором выявлено, что в уголовном судопроизводстве существуют некоторые проблемы законодательного регулирования предварительного слушания. Предварительное слушание проводится в форме закрытого судебного заседания. Безусловное закрепление законодателем такой формы проведения предварительного слушания, по мнению автора, противоречит нормам Конституции РФ, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, УПК РФ, закрепляющие гласность (открытость) судебного разбирательства. В связи с этим, предлагается изменить ч. 1 ст. 234 УПК РФ

следующим образом: «Предварительное слушание проводится судьей единолично в открытом судебном заседании с участием сторон».

Таким образом, необходимо законодательно урегулировать проблемные вопросы, возникающие при проведении предварительного слушания.

В третьем параграфе (§2.3) автором рассмотрены особенности судебного разбирательства в суде присяжных.

Право обвиняемого на рассмотрение его дела судом присяжных заседателей закреплено на уровне Основного закона страны – Конституции РФ. Часть 2 статьи 20 Конституции связала это право с возможностью применения в качестве наказания за преступление смертной казни, а часть 2 статьи 47 непосредственно закрепила его. Общим положением, закрепляющим форму судопроизводства с участием присяжных, является часть 4 ст. 123 Конституции.

Практическое отражение эти положения нашли в главе 42 Уголовно-процессуального Кодекса РФ «Производство по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей».

Рассмотренная подсудность уголовных дел является одной из первых особенностей судопроизводства с участием присяжных.

Считаем, что составы преступлений, для понимания которых требуется определенный уровень знаний, не следует относить к подсудности существующего суда присяжных, а следует отнести к подсудности профессионального судьи и двух народных заседателей. Это позволит, с одной стороны, повысить профессионализм состава суда, с другой стороны, сохранить народный элемент в нем.

Полагаем, что к присяжным заседателям должен предъявляться ценз: наличие высшего образования. В этой связи формирование состава суда с народными заседателями определённым образом будет затруднено, так как не все граждане отвечают этому требованию. Поэтому в данном случае целесообразно состав суда сделать более усечённым, нежели суд присяжных.

Резюмируя сказанное нами и учитывая реалии российского общества, отвечающим идее справедливости будет рассмотрение уголовных дел по тяжким и особо тяжким преступлениям судом, в состав которого будут входить представители народа. При этом расширение подсудности судов присяжных и народных заседателей должно осуществляться поэтапно с учетом категорий преступлений и их отраслевой специфики.

Добиться высокого уровня правосознания российских граждан возможно разъясняя населению, в том числе и через средства массовой информации, о значимости роли суда присяжных заседателей в общей системе правосудия и искоренением в их сознании отрицательных представлений о судебной системе в целом.

В **Заключении** подводятся итоги, формулируются выводы и предложения автора. Изложено видение автором развития института суда присяжных в России. Освещены основные проблемы, связанные с развитием и изменениями в теоретическом и практическом аспекте совершенствования как самой системы судопроизводства, так и повышение уровня правосознания и правовой культуры населения в целом.

По теме диссертации автором опубликованы статьи:

«История становления и развития суда присяжных в России». Асхабов Б.Т. Студенческий вестник. 2023. № 33-1 (272). С. 28-29.

«Особенности производства в суде с участием присяжных заседателей». Асхабов Б.Т. Студенческий вестник. 2023. № 33-1 (272). С. 30-31.