

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Правовое регулирование конкуренции и монополии в
предпринимательской деятельности**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ
магистранта 3 курса 363 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Цывкуновой Татьяны Николаевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.п.н. , доцент

С.А.Ефименко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2023

Актуальность темы исследования обусловлена слабой законодательной защитой конкуренции, высокой степенью монополизации рынка. Государство стремится обеспечить баланс частных и публичных интересов и тем самым создать условия для добросовестной конкуренции на товарных рынках.

Проблемы правового регулирования конкуренции и монополии в предпринимательской деятельности вышли на первый план во многих государствах только в 20-21 веках, в том числе и в Российской Федерации. Деятельность государства по развитию конкуренции оказывает прямое воздействие на важнейшие социально-экономические показатели, такие, как: валовой внутренний продукт, темпы роста экономики, инфляция, конкурентоспособность национальных предприятий, объемы инноваций, прибыль компаний и их налоговые отчисления, производительность труда и др. Учитывая, что в Российской Федерации появление конкуренции и ее развитие началось лишь с 1990-х годов, рассматриваемая проблематика еще актуальна и не достаточно изучена в научной литературе, доказательством чего служит наличие конфликтов между предпринимателями, между предпринимателем и государством, заключающиеся в существовании пробелов в законодательной базе по вопросам конкуренции, требующих рассмотрения и совершенствования.

Нынешняя геополитическая взаимозависимость делает конкуренцию намного сложнее, чем во времена холодной войны XX века, когда было четкое разделение систем. И эта же взаимозависимость превращается в оружие и в инструмент нанесения ущерба конкурирующим странам через механизмы санкций, тарифных барьеров, заморозки активов, запрета на поставки и прекращение научно-технического сотрудничества.

В числе первоочередных задач правовой системы современной России стоит задача обеспечения правового регулирования монополии и

конкуренции в предпринимательской деятельности России в период перехода на многополярную модель экономики.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретически вопросами изучения правового регулирования рынка, антимонопольного права и развития конкуренции в Российской Федерации занимались такие ученые, как: Гальперин А.Е., Писенко К.А., Тотьев К.Ю., Борисевич М. М., Благова С.О., Казарян К.В., Смирнов А. В., Шишкин М.В. и др. Проблемы защиты конкуренции исследовались в работах Козлова В.А., Калининной Ю.Д., Спирчагова Г.С., Бокаревой М.А., Бондарь Л.А., Варламовой А.Н., Давыдова Ю.Г., Еременко В.И., Котовой Н.Н. и других.

Объектом исследования являются общественные правоотношения, складывающиеся в сфере предпринимательской деятельности между субъектами, деятельность которых попадает под действие норм антимонопольного законодательства.

Предметом исследования выступают нормы действующего законодательства в области противодействия монополистической деятельности и защиты конкуренции; правоприменительная практика антимонопольного законодательства; комплекс доктринальных и прикладных взглядов по исследуемой тематике.

Цель магистерской работы состоит в комплексном исследовании и анализе правового регулирования предпринимательской деятельности с точки зрения антимонопольного законодательства, в решении ряда научных и практических проблем, выработке практических рекомендаций по правовому регулированию конкуренции в предпринимательской деятельности.

Для полноценного достижения указанной цели были поставлены следующие **задачи**:

- изучить и исследовать понятие и содержание конкуренции и монополии в предпринимательской деятельности;

- исследовать правовое регулирование конкуренции в сфере малого и среднего бизнеса;

- определить проблемы, связанные с правовыми ограничениями конкуренции субъектов малого и среднего предпринимательства и способы их разрешения.

Методология исследования. В рамках проведения настоящего исследования были использованы общенаучные методы, такие как индукция, дедукция, анализ, аналогия, а также специальные методы, такие как сравнительно-правовой, комплексный анализ, формально-логический анализ.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 26 июля 2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», иные федеральные законы и иные нормативно-правовые акты.

Эмпирическая база исследования включает в себя общедоступную правоприменительную судебно-арбитражную практику, сведения и статистику официального сайта Федеральной антимонопольной службы РФ, по вопросам, связанных с защитой конкуренции, недопущения монополистической деятельности.

Научная новизна магистерской работы заключается в комплексном анализе проблем правового регулирования отношений, связанных с ограничением монополистической деятельности и защиты конкуренции субъектов малого и среднего бизнеса в рамках действия Федерального закона «О защите конкуренции».

Полученные результаты в виде выводов, сделанных по ряду дискуссионных вопросов, касаемо теории и практики также составили новизну настоящего исследования и **выносятся на защиту:**

1. Внесение дополнений в действующее законодательство РФ с целью достижения взаимных интересов участников рынка в части взаиморасчетов: монопольных продавцов и частных потребителей - субъектов малого и среднего предпринимательства.

В целях совершенствования механизма защиты конкуренции предлагается:

Внести дополнения в Постановление Правительства РФ от 08.08.2012 № 808 «Об организации теплоснабжения в Российской Федерации и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в Порядок расчетов по договору теплоснабжения п. 33 абзац 2 - При отсутствии объема потребления тепловой энергии плановые (авансовые) платежи не вносятся.

2. Внесение дополнений в действующее законодательство РФ с целью исключения недобросовестной конкуренции на товарных рынках (на примере производства и оборота спиртных напитков).

С целью недопустимости использования форм недобросовестной конкуренции, предлагается внести дополнения в Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. №171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»:

- закрепить на законодательном уровне использование информации «Произведено в Российской Федерации» на этикетке спиртных напитков, произведенных на территории Российской Федерации для реализации на внутреннем рынке;

-закрепить на законодательном уровне, что наименования спиртных напитков российских производителей, поступающие на внутренний рынок, должны иметь наименования на национальном языке или языке республик РФ, за исключением устоявшихся наименований.

3. Внесение изменений в действующее законодательство РФ с целью ограничения монополистической деятельности, направленной на

ограничение конкуренции субъектов малого и среднего предпринимательства (на примере рынка табачной продукции).

В целях ограничения монополистической деятельности, защиты конкуренции предлагается:

- внести изменения в Налоговый кодекс в части порядка определения расчетной стоимости и отмены установления максимальных розничных цен на табачные изделия.

Научно-практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложений и выводов, сформулированных в нём, для проведения дальнейших теоретических изысканий, так же применения их в процессе совершенствования действующего законодательства, обеспечивающего вопросы касавшиеся антимонопольного регулирования.

Апробация результатов работы. Участие в конференции «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России»: Материалы XVI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей (20 апреля 2023 года). Цывкунова Т.Н. Параллельный импорт и защита конкуренции

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, сущностью анализируемых проблем и соответствует логике изложения. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказывається ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации

результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Правовое регулирование конкуренции и монополии на товарных рынках» посвящена исследованию общих положений антимонопольного законодательства. Приведены основы правового регулирования монополии и конкуренции в Конституции Российской Федерации. Приоритетное значение для правового регулирования конкуренции и монополии имеет Федеральный закон №135-ФЗ от 26 июля 2006 года «О защите конкуренции». Отмечено основной целью развития законодательства о монополии и конкуренции является экономический рост.

Первый параграф «Правовое регулирование предпринимательской деятельности на товарных рынках. Конкурентное законодательство» раскрывает понятия конкуренция, товарный рынок, приводятся несколько докторальных точек зрения касательно данного вопроса, рассмотрен традиционный вопрос о необходимости государственного регулирования экономического рынка, вопрос исторического развития антимонопольного регулирования в РФ, сделан вывод об отказе РФ от контроля монополий в пользу поддержки конкуренции, перечислены основные правовые акты в области антимонопольного законодательства в РФ, определены смысловые оттенки прилагательных «антимонопольное» и «конкурентное» как синонимы.

Второй параграф «Основные направления правового регулирования конкуренции и монополии в РФ. Конфликт интересов регулирования рыночных структур» раскрывает понятие монополия как разновидность рыночной структуры, при этом автор обращает внимание, что монополии положительно влияют на развитие инноваций, что конфликт интересов субъектов предпринимательства неизбежен для достижения цели получения прибыли. Цель государственной антимонопольной политики - согласование и максимальная реализация как общественного, так и частного экономического интереса, рассмотрены функции ФАС РФ. Сделан вывод, что антимонопольное регулирование направлено на достижение экономического

роста, значительное влияние на конкуренцию в РФ оказывают государственные органы и крупные корпорации. Для предотвращения конфликта интересов при регулировании конкуренции автор предлагает создать на муниципальном уровне механизм правовой защиты субъектов малого и среднего предпринимательства от действий монополий, направленных на чрезмерное обогащение при неоказании услуг потребителям. Рассмотрен конфликт интересов при регулировании монополии по предоставлению услуг на рынке тепловой энергии.

Третий параграф «Право на свободную конкуренцию и научно-технический прогресс» раскрывает понятия права на свободную конкуренцию. Определены запретительные и стимулирующие меры поддержки конкуренции. Выявлены особенности осуществления конкурентных действий. Определен предел свободной конкуренции заключающийся в добросовестности и разумности. Выявлено противоречия между стимулированием конкуренции и эффективностью производства, между монополией и приостановкой технического развития. Автор приходит к выводу, что конкуренция происходит на фоне взаимодействий старых методов организации и старых технологий с новыми, и именно в процессе этого взаимодействия конкуренция проявляет свои преимущества для развития экономических субъектов.

Во второй главе «Правовое регулирование конкуренции и монополии в деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства» рассматриваются более узкие вопросы, связанные с правовой защитой конкуренции предприятий малого и среднего бизнеса, ограничениями монополистической деятельности, неправомерными действиями органов власти.

Первый параграф «Объекты и субъекты конкуренции. Правовая защита от недобросовестной конкуренции предприятий малого и среднего предпринимательства» раскрывает понятие объектов и субъектов

конкуренции применительно к малому и среднему бизнесу, общие и специальные предпосылки правовой защиты от определенных конкурентных действий субъектов малого и среднего предпринимательства. В данном параграфе выносятся предложения о необходимости защиты добросовестных предпринимателей. Поддается критике сложившаяся в стране практика недобросовестной конкуренции в сфере производства напитков. Объясняется соблюдение обязательного антимонопольного законодательства. Делается вывод, что предприниматели в своих действиях на товарных рынках должны придерживаться добропорядочности, разумности и справедливости. Так же проведя анализ действий предпринимателей по производству и реализации алкогольных напитков в 2022-2023гг., автор пришел к выводу, что к использованию элементов недобросовестной конкуренции подталкивает стремление предпринимателей к максимальному получению прибыли. Для предотвращения недобросовестной конкуренции в части нарушения п.14.2, 14.6 Закона «О защите конкуренции» автор предлагает внести изменения Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

Во втором параграфе «Правовое регулирование монополистической деятельности на товарных рынках и влияние на предпринимательскую деятельность» определено, что монополии подчиняются законам рынка и имеют право на осуществление экономической деятельности, действия монополистического характера строго оговорены в законодательстве, определены особенности правового режима состояния «доминирующее положение» субъекта предпринимательской деятельности на товарном рынке, проведен их детальный анализа, определено, что «пятый антимонопольный пакет» направлен на защиту конкуренции в рамках цифровой экономики. Рассмотрен рынок табачной продукции РФ со сложившейся монополией четырех международных холдингов.

Лоббирование интересов табачной отрасли привели к законодательному установлению минимальных и максимальных розничных цен сигареты. Наблюдается ограничение конкуренции: невозможность выхода на рынок производителей табака, не входящих в названные холдинги, покупателей вводят в заблуждение относительно розничных цен, субъекты малого и среднего бизнеса поставлены в ценовую зависимость монопольного рынка. Автор предлагает внести изменения в налоговый кодекс и отменить максимальную розничную цену на табачную продукцию.

В третьем параграфе «Неправомерная деятельность органов власти, ограничивающая конкуренцию» определено противоправное поведение органов власти как действия направленные на ограничение конкуренции и/или предоставление преимуществ отдельным участникам рыночных отношений. Исходя и проанализированной судебной практике, данных Федеральной антимонопольной службы, сделан вывод, что количество нарушений со стороны органов власти уменьшилось. Большинство нарушений в этой области было связано с неправомерными действиями ФАС. Эффективная государственная антикризисная политика во время пандемии COVID-19, мораторий на проведение проверок субъектов малого и среднего бизнеса в 2022-2023 гг., внедрение цифровых платформ ограничивающих влияние человеческого фактора, а также вводимые поправки в законодательство повлияли на уменьшение судебных антимонопольных разбирательств. ФАС перестала вмешиваться в хозяйственную деятельность предприятий путем возложение обязанностей, путем приостановки/прекращения деятельности предприятий, вынесения решений в рамках банкротства предприятий, запроса о предоставлении информации, уменьшилось количество дел в суде. За 1 квартал 2023 г. суд рассмотрел и оставил в силе всего семь опротестованных решений ФАС.

В заключении подведены итоги исследования, и сделаны обобщающие выводы, представлены некоторые предложения по изменению действующего законодательства Российской Федерации.