

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**ОСОБЕННОСТИ НАСЛЕДОВАНИЯ БИЗНЕСА КАК
РАЗНОВИДНОСТЬ ПРАВОПРЕЕМСТВА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3курса 362 группы

направления 40.04.01 – «Юриспруденция»

юридического факультета

Солохиной Елены Борисовны

Научный руководитель

к.ю.н., доцент

подпись, дата

Григорьев А.Н.

Зав. кафедрой

гражданского права и процесса

к.ю.н., доцент

подпись, дата

Тогузаева Е.Н.

Саратов 2023

Введение

Актуальность магистерского исследования. В последнее десятилетие в России произошли существенные изменения в социальной, экономической и политической областях, которые потребовали улучшения законодательного регулирования в различных сферах общества. Современное законодательство внесло значительные изменения в институт собственности, обеспечивая гражданам право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности. Однако эти изменения не могли не повлиять на институт наследования, который играет важную роль в обеспечении непрерывности частной собственности и ее развития.

В настоящее время, одной из актуальных проблем, возникающих в сфере наследственного правопреемства, является наследование бизнеса. Обусловлено это тем, что бизнес, в целом, представляет собой достаточно специфичный объект гражданского права. Кроме того, законодательство Российской Федерации не предусматривает возможности наследования бизнеса как такового. В связи с этим, реализация данной процедуры не имеет значительных отличий от наследования прочих видов имущества¹, а это, в свою очередь, влечет нарушение прав и интересов всех участников наследственного правопреемства.

Важнейшей особенностью любого бизнеса, как объекта наследования, является отсутствие его понимания в нормах действующего законодательстве. Данная проблема актуальна не только для реализации указанных правоотношений, но и для иных областей гражданско-правового регулирования, в связи с тем, что Гражданский кодекс Российской Федерации содержит лишь определение предприятия, игнорируя существование иной интерпретации данного вида деятельности, такого как бизнес.

¹ Лапшина В.С., Сечина С.Н. Проблемы наследования бизнеса // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: Издательский дом «Державинский». – 2019. – С.105.

В целях правильного толкования и применения терминологии «бизнес» и «наследование бизнеса» возникла необходимость в самостоятельных исследованиях, касающихся наследственного правопреемства бизнеса. Актуальность диссертации определяется необходимостью теоретического изучения особенностей перехода прав и обязанностей от одного собственника к другому в порядке наследственного правопреемства, а также анализа перспектив развития законодательства и практики в данной области.

Степень научной разработанности проблемы. В юридической литературе имеются работы, посвященные вопросам наследственного правопреемства. Однако, в меньшей степени изучены особенности наследования бизнеса как разновидность правопреемства. Следовательно, данная проблема не является новой в научной литературе, но и комплексного исследования до настоящего времени не проводилось, многие вопросы до сих пор остались не раскрытыми в полной мере.

При изучении сущности наследственного правопреемства, а также определения состава имущества, входящего в наследственную массу, использовались труды выдающихся русских цивилистов Анненкова К., Мейера Д.И., Победоносцева К.П., Пахтмана С.В., Хвостова М.В., Цитовича П., Шершеневича Г.Ф. В качестве теоретической основы исследования по вопросам предпринимательства и отдельным аспектам наследования имущественных прав использовались труды таких правоведов как Абраменкова М.С., Амирова М.С., Бабелюк В.Д., Вахрушев Д.В., Власова Ю.Н., Гайбатовой К.Ю., Гаджиев Г.А., Грибанова А.В., Горелик А.П., Крашенинникова П.В., Лаптев В.В., Логинова К.Ю., Ломакин Д.В., Носов Д.В., Мейер Д.И., Поварова Ю.С., Попондопуло В.Ф., Романова О.Е., Рясенцев В.А., Степанова С.А., Толстой В.С.

Целью данного исследования является изучение особенностей наследования бизнеса как разновидности правопреемства в российском гражданском праве. Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. определить понятие и сущность правопреемства как юридического явления в российском гражданском праве;
2. рассмотреть бизнес как объект наследственного правопреемства;
3. охарактеризовать особенности наследования бизнеса в Российской Федерации;
4. проанализировать порядок наследования прав, связанных с участием в коммерческих организациях (в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах);
5. выявить особенности наследственного правопреемства предприятий в Российской Федерации.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе наследования бизнеса в Российской Федерации.

Предметом исследования являются совокупность гражданско-правовых норм, определяющих правовое регулирование наследования бизнеса в Российской Федерации.

Нормативную основу исследования составляют положения Конституции Российской Федерации, Гражданского Кодекса Российской Федерации и иных кодексов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов, связанных с институтом наследования бизнеса в Российской Федерации.

В качестве методологической основы выступают методы познания, используемые в данной работе, включающие в себя как всеобщий (диалектико-материалистический) метод, так и общенаучные методы, такие как анализ, синтез, индукция, дедукция и системный метод, а также эмпирические методы, включая наблюдение и описание.

В работе применены методы анализа и синтеза, которые позволили проанализировать и обобщить эмпирический материал, а также сформулировать выводы. Кроме того, в работе используются собственно юридические методы, такие как формально-догматический и сравнительно-

правовой. Анализ и обобщение судебной практики, широко используемые в исследовании, относятся к числу специальных методов познания.

Эмпирической основой работы выступают правоприменительная практика судебных органов различных инстанций, а также статистические данные, полученные из официальных источников.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что сформулированы теоретические выводы и выработаны предложения по совершенствованию законодательства в сфере наследования бизнеса в Российской Федерации.

Научная новизна магистерского исследования заключается в том, что был проведён комплексный анализ особенностей наследования бизнеса как разновидности правопреемства – порядок наследования прав, связанных с участием в коммерческих организациях (в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах); особенности наследственного правопреемства предприятий в Российской Федерации. Полученные результаты в виде выводов, сделанных по ряду дискуссионных вопросов, касаясь теории и практики также составили новизну настоящего исследования и **выносятся на защиту:**

1. предлагаются следующие авторские понятия:

бизнес – это предпринимательская деятельность, направленная на систематическое получение прибыли, ведение которой происходит в одной из организационно-правовых форм коммерческих организаций, а также индивидуальными предпринимателями;

наследование бизнеса – это переход прав и обязанностей от наследодателя к наследникам, с целью дальнейшего развития и преумножения бизнеса, стремительного его развития и функционирования.

2. Участники обществ с ограниченной ответственностью, хозяйственных товариществ и производственных кооперативов могут наследовать комплекс имущественных и неимущественных прав, связанных с их участием в этих организациях. Важно отметить, что не передаются

отдельные доли в имуществе, а именно эти права в целом. Таким образом, при наследовании наследники получают не только доли и пай, но и все связанные с ними различные права и обязанности, связанные с участием в хозяйственных товариществах, обществах и кооперативах. Объем прав, преходящих по наследству, является различным и зависит от организационно-правовой формы юридического лица, статуса участника, а также от того, принят ли наследник в хозяйственное товарищество, общество или производственный кооператив.

3. Существование обязанности нотариусов согласовывать кандидатуры на должность доверительного управляющего видится неразумным. Это связано с тем, что, как правило, наследники не обладают достаточными знаниями и опытом, необходимыми для определения лица, способного наиболее эффективно управлять бизнесом. В свою очередь, нотариус, выступающий в качестве учредителя фонда, не является заинтересованным лицом и, в силу закона, обязан действовать так, чтобы процесс наследования проходил наиболее справедливо, а наследственное имущество имело надлежащий вид. Полагаем, что указанная обязанность нотариусов, должна быть исключена, поскольку баланс интересов наследников, обеспечение и защита их прав соблюдаются путем назначения на данную должность человека, выбранного лицом, не имеющим интереса в разделе наследства.

Структура работы состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы магистерского исследования, его актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказывається ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные

положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Правовые основы бизнеса» начинается с традиционных вопросов о понятиях правопреемства и бизнеса, их правовой природе, соотношении со смежными категориями, а также историческим аспектом развития данного института.

В первом параграфе «Понятие и сущность правопреемства в гражданском праве» рассматриваются различные научные труды, касаемо понятийного аппарата правопреемства в гражданском праве. Рассматривая правовую природу данного института, анализируются две теории: «теория транзитивности» (переходности) и «теория дискретности» (непереходности) субъективных прав и обязанностей в правоотношении. С помощью полноценного анализа исследуемой темы делается вывод, что правопреемство необходимо рассматривать с позиции изменения субъектного состава правоотношения, при котором права и обязанности переходят от одного субъекта правоотношений к другому.

Во втором параграфе «Бизнес как объект наследственного правопреемства» анализируются различные интерпретации понятия «бизнес». В ходе анализа делается вывод, что отсутствие нормативно-правового закрепления понятия «бизнес» делает затруднительным порядок наследования, регулирования и защиту прав лиц, владеющих бизнесом. Предлагается авторское определение «бизнес» исходя из анализа научных трудов, норм действующего законодательства и судебной практики.

В третьем параграфе «Особенности наследования бизнеса в Российской Федерации» раскрываются способы наследования бизнеса: по завещанию, по закону; по наследственному договору. Исходя из рассмотренного материала, анализа судебной практики, в частности позиции Верховного Суда РФ, формулируется авторское понятие «наследование бизнеса», которое заключается в переходе прав и обязанностей от наследодателя к наследникам, с целью дальнейшего развития и преумножения бизнеса,

стремительного его развития и функционирования.

Вторая глава «Порядок наследования прав, связанных с участием в коммерческих организациях» посвящена исследованию норм действующего законодательства РФ о порядке наследования и определению состава наследства, открывающегося после смерти участников хозяйственных товариществ, обществ и производственных кооперативов.

В первом параграфе «Состав наследства, связанного с участием в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах» проводит исследование юридической литературы и норм гражданского законодательства, чтобы определить юридическую природу долей, паев и акций, а также их роль в наследовании бизнеса. В данном контексте становится понятно, что доля в уставном капитале общества (товарищества) и пай в имуществе производственного кооператива не представляют собой материальное имущество, а являются совокупностью имущественных и неимущественных прав, связанных с участием в соответствующих организациях. На основании этого можно сделать вывод, что при переходе прав от участников коммерческих организаций наследникам передаются комплекс имущественных и неимущественных прав, связанных с участием в этих организациях. Важно отметить, что объем этих прав будет различаться в зависимости от организационно-правовой формы юридического лица, статуса участника и того, принят ли наследник в хозяйственное товарищество, общество или производственный кооператив.

Во втором параграфе «Особенности наследования прав, связанных с участием наследодателя в хозяйственных товариществах, обществах и производственных кооперативах» проводится анализ судебной практики и делается вывод о том, что законодательство о долевом участии, подтвердило, что для приобретения статуса участника общества необходимо соблюдение специальных правил, установленных в уставе общества. Приобретение наследником права собственности на долю в уставном капитале общества само по себе не дает ему статуса участника общества, поскольку такие права

не рассматриваются как основание для возникновения данного статуса.

Третья глава «Порядок наследования предприятия» посвящена анализу особенностей посвящена исследованию норм действующего законодательства РФ о порядке наследования предприятия как имущественного комплекса, используемого для осуществления предпринимательской деятельности.

В первом параграф «Состав предприятия, переходящего по наследству» автором предпринята попытка определения составляющих предприятия, переходящего по наследству. Предприятие включает в себя объекты гражданских прав с различными правовыми режимами. Элементами предприятия могут быть вещи (недвижимые и движимые), права (в том числе исключительные) и обязанности. При этом предприятие состоит не только из наличного имущества, но также прав требования и долгов, вытекающих из деятельности предприятия и непосредственно связанных с материальными имущественными элементами состава предприятия. В состав наследуемого предприятия могут входить права на товарный знак и знак обслуживания, так как они призваны индивидуализировать продукцию, работы и услуги, а также право на коммерческое обозначение, индивидуализирующее коммерческую деятельность, в которой задействован такой объект как предприятие.

В составе предприятия могут находиться исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности. Возможность передачи по наследству в составе предприятия прав на использование изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, основанных на лицензионных договорах, а также прав на использование произведений литературы, науки и искусства, основанных на авторских договорах, зависит от условий указанных договоров, а также от того, могут ли данные права быть отнесены к правам, неразрывно связанным с личностью наследодателя.

Во втором параграфе «Особенности наследственного правопреемства предприятия» проводится анализ судебных решений по данной теме,

который показывает, что суды не четко разграничивают предприятие в качестве субъекта и объекта права. В современной действительности большинство вопросов, которые могут возникнуть при наследовании предприятия, остаются неурегулированными законодательством. Например, не определено, какой из наследников имеет преимущественное право на принятие своей доли предприятия, если в момент наследования два или более наследника являются индивидуальными предпринимателями.

В заключении обобщается проделанное исследование и делаются выводы.