

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Актуальные проблемы реализации цифровых прав
в Российской Федерации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 363 группы

направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

юридического факультета

Пронина Кирилла Юрьевича

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

Ю.Ю.Илюхина

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2023

Введение

Актуальность темы исследования. Глобальные технические достижения приводят к большим переменам в укладе жизни человечества. Все технологические революции начиная с эпохи металла в Древнем мире, открытия электричества и интернета в корни изменяли образ жизни людей. Последние технологические революции в отличие от предыдущих меняли к тому же и природу правового регулирования.

Актуальность исследования цифровых прав как новых объектов гражданских прав связана с тем, что в настоящее время ведется активное внедрение и развитие процесса цифровизации экономики в Российской Федерации. Указанное обстоятельство способствует внедрению в гражданский оборот новых объектов – цифровых прав (активов). Этот процесс, безусловно, влечет за собой оптимизацию отечественной законодательной базы, которая должна урегулировать правовые аспекты в сфере использования цифровых прав. Крупные технические изменения побуждают государства реагировать на вызовы современности. Цифровизация заставляет законодателя раскрывать и развивать сферу правового режима цифровых прав. Так, возникновение и использование технологии блокчейн породили множество дискуссий в правовой среде различных стран, среди которых и Российская Федерация.

С 2017 г. проводятся многочисленные совещания, научные конференции, направляются специальные поручения, нацеленные на изучение цифровой реальности. Настоящая статья посвящена вопросам внедрения цифровых прав в гражданское законодательство Российской Федерации. Автор анализируется различная терминология цифровых прав, а также приводятся законодательные пробелы в сфере регулирования цифровых прав в отечественном праве.

Степень научной разработанности проблемы. Для полноценного изучения вопроса и углубления в тему были изучены труды Конобеевской

И.М., Агибаловой Е.Н., Родионова Л.А., Джакиевой Ф.З., Белых В.С., Егоровой М.А., Пономарева Е.В., Якимович А.М., Козлова В.С., Новосёловой Л.А., Понкина И.В., Минина А.Я., Букиной С.Е., Пащенко И.Ю. и многих других.

Объектом исследования являются правоотношения в сфере цифрового права, которые складываются в ходе реализации различными заинтересованными субъектами цифровых прав.

Предметом исследования являются нормы действующего законодательства в сфере цифровых прав, судебная практика в сфере криптовалют и смарт-контрактов; комплекс доктринальных и прикладных взглядов по исследуемой тематике; нормативные законодательные акты Российской Федерации в анализируемой области общественных отношений.

Целью магистерской работы является разбор законодательства и правовых норм, касающихся сферы реализации цифровых прав, выявление проблем и рекомендательное предложение их решений.

Для достижения поставленной цели был поставлен ряд задач:

- Определить понятие цифровых прав и их сущность;
- Провести анализ норм регулирующих цифровые правоотношения на предмет необходимости корректировки и изменений;
- Анализ существующих актуальных проблем реализации цифровых прав;
- Обозначить положение субъектов и объектов цифровых прав;
- Охарактеризовать цифровую валюту;
- Охарактеризовать блокчейн;
- Охарактеризовать искусственный интеллект;
- Внести обоснованные рекомендации по улучшению законодательства в сфере цифровых прав.

Методология исследования. В рамках проведения настоящего исследования были использованы всеобщие методы, такие как диалектический материализм, общенаучные методы познания, такие как

диалектический, логический, системный, дедукции, анализа, синтеза. А также частнонаучные, такие как сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования. В том числе эмпирические методы, а в частности описание, наблюдение, обобщение судебной практики. Использование перечисленных методов позволило исследовать поставленные в работе вопросы комплексно и поспособствовало наиболее полному пониманию, как теоретических, так и практических аспектов настоящей темы.

Нормативно-правовую базу исследования составили Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральные законы «О цифровых финансовых активах», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О персональных данных», «О деятельности иностранных лиц в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" на территории Российской Федерации», «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Эмпирическая база исследования включает в себя общедоступную правоприменительную практику арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов первой инстанции, судов общей юрисдикции по вопросам, связанным с регулированием и реализацией цифровых прав.

Научная новизна магистерского исследования заключается в том, что был проведён комплексный анализ понятия цифрового права, его регулирования, регулирования цифровых правоотношений, практики применения, механизма реализации данного права в судебных процессах. Полученные результаты в виде выводов, сделанных по ряду дискуссионных вопросов, касаемо теории и практики также составили новизну настоящего исследования и выносятся **на защиту**:

1) В настоящее время в законе не предусмотрены специальные способы защиты цифровых прав. Применение общих способов защиты недостаточно и поэтому в работе предлагается в целях восстановления нарушения цифровых прав дополнить законодательство специальными способами

защиты цифровых прав в виде санкций за нарушения. Данную санкцию можно включить в законодательное регулирование по аналогии с санкцией за нарушение исключительных прав. Размер компенсации определял бы суд согласно степени вины, характером и тяжестью правонарушения. Данная компенсация будет выполнять следующие функции: пресекательная, штрафная, обеспечительная, компенсаторная. Основанием применения данной меры – гражданское правонарушение, условия – противоправное поведение. К основанию для освобождения от данной санкции можно будет отнести непреодолимую силу (должно нести чрезвычайный и непредотвратимый характер) согласно статьи 401 ГК РФ. К таким основаниям в цифровом пространстве можно отнести заражение вредоносным программным обеспечением, хакерские атаки.

2) В национальном законодательстве требуется предусмотреть детализированное понятие смарт-контракта и особенности его заключения, исполнения, изменения и прекращения, включая вопросы автоматизированного исполнения обязательств, возникающих из данного договора. Понятие смарт-контракта должно включать в себя особенности, позволяющие смарт-контракту действовать в рамках гражданского права, показывать его возможность на реализацию права свободы договора, а не останавливаться исключительно на возможности нового способа контроля за исполнением обязательства.

3) Необходимо установить правовые возможности идентификации сторон смарт-контрактов и в обязательном порядке закрепить действия по подтверждению своей дееспособности сторонами смарт-контрактов. В настоящее время законодательство не предусматривает наличие анонимности в договорных отношениях, при этом сведения о сторонах по смарт-контракту не могут быть разглашены третьим лицам. Отсутствие норм об установлении личности сторон смарт-контрактов приводит к снижению эффективности правового регулирования смарт-контрактов.

4) Цифровая валюта является объектом гражданского оборота, она является особым видом имущества и необходимо внесение изменений в ст.128 ГК РФ, в рамках которых будет дополнен перечень объектов гражданских прав таким объектом как цифровая валюта. Также необходимо далее уточнять и детализировать правовой режим криптовалюты для её цивилизованного включения в гражданский оборот.

Научно-практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования предложений и выводов, сформулированных в нём, для проведения дальнейших теоретических изысканий, так же применения их в процессе совершенствования действующего законодательства, обеспечивающего вопросы касающихся цифровых прав.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, сущностью анализируемых проблем и соответствует логике изложения. Магистерская работа состоит из введения, трёх глав, семи параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы магистерского исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказываются ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Теоретико-правовая характеристика субъективного цифрового права Российской Федерации» начинается с официального толкования понятия цифровых прав к постепенному переходу и анализу мнений различных учёных по вопросу понятия и характеристик цифрового права.

Первый параграф «Понятие и структура субъективного цифрового права» посвящён детальному изучению определения цифрового права с различных сторон, приведены различающиеся мнения исследователей. Параграф повествует о конструкции и структуре цифрового права, его составных частях, перечисляет характеристики, обозначает, что является объектом цифровых прав и кто является субъектом, приводит примеры. Приводится судебная практика по вопросу определения криптовалюты, как объекта гражданских прав. Автор описывает цифровые правоотношения, характеризующие особенности субъектов данных правоотношений.

Второй параграф «Сущность и особенности субъективного цифрового права» поясняет, кто может являться обладателем цифровых прав, выделяет главный критерий цифрового права, раскрывает характер цифрового права. Также описывается природа и сущность вышеупомянутого права, оборот цифровых права в цифровом пространстве, отличие цифрового права от других сфер.

Вторая глава «Правовое регулирование цифровых правоотношений» излагает основную часть работы – цифровые правоотношения и проблемы цифровых прав.

Первый параграф «Характеристика и источники регулирования цифровых правоотношений в российском законодательстве» раскрывает реализацию и защиту цифрового права, законодательное регулирование, затрагивает вопросы выражения воли субъектов правоотношений. Проводится анализ статей Гражданского кодекса РФ и иных Федеральных законов, действие норм права в пространстве.

Второй параграф «Блокчейн, искусственный интеллект, цифровая валюта, смарт – контракт и другие явления цифровизации в законодательстве России» содержит характеристики существующих понятий блокчейна, NFT, смарт-контракта, искусственного интеллекта. Данные явления цифровизации анализируются, выясняются определения и толкования данных явлений в законе и иных нормативных актах.

Третий параграф «Проблемы правового регулирования цифровых правоотношений» отражает основные и наиболее значимые в настоящее время проблемы смарт-контрактов, криптовалюты, цифровых финансовых активов, искусственного интеллекта. Выявляются пробелы в законодательстве, нехватка определённых норм. Анализируется определение Конституционного суда по вопросу организации выпуска в РФ цифровой валюты. Рассматриваются проблемы расхождения смарт-контрактов с природой гражданского договора, анонимностью сторон сделки. Излагаются проблемы искусственного интеллекта, его правового статуса в настоящее время.

Третья глава исследования «Совершенствование российского законодательства в сфере реализации цифровых прав» приводит некий вывод предыдущих глав, где из выявленных проблем регулирования цифровых правоотношений выносятся рекомендации по их решению.

Первый параграф «Современные тенденции применения законодательства в сфере реализации цифровых прав» содержит описание роли цифрового права как посредника между отраслями, оказываемом на другие отрасли права влияния.

Второй параграф «Рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере реализации цифровых прав» устанавливает выводы по внесению изменений в законодательство РФ и принятию новых норм необходимых для регулирования цифрового права.

В заключении обобщается проделанное исследование и делаются выводы. Основными результатами выполненной работы являются выявление проблем цифрового права на современном этапе, начиная от самого понятия цифрового права, определений в законодательстве, до рекомендаций по внесению изменений в законы. Тема работы является актуальной и современной, необходимость исследования данной темы продиктована появлением и быстрым развитием цифровых технологий, которые очень

активно внедряются в нашу жизнь, тем самым требуя правильного правового регулирования и защиты прав пользователей цифровых услуг.

Конструкция цифрового права схожа с конструкцией ценной бумаги закреплённой в статье 142 ГК РФ с отличием цифрового права от ценной бумаги в установлении содержания и условий осуществления правилами информационной системы, что является особенностью цифровых прав. Цифровые права являются видом имущественных прав, подразделяются на цифровые финансовые активы и утилитарные цифровые права. Понятие цифровых прав схоже с понятием токена.

Субъектами цифрового права являются физические и юридические лица, которые имеют возможность распоряжаться данным цифровым правом. Цифровые объекты являются программными алгоритмами и цифровым кодом, который даёт владельцу право пользоваться, распоряжаться, отчуждать и совершать сделки, не запрещённые законом. Цифровые объекты создаются с помощью компьютерных программ и цифровых технологий, они являются охраноспособными нематериальными объектами в силу закона, либо субъектов цифровых правоотношений. К цифровым объектам относятся аккаунты, домены, криптовалюта и другие объекты, имеющие цифровую форму и не нуждающиеся в материальной форме для вовлечения их в гражданский оборот. Цифровое право формируется цифровыми транзакциями и неразрывно связано с понятием «информационные системы». Цифровые правоотношения возникают и осуществляются в нематериальной реальности - цифровой среде, в первую очередь в сети интернет. Цифровые правоотношения ограничено урегулированы нормами права на текущий момент.

Цифровое право в настоящее время является относительно новым направлением и ещё формируется. Отсутствие правового регулирования и пробелы в законодательстве связаны с новизной цифровых явлений и их «опробыванием на практике». Поспешное введение новых норм и определений цифрового права может сильно навредить и лишь добавить

коллизий, противоречий. Дальнейшая практика применения существующих норм цифрового права, научные исследования и судебная практика дадут новые направления и стимулы к внесению изменений в законодательство РФ.