

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Проблема доказывания в гражданском процессе
по спорам, вытекающим из трудовых отношений**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Наумовой Татьяны Юрьевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса

к.п.н., доцент

подпись, дата

С.А. Ефименко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса

к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью исследования особенностей гражданского судопроизводства по спорам, вытекающим из трудовых отношений, обладающих высокой степенью социальной значимости и высоким уровнем сложности. Анализ и грамотное исследование специфики трудовых споров является важным и представляет научный интерес и высокое практическое значение.

Проблема доказывания занимает одно из центральных мест в науке гражданского процессуального права. Ни одно гражданское дело не может быть разрешено судом без наличия доказательной базы по рассматриваемому делу. Разрешение гражданского дела означает, что суд должен установить фактические обстоятельства дела, применить надлежащие нормы материального права, соблюсти требования гражданского процессуального законодательства РФ и вынести от имени государства решение, которое властно подтвердит взаимоотношения субъектов материального права, устранив их неопределенность.

Судебное доказательство является важнейшей судебной категорией, без точного и единообразного определения которой невозможна оценка правосудия и его результатов.

Несмотря на общую изученность данного института, в настоящее время, объективно требуются исследования, посвященные обоснованию сущностных характеристик и специфических особенностей доказывания в гражданском процессе, по спорам, вытекающим из трудовых отношений, а также разработка рекомендаций по развитию и совершенствованию данного института.

Целью исследования является описание и обоснование сущности и особенностей института доказывания в гражданском процессе по спорам, вытекающим из трудовых отношений.

Исходя из цели исследования, в работе поставлены и решены

следующие задачи:

– раскрыть понятие и дать общую характеристику институту доказывания в гражданском процессе, описать стадии процесса доказывания и сущность оценки доказательств в гражданском процессе;

– раскрыть современные тенденции и перспективы доказывания в гражданском процессе по спорам, вытекающим из трудовых отношений;

– дать характеристику средствам доказывания в гражданском процессе по трудовым спорам;

– выявить актуальные проблемы института доказывания в гражданском процессе в Российской Федерации по спорам, вытекающим из трудовых отношений и найти пути их решения.

Объект исследования – общественные и процессуальные правоотношения, возникающие и складывающиеся в процессе доказывания в гражданском процессе по трудовым спорам.

Предмет исследования – правовое регулирование доказывания и доказательств в гражданском процессе по спорам, вытекающим из трудовых отношений, нормы трудового, гражданского, гражданско-процессуального и арбитражно-процессуального законодательства, а также, правоприменительная практика по данной теме.

Теоретическая основа исследования. Современное состояние, исторический аспект, актуальные тенденции и перспективы института доказывания в гражданском процессе по трудовым спорам отражены и проанализированы в научных исследованиях П.С. Барышникова, Е.С. Шаховой, И.К. Пискарева, А.Ю. Александрова, Е.В. Васьковского, А.Т. Боннера, В.М. Лебедева, Д.М. Чечота, А.Ю. Усова и др.

Об актуальности современного подхода к пониманию сущности и важности анализа и разработки перспективы доказывания в гражданском процессе по спорам, вытекающим из трудовых отношений, свидетельствует широкий интерес к данной теме со стороны известных и молодых ученых в России.

Эмпирическую основу исследования составили нормы конституционного, гражданско-процессуального, гражданского, трудового и арбитражно-процессуального права, посредством конституционных, федеральных, правительственных и ведомственных нормативных правовых актов, а также социологические, статистические и экспертные данные и правоприменительная практика.

Методологическая основа исследования. К методологическим ориентирам исследования относится анализ, сравнительно-правовой, догматический, системный подход, синтез, которые позволили в работе сравнить различные виды юридической деятельности, особенности доказывания и оценки доказательств в гражданском процессе Российской Федерации по спорам, вытекающим из трудовых отношений.

Научная новизна исследования – магистерская работа является обобщающим трудом, систематизирующим в себе представления о понятии и общей характеристике, принципах, признаках, оценке, а также проблемах и основных тенденциях и перспективах института доказывания в гражданском процессе по спорам, вытекающим из трудовых отношений.

Практическая значимость состоит в том, что результат исследования возможно использовать в нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Положения, выносимые на защиту:

1) Сформулировано авторское определение доказывания в гражданском процессе, под которым понимается процесс установления истины, путем исследования всех обстоятельств дела, связанных с возникновением, изменением и прекращением правоотношений, лицами, участвующими в деле, осуществляемая в надлежащей процессуальной форме, по средствам обоснования сторонами своих требований и содействии суда в собирании доказательств, а также их исследовании и всесторонней оценки судом, необходимой для принятия решения соответствующего критериям разумности, законности и справедливости.

2) В целях совершенствовании гражданского процесса в целом и института доказывания, в частности, стоит сделать перечень доказательств, приведенный в ст. 55 ГПК РФ открытым и легализовать механизм применения электронных доказательств и доказательств, полученных из сети Интернет как отдельную категорию доказательств.

3) Необходимо отразить факторы организационного, экономического и психологического давления на работника связанные с его увольнением в разъяснениях Верховного Суда РФ по трудовым спорам с целью совершенствования правоприменительной практики.

4) Выявлена необходимость законодательного закрепления понятий «замечание» и «выговор», введения четких критериев для выбора работодателем применяемого вида дисциплинарного взыскания, закрепление, которые помогут защитить права работников от несоразмерности дисциплинарного взыскания проступку.

5) Введение единообразного подхода к определению окончания срока возможности взыскания компенсации за несвоевременную выплату заработной платы, с отражением его в разъяснениях Верховного Суда РФ по трудовым спорам с целью совершенствования правоприменительной практики.

Апробация результатов работы. Основные положения, выносимые на защиту, отображены в следующих научных статьях:

1. Наумова Т.Ю. Особенности доказывания по спорам, вытекающим из трудовых правоотношений / Т. Ю. Наумова // Тамбовские правовые чтения имени Ф. Н. Плевако : Материалы VI Международной научно-практической конференции, Тамбов, 19–21 мая 2022 года. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2022. – С. 346-348.

2. Наумова Т.Ю. Особенности доказывания по гражданским делам в период ограничений, введенных для борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) / Т. Ю. Наумова // Актуальные проблемы государства и права. – 2022. – Т. 6, № 3(23). – С. 423-428. – DOI

10.20310/2587-9340-2022-6-3-423-428.

Магистерская работа выстроена структурно-логически для решения целей и задач исследования, и состоит из, введения, трех глав, включающих восемь параграфов соответственно, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы магистерского исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказываемая ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Основы доказывания в гражданском процессе» начинается с традиционных вопросов о понятии доказывания в гражданском процессе, анализируются стадии доказывания в гражданском процессе и выявлены проблемы их понимания, кроме того проанализированы сущность, содержание и виды оценки доказательств в гражданском процессе.

Всестороннее рассмотрение автором данных вопросов позволили сделать правильный вывод о том, что доказывание и понимание его сущности, в силу его высочайшей значимости при осуществлении правосудия, отсутствия законодательного определения данного понятия, а также единого подхода при понимании данного определения учеными, является актуальной проблемой современного гражданского процесса. Доказывание является процессом установления истины, путем исследования всех обстоятельств дела, связанных с возникновением, изменением и прекращением правоотношений, лицами, участвующими в деле, осуществляемая в надлежащей процессуальной форме, по средствам обоснования сторонами своих требований и содействию суда в собирании

доказательств, а также их исследовании и всесторонней оценки судом, необходимой для принятия решения соответствующего критериям разумности, законности и справедливости. Основной целью доказывания в гражданском процессе является установление истины и справедливости при рассмотрении и разрешении конкретного дела.

Первый параграф «Понятие доказывания в гражданском процессе» раскрывает понятие доказывания в гражданском процессе приводятся несколько докторальных точек зрения касательно данного вопроса, в конечном итоге после полноценного анализа научных взглядов выводится авторское определение доказывания в гражданском процессе, которое позволит глубже понимать данное понятие и применять его в правоприменительной практике.

Второй параграф «Стадии доказывания в гражданском процессе и проблемы и понимания» раскрывает все стадии доказывания в гражданском процессе, автор отмечает, что деление судебного доказывания в гражданском процессе на различные элементы или стадии можно именовать условным. Стадии судебного доказывания в гражданском процессе ученые именуют по-разному от этапов до структурных элементов процесса доказывания в суде. Количество стадий судебного доказывания в цивилистическом процессе, по мнению ученых, также различается, в зависимости от понимания ими их сущности и важности, ученые объединяют их вместе или выделяют в качестве самостоятельной стадии.

По мнению автора актуальным и целесообразным становится выделять следующие стадии доказывания в гражданском процессе:

- 1) выявление и определение предмета доказывания;
- 2) соби́рание в соответствии с законом и представление в надлежащей процессуальной форме доказательств;
- 3) истребование доказательств судом самостоятельно и по своей инициативе или по ходатайству лиц, участвующих в деле;
- 4) исследование доказательств;

5) оценка доказательств судом.

Автор делает вывод о том, что каждая стадия доказывания в гражданском процессе обладает исключительной важностью. Ответственный подход сторон и суда к каждой стадии процесса доказывания может привести к принятию в конечном итоге решения, отвечающего критериям законности и справедливости.

Третий параграф «Сущность, содержание и виды оценки доказательств» отражает сущность и содержание оценки доказательств в гражданском процессе. С помощью полноценного рассмотрения сущности оценки доказательств в гражданском процессе автор приходит к выводу, что оценка доказательств в гражданском процессе – это ключевой этап формирования обоснованного вывода о допустимости, достоверности и достаточности доказательств по отдельности и в системе, позволяющий сделать вывод о доказанности обстоятельств, на которые ссылаются стороны и иные участники гражданского процесса, при рассмотрении дела, а также о достижении пределов доказывания применительно к требованиям предмета доказывания, что позволяет суду прийти к выводам, обосновывающим вынесение решения, соответствующего критериям разумности, законности и справедливости.

Во второй главе «Проблемные вопросы доказывания по трудовым спорам» рассматриваются проблемы рассмотрения индивидуальных трудовых споров в судах общей юрисдикции и предлагаются пути их решения, а также анализируются средства доказывания в гражданском процессе при рассмотрении и разрешении судом трудовых споров.

Первый параграф «Рассмотрение индивидуальных трудовых споров в судах» раскрывает процесс рассмотрения индивидуальных трудовых споров в судах, и проблемы, возникающие при рассмотрении индивидуальных трудовых споров в судах.

В данном параграфе автором сделан вывод о том, что индивидуальные трудовые споры являются самыми распространенными в судебной практике Российской Федерации.

Из проанализированных автором судебных актов становится очевидно, что суды часто восстанавливают, уволенных работников, отмечая незначительность дисциплинарных проступков, их отсутствие или нарушение процедуры увольнения, пропущенный на обжалование срок по трудовым спорам не является существенным основанием для отказа работнику в обжаловании неправомерных действий работодателя.

Однако, автор отмечает, что проблемой в этой связи становится поддержание баланса прав и законных интересов работника и работодателя, без очевидного перевеса в сторону работника в судебной практике по индивидуальным спорам, вытекающим из трудовых отношений.

Автор полагает, необходимо отразить факторы организационного, экономического и психологического давления на работника связанные с его увольнением в разъяснениях Верховного Суда РФ по трудовым спорам с целью совершенствования правоприменительной практики.

Во втором параграфе «Средства доказывания при разрешении судом трудовых споров» проанализированы средства доказывания при разрешении судом трудовых споров, автор отмечает, что проблемы способов и средств доказывания в гражданском процессе по спорам, вытекающим из трудовых отношений, в современной судебной практике являются очень актуальными.

Автором сделан вывод о том, что сделан вывод о том, что институт доказывания в гражданском процессе в современную эпоху требует новых изменений, соответствующих времени. В этой связи, Верховному Суду Российской Федерации важно чаще издавать Постановления Пленума, касающиеся вопросов рассмотрения дел в судах общей юрисдикции по вопросам доказывания, уделив внимание электронным средствам доказывания, и информации, полученной из Интернета при рассмотрении споров, вытекающих из трудовых отношений.

В третьей главе «Проблемы доказывания по отдельным категориям трудовых споров» рассматриваются более узкие вопросы современного состояния, проблем и особенностей доказывания по отдельным категориям трудовых споров.

В первом параграфе «Вопросы теории и практики доказывания по трудовым спорам, связанным с увольнением» проводится детальный обзор и анализ проблем теоретического и практического характера, возникающим в процессе доказывания, при рассмотрении трудовых споров, связанных с увольнением работника.

Во втором параграфе «Вопросы доказывания по трудовым спорам, связанным с отменой приказов о наложении дисциплинарного взыскания: замечания и выговора» проанализированы проблемные аспекты доказывания по трудовым спорам, связанным с отменой приказов о наложении дисциплинарного взыскания: замечания и выговора и вопросы соразмерности выбранного взыскания проступку.

В третьем параграфе «Вопросы доказывания по трудовым спорам, связанным с взысканием невыплаченной заработной платы» проанализированы проблемы доказывания по трудовым спорам, связанным с взысканием невыплаченной заработной платы и предложены пути их решения.

Автором отмечено, что введение единообразного подхода к определению окончания срока возможности взыскания компенсации за несвоевременную выплату заработной платы, с отражением его в разъяснениях Верховного Суда РФ по трудовым спорам, позволит привести к единообразию принимаемых судебных решений, связанных с невыплаченной заработной платой.

В заключении автором обобщается проделанное исследование и делаются выводы и предложения по совершенствованию законодательства.

