

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Гражданско-правовая защита прав изготовителя и продавца в сфере
розничной торговли**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 362 группы

направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

юридического факультета

Ложниковой Арины Владимировны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса, к.п.н. _____

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент _____

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2023

Актуальность исследования. На сегодняшний день сфера розничной продажи товаров является одной из крупнейших отраслей. Данная сфера играет важную роль в мировой экономике, содействует экономическому развитию государства, удовлетворению потребностей населения и повышению жизненного уровня граждан, а также включает в себя интересы производителя (продавца), потребителя, первый из которых заинтересован в получении прибыли, а второй в получении товара надлежащего качества.

В XXI веке структура нормативно-правового регулирования потребительских правоотношений включает различные виды разноотраслевых нормативно-правовых актов. Впервые в РФ законодательная база для развития потребительских правоотношений появилась еще в 1992 г. с введением в действие Закона РФ «О защите прав потребителей».

Закон РФ «О защите прав потребителей» является основным нормативно-правовым актом, направленным на защиту прав и законных интересов потребителей в их правоотношениях с профессиональными участниками потребительского рынка – продавцами, изготовителями. Данный Закон наделяет потребителей рядом правовых гарантий при заключении договора розничной купли-продажи, использование которых не должно противоречить действующему законодательству РФ.

Вместе с тем, несмотря на законодательное урегулирование правоотношений в сфере защиты прав потребителей, Закон РФ «О защите прав потребителей» теряет свою актуальность и с каждым разом становится своеобразной предпосылкой для возникновения такого феномена как «потребительский экстремизм», является «мостом» к банкротству и разорению многих предприятий среднего и малого бизнеса в РФ.

Небезызвестно, что действующее гражданское законодательство РФ не содержит нормативных положений относительно механизма гражданско-правовой защиты прав изготовителей и продавцов от злоупотребления правом потребителями. Это выражено как в повышенной ответственности данных участников потребительских правоотношений, так и в размере отдельных

способов обеспечения обязательств (штрафа и неустойки), которые могут быть с них взысканы в судебном порядке при нарушении прав потребителей. Феномен «потребительского экстремизма» в российской практике является одними из самых сложных и малоисследованных в гражданском праве. На практике правоприменители сталкиваются с различными проблемными аспектами злоупотребления правом потребителями и, как следствие, это приводит к возрастающему количеству судебных споров, возникновению противоречивой правоприменительной практики.

Так, в соответствии с отчетом о работе судов общей юрисдикции о рассмотрении гражданских, административных дел за 1 полугодие 2023 года судами было рассмотрено 50 928 дел по исковым заявлениям с требованием о защите прав потребителей в сфере торговли, из них в 13 717 делах в удовлетворении требований потребителей судом было отказано, в том числе и в связи с злоупотреблением потребителями своим правом¹.

Согласно анализу статистических данных, на сегодняшний день количество дел, где судом в удовлетворении требований потребителей из договоров в сфере торговли было отказано, составляет около 20%, что также свидетельствует о необходимости исследования механизма правовой защиты прав и законных интересов продавцов и изготовителей в сфере розничной торговли РФ.

Дефиниции понятий «потребительский экстремизм», «злоупотребление правом потребителями» не закреплены в Законе РФ «О защите прав потребителей». В науке гражданского права не сложилось единого понимания правовой природы злоупотребления правом потребителями, а также отсутствует единое мнение в терминологии, которая применяется для обозначения правоотношений, возникающих в результате злоупотребления правом потребителями в сфере розничной торговли в РФ. Закон РФ «О защите прав потребителей» не содержит четкого механизма гражданско-

¹ Судебный департамент при Верховном суде РФ: Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 1 полугодие 2023 года // [сайт]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=7041/> (дата обращения 01.11.2023 г.).

правовой защиты изготовителей и продавцов от «потребительского экстремизма», является устаревшим, что неизбежно приводит к возникновению злоупотребления правом потребителями, правовое регулирование которого в отечественном законодательстве является довольно слабым, а именно отдельные нормы в гл. 8 ГК РФ, регулирующие осуществление и защиту гражданских прав, не в полной мере раскрывают содержание правового явления «потребительского экстремизма», что приводит к возникновению определенных сложностей для правоприменителей. Все вышесказанное усиливает потребность в научных исследованиях, направленных на изучение понятия и правовой природы «потребительского экстремизма», механизма гражданско-правовой защиты продавцов, изготовителей от злоупотребления правом потребителями.

Актуальность темы исследования определяется несовершенством правового регулирования гражданских правоотношений, возникающих в результате злоупотребления правом потребителями в сфере розничной торговли в РФ, необходимостью теоретического исследования и устранения проблем, возникающих в сфере регулирования данных правоотношений в правоприменительной практике.

Степень научной разработанности темы исследования. В настоящее время уже имеются промежуточные результаты попыток разностороннего исследования теоретических и прикладных аспектов, затрагивающих историю, причины возникновения феномена «потребительского экстремизма», а также закрепляющих механизм гражданско-правовой защиты прав продавцов, изготовителей от злоупотребления правом потребителями.

Отдельные вопросы правового регулирования «потребительского экстремизма» в сфере розничной торговли РФ рассматривались преимущественно в рамках работ Миловановой П. С., Осиповой Ю. А., Бежан А.Н., Костоусовой А. Е., Рясина А.С.

Однако представляется, что, несмотря на заметное повышение научного интереса к рассматриваемой проблематике, тем не менее, ряд её наиболее

противоречивых аспектов остаётся не до конца исследованным, в связи с чем комплексные правовые исследования по избранной тематике не теряют актуальности.

Объектом исследования данной работы выступают гражданские правоотношения, возникающие в результате злоупотребления правом потребителями в сфере розничной торговли в РФ.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие указанные отношения, а также правоприменительная практика их применения, научная литература, проанализированные по указанной теме.

Целью исследования является комплексное правовое исследование понятия, структуры потребительских правоотношений; исследование правовых аспектов злоупотребления правом со стороны потребителей, механизма гражданско-правовой защиты прав и законных интересов изготовителей, продавцов в сфере розничной торговли РФ от «потребительского экстремизма»; анализ проблем отсутствия правового регулирования данного механизма; формулирование теоретических обобщений, предложений по совершенствованию законодательства РФ в сфере защиты прав потребителей.

Указанная цель предопределила постановку следующих исследовательских задач:

- изучить нормативно-правовое регулирование правоотношений по защите прав потребителей, продавцов, изготовителей в сфере розничной торговли;

- раскрыть содержание правового статуса и ответственности потребителей, изготовителей, продавцов за нарушение потребительского законодательства РФ, складывающихся в сфере розничной торговли;

- обозначить понятие, признаки злоупотребления правом в гражданском законодательстве РФ;

- исследовать дефиницию понятия «потребительский экстремизм» как одного из видов злоупотребления правом потребителями и предпосылки его возникновения;

- изучить вопросы и проблемы совершенствования законодательства, механизма и способов защиты прав изготовителей, продавцов в сфере розничной торговли РФ при злоупотреблении правом потребителями.

Теоретическая основа исследования представлена трудами таких авторов, как: Бычко М.А., Габоев Б.Х., Агарков М.М., Баринов Н.А., Камышинский В.П., Куликов М.Ю., Носкова Ю.А., Ожегова Т.А., Тужилова-Ординская Е.М., Шерстобитов А.Е., Болтуев У.С., Волков В.А., Куликов М.Ю. и других.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая), Закон РФ «О защите прав потребителей» и другие нормативные правовые акты, затрагивающие сферу защиты прав потребителей, изготовителей и продавцов в сфере розничной торговли РФ, международно-правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы российской правоприменительной и судебной практики по данной тематике.

Методология исследования. В рамках проведения настоящего исследования были использованы общенаучные методы познания (диалектический, логический, системный), а также частно - научные (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования).

Научная новизна исследования состоит в том, что настоящая работа представляет собой научное исследование, в котором предпринимается попытка комплексного правового исследования проблем существования потребительского экстремизма как одного из видов злоупотребления правом потребителями. Сформулированные в исследовании выводы и предложения в определенной мере развивают и дополняют нормативную базу, касающуюся механизма защиты прав продавцов и изготовителей при злоупотреблении правом потребителями.

Исходя из целей и задач настоящего исследования, **на защиту выносятся следующие положения:**

1. В связи с отсутствием законодательного закрепления дефиниции понятия «злоупотребление правом потребителями», представляется обоснованным внести в ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» общую норму о запрете злоупотребления правом потребителями. В этой же норме необходимо будет закрепить дефиницию понятия «Злоупотребление правом потребителями» в следующей редакции: «Злоупотребление правом потребителями» - это недобросовестное и незаконное злоупотребление своим правом потребителями, которое основано на Законе РФ «О защите прав потребителей», и в действительности преследующее цель в виде извлечение личной имущественной выгоды». Представляется обоснованным введение в Гражданский процессуальный кодекс РФ нормы об обязательной оценке судом действий сторон на предмет добросовестности и применения ст. 10 ГК РФ по спорам о защите прав потребителей.

2. Изучив правовые положения о сроке устранения недостатков товара изготовителем (продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) при обнаружении недостатков в товаре потребителем, сделан вывод о необходимости внесения изменений отдельным ФЗ в ч. 1 ст. 20 Закона РФ «О защите прав потребителей», в соответствии с которыми изготовитель (продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) будет иметь право продлить срок устранения недостатков товара повторно на 45 дней при наличии уважительной причины, свидетельствующей о невозможности изготовителя (продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) устранить недостатки в установленный законом первоначальный срок, если при этом потребитель отказывается подписывать соглашение об установлении нового срока устранения недостатков товара.

3. Доказана необходимость внесения изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ, которые будут устанавливать обязанность информационных посредников, владельцев доменных имен по проверке ложной информации, указанной недобросовестными потребителями в отзывах, а также их ответственность за размещение заведомо ложных сведений, которые порочат деловую репутацию продавцов и изготовителей в сфере розничной торговли РФ.

4. Обоснованным видится мнение о том, что продавцу (изготовителю) необходимо применять положение п. 1 ст. 308.3 ГК РФ и взыскивать с недобросовестных потребителей судебную неустойку в размере 1% от стоимости товара за каждый день просрочки исполнения обязательства до момента пока обязательство фактически не будет исполнено, в связи с тем, что потребитель не исполняет судебное решение в части обязанности по возврату некачественного товара и умышленно, исходя из своей личной заинтересованности, использует товар только по своему назначению.

Научно - практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования сформулированных предложений и выводов, для проведения дальнейших теоретических изысканий, а также применения их в процессе совершенствования действующего законодательства и правоприменительной практике.

Апробация результатов работы. По теме исследования в сборниках материалов международных научно-практических конференций были опубликованы две научные статьи, в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты работы:

Ложникова А.В. Потребительский экстремизм: понятие, правовая природа и способы противодействия // Научные исследования молодых ученых. Сборник статей XXV Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. С. 83-86.

Ложникова А.В. К вопросу о проблемах в сфере законодательства о правах потребителя // Наука и современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2023. С. 182-184.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, сущностью анализируемых проблем и соответствует логике изложения, включает введение, две главы с пятью параграфами, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава магистерской работы «Правовые основы механизма гражданско-правовой защиты прав и законных интересов потребителей, продавцов и изготовителей в сфере розничной торговли в РФ» посвящена изучению правовых основ механизма гражданско-правовой защиты прав и законных интересов потребителей, продавцов и изготовителей в сфере розничной торговли в РФ, анализу нормативно-правового регулирования потребительских правоотношений, а также содержания правового статуса и ответственности потребителей, изготовителей, продавцов, выявлены теоретические и практические проблемы эффективного правового регулирования в области защиты прав потребителей, что со временем неизбежно стало предпосылкой для возникновения «потребительского экстремизма».

В первом параграфе первой главы магистерской работы: «Нормативно-правовое регулирование отношений по защите прав потребителей, изготовителей, продавцов в сфере розничной торговли» изучено нормативно-правовое регулирование потребительских правоотношений. Установлено, что система законодательства в области защиты прав потребителей представляет

собой комплексную систему, включающую в себя преимущественно нормы гражданского права, но содержащую также нормы других отраслей права: уголовного права, административного права и иные нормативно-правовые акты.

Отмечено, что, как и в ГК РФ, в Законе РФ «О защите прав потребителей» не содержится правовых норм, направленных на защиту прав продавцов и изготовителей в сфере розничной торговли при злоупотреблении правом потребителями. Поэтому вопрос о механизме защиты продавцов и изготовителей, как самостоятельных субъектов рынка розничной торговли, при возникновении недобросовестных действий потребителей, остается открытым и дискуссионным, а вместе с тем неурегулированным в действующем законодательстве РФ.

Более того, в литературе подвергается критике формулировка ст. 1 Закона РФ «О защите прав потребителей», определяющая в качестве основы правового регулирования Гражданский кодекс РФ и Закон РФ «О защите прав потребителей». Обоснованным видится мнение о том, что необходимо принятие комплексного кодифицированного нормативно-правового акта в данной сфере. За кодификацию потребительского законодательства выступает, в частности, Союз потребителей России. Идея о введении Потребительского кодекса является прогрессивной и, несомненно, должна быть поддержанной российским законодателем.

Параграф 2 первой главы магистерской работы: «Правовой статус и ответственность участников правоотношений (потребителей, изготовителей, продавцов) складывающихся в сфере розничной торговли» посвящен правовому исследованию проблемных аспектов содержания правового статуса и ответственности потребителей, изготовителей, продавцов в сфере розничной торговли в РФ.

Определена правовая природа и сущность потребительских правоотношений. Выявлено, что отличительным признаком потребительских правоотношений являются особенности объектов и субъектного состава потребительских отношений.

Доказано, что срок устранения недостатков товара при их обнаружении потребителем тоже представляет собой дискуссионную тему, как и среди ученых цивилистов, так и среди правоприменителей. Ситуация, при которой устранить недостаток товара невозможно в течение первоначального срока (по причине отсутствия деталей, материалов), а покупатель при этом отказывается подписывать соглашение об установлении нового срока устранения недостатков товара, неоднократно случается в наших современных реалиях. В связи с возникновением последствий, возникших после пандемии коронавирусной инфекции и санкционных запретов, наложенных на РФ, считаем, что данная ситуация является проблемной, способствует ухудшению развития и дальнейшего функционирования рынка розничной торговли РФ.

Обосновано, что потребители неоднократно используют механизм правовой защиты, регламентированный Законом РФ «О защите потребителей», не с целью защиты своих прав, а с целью личного обогащения, что приводит к нарушению основного принципа гражданского права – равенства сторон по договору розничной купли-продажи.

Во второй главе магистерской работы «Злоупотребление правом как форма недобросовестного поведения потребителей в сфере розничной торговли в РФ» проводится анализ злоупотребления правом как формы недобросовестного поведения потребителей в сфере розничной торговли в РФ. Также осуществляется подробное исследование понятия, признаков, предпосылок возникновения злоупотребления правом в гражданском законодательстве РФ, рассматривается соотношение понятий «потребительский экстремизм» и «злоупотребление правом потребителей», обоснованно поднимаются отдельные вопросы совершенствования гражданского законодательства РФ и способов защиты прав изготовителей, продавцов в сфере розничной торговли в случаях злоупотребления правом потребителями.

Автором обоснованно был сделан вывод о том, что на сегодняшний день одной из основных причин злоупотребления правом потребителями в сфере

розничной торговли РФ является устаревшая редакция Закона РФ «О защите прав потребителей», а также о том, что потребительский экстремизм может иметь серьезные негативные последствия для правоотношений, складывающихся между продавцами, изготовителями и потребителями, и для рыночной экономики РФ в целом. Доказана необходимость исследования причин и условий возникновения потребительского экстремизма, разработки системы механизма и способов его предотвращения.

Автором предлагаются предложения по совершенствованию правового регулирования гражданского законодательства РФ и конкретный механизм и способы предотвращения злоупотребления правом потребителями в сфере розничной торговли.

В первом параграфе второй главы магистерской работы: «Понятие, признаки злоупотребления правом в гражданском законодательстве РФ» исследуются вопросы понятия дефиниции злоупотребления правом, форм злоупотребления правом в гражданском законодательстве РФ и правовой доктрине.

Доказано, что злоупотребление правом в гражданском законодательстве РФ можно определить, как одну из форм императивности в гражданском праве, выраженную в форме запрета на совершения недобросовестных действий в обход Закона. Представляется обоснованным, что сам термин «злоупотребление правом» многие ученые считают устаревшим, более уместно применять термин «злоупотребление при реализации прав».

Установлено, что основной формой злоупотребления при реализации прав потребителями является форма злоупотребления правом с целью личного обогащения, то есть извлечения личной имущественной выгоды.

Второй параграф второй главы: «Потребительский экстремизм» как вид злоупотребления правом и предпосылки его возникновения» посвящен исследованию «потребительского экстремизма» в сфере розничной торговли РФ, предпосылкам возникновения данного правового явления, а также его последствиям в правоприменительной практике.

Обосновано, что отсутствие дефиниций понятий «потребительский экстремизм», «злоупотребление правом потребителями», отсутствие правовых норм, устанавливающих ответственность за «потребительский экстремизм», является пробелом в российском законодательстве.

В третьем параграфе второй главы: «Отдельные вопросы совершенствования законодательства и способов защиты прав изготовителей, продавцов в сфере розничной торговли в случаях злоупотреблении при реализации правом потребителями» более подробно исследуются проблемы несовершенства гражданского законодательства РФ в сфере защиты прав потребителей.

Установлен ряд способов и рекомендаций, которые позволят уравновесить баланс интересов продавцов (изготовителей) и потребителей при заключении договора розничной купли-продажи.

Доказана необходимость проведения обновления Закона РФ «О защите прав потребителей» с учетом современных реалий и политической обстановки в стране. Это позволит устранить противоречия и неопределенности в законе, что в свою очередь снизит возможность злоупотребления правом потребителями.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы.