

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

Цифровизация арбитражного процесса и арбитража

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 363 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Кудашевой Ринаты Ханяфиевны

Научный руководитель
канд.юрид.наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Зарубина М.Н.

Зав. кафедрой
канд.юрид.наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Тогузаева Е.Н.

Саратов 2023

Актуальность: Последние тенденции в процессе цифровизации в России и за рубежом показывают, что в настоящее время технологии нового поколения охватывают абсолютно все сферы жизни общества и государства. Ведущую роль в этом процессе играет право, которое должно своевременно отражать реалии социальной действительности, создавая прочную основу для реализации и защиты прав и свобод участников общественных отношений.

В России действительно активно развивается автоматизация и информатизация различных сфер жизни. Судопроизводство не является исключением. В этой области сделано много прогрессивных шагов, особенно в системе арбитражных судов.

Внедрение электронных сервисов правосудия способно значительно ускорить процесс судопроизводства, сократить нагрузку на аппарат суда, повысить уровень открытости судебной системы, а главное — облегчить доступ граждан и бизнеса к судебной процедуре через сокращение расходов, обусловленных необходимостью физического присутствия сторон и/или привлечения профессионального представителя. Помимо этого, применение информационных технологий в сфере третейского разбирательства способствует расширению практик досудебного и внесудебного урегулирования, деэскалации споров на ранней стадии, а также компенсирует пробелы в правовом образовании граждан, препятствующие им эффективно защищать собственные права.

События, связанные с карантином из-за COVID-19, подчеркнули значимость цифровой трансформации, поставили перед законодателем наиболее актуальные вопросы адаптации арбитражного процесса и арбитража к условиям осложнения эпидемиологической ситуации, выявили проблемы правоприменения и отраслевой юридической ответственности, поставили ряд иных задач, требующих к себе особого внимания.

Существенное влияние пандемии на необходимость правового регулирования механизма реализации прав и свобод – на данный момент

считается бесспорным и требует к себе особого внимания, о чем свидетельствуют и вопросы, возникшие в период карантина, и последние новации в правоприменительной практике России.

Проблемы осуществления правовой регламентации, правовые и правоприменительные ограничения, возникшие в реалиях настоящей действительности, продолжают сохранять двойственный характер.

Указанные проблемы, безусловно, ставят перед юридической наукой задачи, связанные с необходимостью теоретического осмысления процессов объективной реальности, и подготовки эффективных моделей правового регулирования на основе исследования эмпирических данных, а также прогностического развития общественных отношений.

Отправление правосудия в условиях осложнения эпидемиологической ситуации вызывает значительное количество вопросов в отношении правовой регламентации цифровых модификаций, правоприменения и юридической ответственности, требующих теоретико-правового осмысления и находящих свое отражение практически во всех отраслях права.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении правового регулирования цифровизации арбитражного процесса и арбитража.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть теоретические подходы к определению электронного правосудия;
- изучить правовое регулирование цифровизации арбитражного процесса и арбитража;
- проанализировать влияние цифровых технологий на реализацию основополагающих принципов судопроизводства;
- рассмотреть онлайн-подачу документов в арбитражный суд и электронный документооборот в арбитраже;

- изучить использование систем видеоконференц-связи в арбитражном процессе и арбитраже;

- рассмотреть направления совершенствования процесса цифровизации арбитражного процесса и арбитража.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе цифровизации арбитражного процесса и арбитража.

Предметом исследования являются нормы права, регламентирующие цифровизацию арбитражного процесса и арбитража, а так же положения науки, позволяющие выявить влияние цифровых технологий на реализацию основополагающих принципов судопроизводства и изучить практику цифровизации арбитражного процесса и арбитража.

Степень научной разработанности. Проблемам цифровизации арбитражного процесса и арбитража посвящены труды Д.Х. Валеева, Е.В. Базилевских, и др.

Значительный вклад в изучение вопросов зарубежного опыта использования электронного правосудия внесли: О.В. Брянцева, И.В. Воронцова, В.В. Кулапов и др.

Различные современные аспекты развития информационных и цифровых отношений освещались в диссертационных исследованиях, выполненных Ю.С. Бикбулатовой, И.С. Бойченко, О.А. Бояринцевой, В.С. Булановой, А.А. Ефремовым, А.К. Жаровой, В.М. Жерновой, М.С. Журавлевым, Г.Г. Камаловой, Я.В. Кудашкиным, В.Б. Наумовым, Р.Т. Нуруллаевым, Т.В. Пашниной, О.В. Петровской, Ю.В. Пономаревой, Д.Д. Савенковой, А.А. Смирновым, Н.А. Троян, Ф.А. Цомартовой, А.А. Чеботаревой, А.А. Щитовой.

Методологическую основу исследования составили диалектический, формально-юридический, структурно-функциональный, сравнительно-правовой, системно-структурный и другие общие и специальные методы научного познания.

Теоретическую основу выпускной квалификационной работы составляет учебно-методическая и научная литература в сфере цифровизации арбитражного процесса и арбитража.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных законов, законов Российской Федерации, актов федеральных органов государственной власти, и др.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, научные работы по теме выпускной квалификационной работы.

Научная новизна работы заключается, в том, что данная выпускная квалификационная работа представляет собой попытку комплексного исследования цифровизации арбитражного процесса и арбитража. Наиболее существенные научные результаты, полученные при изучении темы, в концентрированном виде состоят в выдвижении и обосновании выводов о направлениях совершенствования процесса цифровизации арбитражного процесса и арбитража.

Наиболее значимые положения, выносимые на публичную защиту:

- предлагается дополнить ч. 2 ст. 153.2 АПК РФ абзацем в следующей редакции: «Об отказе в удовлетворении ходатайства об участии в судебном заседании путем использования системы веб-конференции арбитражный суд выносит определение».

- предлагается закрепить в процессуальном законодательстве обязанности лиц, участвующих в деле, при подаче документов уведомлять суд о предыдущих случаях направления данных документов и способах их направления. Несообщение суду этой информации могло бы расцениваться как недобросовестное процессуальное поведение и наказываться соответствующими процессуальными санкциями (например, возложением на такое лицо судебных издержек другого лица, участвующего в деле).

- для случаев, когда суд вследствие неявки лица или технических препятствий вынужден завершить веб-конференцию (онлайн-заседание), в

Арбитражном процессуальном кодексе РФ и арбитражных регламентах предлагается закрепить нормативное время ожидания участника процесса.

Основное положение работы

Глава первая: «Теоретические основы цифровизации арбитражного процесса и арбитража» посвящена сущности электронного правосудия (1.1); характеристике правового регулирования цифровизации арбитражного процесса и арбитража (1.2); исследованию влияния цифровых технологий на реализацию основополагающих принципов арбитража (1.3).

Первый параграф «Сущность электронного правосудия» раскрывает понятие электронного правосудия в арбитражном процессе, приводятся несколько докторальных точек зрения касательно данного вопроса, в конечном итоге после полноценного анализа научных взглядов выводится конечное определение, с помощью которого можно будет использовать данную категорию в современном процессе.

Во втором параграфе «Правовое регулирование цифровизации арбитражного процесса и арбитража» автор выявил, что развитие электронного правосудия в рамках арбитражного процесса начало формироваться в начале XXI века. За более чем 20-летний период развития было принято немало соответствующих актов: от федеральных законов, вносящих изменение в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее - АПК РФ¹) и регламентирующих предоставление гражданам России доступа к информации о деятельности судов до актов Верховного Суда, разъясняющих порядок использования документов в электронном виде в деятельности арбитражных судов.

Автором выявлен ряд направлений для развития электронного правосудия в России, а именно: обеспечение качества связи (технические неполадки, такие как прерывание звука или видеоизображения, случаются часто, что отражается на эффективности разбирательства), закрепление

¹Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // Собрание законодательства РФ, 29.07.2002, № 30, ст. 3012.

онлайн-формата участия в судебных заседания в АПК РФ (с указанием оснований для отклонения ходатайства стороны об участии в онлайн-заседании и закрепления обязательности вынесения определения об отказе в удовлетворении такого ходатайства), установление конкретных требований к используемым для организации онлайн-заседаний системам, перевод некоторых категорий дел исключительно в «онлайн», распространение информации о возможностях электронного судопроизводства за пределы профессиональной юридической среды, просвещение граждан, а также проработка эффективных требований для защиты информации, относящейся к судопроизводству.

Третий параграф посвящен исследованию влияния цифровых технологий на реализацию основополагающих принципов арбитража. В результате изучения данного вопроса автор приходит к выводу, что электронная форма арбитража безусловно влияет на сохранение гарантий реализации отдельных его принципов. Особенно эти вопросы связаны:

- с обеспечением непосредственного контакта коллегии арбитров со сторонами, с доказательствами, которые не были представлены в материалы дела до слушаний (в этом случае требует специальных гарантий процедура проверки полномочий представителей, установления личности сторон и (или) их представителей),

- с обеспечением принципа равного отношения к сторонам (второй стороне в подобных случаях должна быть предоставлена равная возможность участвовать в рассмотрении дела очно, так как положение о проведении очных слушаний, предполагавшееся в большинстве случаев по умолчанию при заключении арбитражного соглашения, больше не является непоколебимым и значительное число слушаний проводится дистанционно),

- с обеспечением профессиональной компетентности при урегулировании споров в режиме онлайн (необходимо обеспечивать наряду с механизмами внутреннего контроля качества соответствие решений

нейтральных лиц стандартам, установленным администраторам процедуры урегулирования споров в режиме онлайн).

Глава вторая «Анализ цифровизации арбитражного процесса и арбитража» посвящена онлайн-подаче документов в арбитражный суд и электронный документооборот в арбитраже (2.1), использованию систем видеоконференц-связи в арбитражном процессе и арбитраже (2.2), совершенствованию процесса цифровизации арбитражного процесса и арбитража (2.3).

В первом параграфе «Онлайн-подача документов в арбитражный суд и электронный документооборот в арбитраже» автором установлено, что возможность подачи документов в арбитражный суд в электронном виде предусматривает закон (ч. 7 ст. 4 АПК РФ). Такая подача представляет собой направление электронной версии документа или скана с бумажного оригинала с электронной подписью на сайт суда. При этом, возможность подачи исков и размещения документов в электронной форме предусмотрена в арбитражном процессе вне зависимости от типа судопроизводства и инстанции и реализуется через специализированный сервис «Мой арбитр». При подаче документов происходит их предварительная проверка – с возможностью повторной отправки отклоненных документов. В целях обеспечения безопасности подаваемые документы могут подписываться усиленной квалифицированной электронной подписью.

Автором выявлено, что на сегодняшний день существует достаточная широкая сфера использования современных технологий в арбитраже, а именно предусмотрена возможность согласования и заключения арбитражного соглашения, согласованного путем электронного обмена при условии соблюдения всех закрепленных к ним требований, применение электронных средств для отправки уведомлений сторонам о назначении арбитража или по иным вопросам, связанным с проведением процедуры разрешения спора, обеспечение аутентичности данных и сведений в

материалах дела, хранящихся на онлайн-платформах разрешения споров с помощью технологии блокчейн.

Во втором параграфе рассмотрены вопросы использования систем видеоконференц-связи в арбитражном процессе и арбитраже. По результатам рассмотрения автором отмечено, что использование систем видео-конференц-связи и веб-конференции в настоящее время предусмотрено арбитражным процессуальным законодательством. С учетом того, что применение указанных систем способствует, с одной стороны, более полной реализации сторонами своих процессуальных прав, а с другой стороны, решению судом задачи своевременного и правильного рассмотрения дела, расширение соответствующей практики полезно.

Автором также установлено, что все действующие в настоящий момент в нашей стране арбитражные институты в той или иной степени используют возможности рассмотрения споров с использованием видеоконференц-связи, однако активность их использования могла бы быть существенно выше. Особенно это актуально для применения видеоконференц-связи в международном коммерческом арбитраже, поскольку регулирование этого вопроса в законодательстве отсутствует.

Кроме того, автором в результате анализа действующих регламентов и правил арбитража по вопросам использования систем видеоконференц-связи выявлено, что в них не содержится единообразных положений о технических средствах проведения заседаний арбитража (третейского суда) в каком-то определенном онлайн-формате.

В третьем параграфе автором предложены направления совершенствования процесса цифровизации арбитражного процесса и арбитража.

Автором отмечено, что организация дистанционного участия лиц в судебных заседаниях арбитражных судов становится удачным и успешно реализуемым опытом, и вместе с тем она порождает новые организационные вопросы, которые требуют законодательного осмысления и закрепления.

Скорость внедрения цифровых технологий, безусловно, является их преимуществом, поэтому возникающие процессуальные вопросы требуют оперативного разрешения по меньшей мере на уровне разъяснений Верховного суда Российской Федерации (принятие постановлений Пленума, обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации) по таким вопросам, а также путем более детальных формулировок в Регламентах организации участия в судебном заседании арбитражного суда с использованием системы веб-конференции информационной системы «Картотека арбитражных дел» (онлайн-заседания) соответствующих арбитражных судов.

Диссертантом выявлено, что современные цифровые технологии, несомненно, являются перспективным средством обеспечения результативности арбитража, сокращения его издержек и сроков разрешения дел. Необходимым условием применения таких технологий, главным образом технологий искусственного интеллекта, является эффективность правовой защиты. Основанные на передовых научных достижениях технологические решения позволяют существенно повысить эффективность обращения в арбитраж, оптимизировать арбитражное разбирательство, снизить издержки и риски ошибок при вынесении арбитражных решений, обеспечить единообразное применение арбитрами правовых норм.

Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования. Главный результат работы заключается в том, что проведен комплексный анализ усовершенствования цифровизации арбитражного процесса и арбитража.