

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ
СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 363 группы 3 курса
по направления подготовки 40.04.01
«Юриспруденция»
юридического факультета

Ивановой Дианы Валерьевны

Научный руководитель
кандидат юридических наук,
доцент

Ю.Ю. Илюхина

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса,
к.ю.н., доцент

Е.Н.Тогузаева

Саратов 2023

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что после принятия нового гражданского законодательства РФ проблема исполнения обязательств не рассматривалась в современной отечественной науке. Работа посвящена рассмотрению отдельных способов обеспечения исполнения обязательств, их сущности, основных аспектов, изменений. Проблема обеспечения исполнения обязательств в последнее время не только привлекает внимание специалистов различных областей знания, но, кроме этого, она является предметом особого интереса со стороны государства. Обязательства заключаются для достижения определенного результата.

Как известно, все обязательства подлежат исполнению и их исполнение должно быть надлежащим. Надлежащее исполнение обязательств играет большую роль не только в имущественной сфере отдельных субъектов правоотношений, но также и в экономике страны в целом. Оно координирует сферу производства и реализации продукции, и в том случае если обязательство исполнено надлежащим образом, отношения между субъектами являются стабильными, что в свою очередь оказывает благоприятное влияние на экономику страны.

Исполнение обязательств, достаточно сложный процесс, он включает в себя определение субъектов, предмет и место обязательства, срок и порядок исполнения этого обязательства. Исполнение обязательства должно осуществляться при помощи волевых действий сторон обязательства, иными словами должник предлагает исполнение, кредитор принимает исполнение. В данном случае волевой момент является основным, так как от воли стороны зависит, будет ли исполнено обязательства, в каком виде, и в какой степени оно будет исполнено.

Ставится **цель** комплексного анализа и оценки механизмов обеспечения исполнения обязательств в контексте российского права. Эта цель предполагает не только теоретическое исследование существующих

подходов, но и практическое изучение их эффективности в современных условиях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Исследовать юридическую природу и содержание института обеспечения исполнения обязательств, учитывая его роль и значимость в системе предпринимательского права.

2. Проанализировать нормативно-правовую базу, регламентирующую механизмы обеспечения исполнения обязательств, в том числе акцентируя внимание на недавних изменениях в законодательстве.

3. Оценить практическое применение различных способов обеспечения исполнения обязательств, выявить их преимущества и недостатки на основе анализа судебной практики.

Объектом исследования в данной работе являются правоотношения, возникающие в процессе обеспечения исполнения обязательств в сфере предпринимательской деятельности. Предмет исследования охватывает нормативные акты, регулирующие данные правоотношения, а также практику их применения в деятельности предпринимателей и органов государственного контроля.

Методологическим фундаментом данной диссертационной работы, посвященной вопросам обеспечения надлежащего исполнения обязательств субъектами предпринимательской деятельности, служит комплексный подход, объединяющий теоретический анализ и практическое исследование. В основу методологии положены принципы системности, междисциплинарности и глубокого анализа нормативно-правовой базы, а также изучение судебной и административной практики. Применяются как общенаучные методы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, сравнение), так и специальные юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, исторический). Это позволяет

всесторонне изучить тему, оценить ее в динамике и в различных правовых системах.

Теоретическая значимость работы заключается в углублении и развитии научных представлений о механизмах обеспечения исполнения обязательств в предпринимательском праве. Исследование способствует систематизации и критическому осмыслению существующих научных подходов, а также формулированию новых теоретических положений и концепций. Важным аспектом является анализ изменений в законодательстве и их влияние на практику обеспечения исполнения обязательств.

Практическая значимость работы определяется возможностью использования ее в научно-образовательной сфере. Предложения и рекомендации, разработанные в рамках работы, могут быть использованы для дальнейших научных работ по данной теме.

Теоретическую базу исследования составляют научные труды, являющиеся основой для исследования и позволившие сохранить преемственность в развитии юридической науки таких ученых-правоведов, труды дореволюционных цивилистов: Ю.С. Гамбарова, Д.И. Мейера, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, Г.Ф. Шершеневича; труды советских и современных ученых: М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, С.В. Пахман, Ю.Н. Власов, Е.В. Вавилин, Н.А. Волкова, Б.М. Гонгало, В.П. Грибанов, В.В. Гуцин, Л.Ю. Грудцына, Р.Ю. Закиров, М.М. Катков, Д.Ю. Макаров, А.Л. Маковский, М.Г. Масевич, С.А. Некрасов, И.Б. Новицкий, К.П. Победоносцев, В.А. Рыбаков, С.В. Сарбаш, О.Н. Садикова, В.А., Лыщенко, Е.А. Суханова, Д.А. Торкин, Ю.К. Толстого, О.Ю. Ускова, Д.Н. Ушакова, В.Е. Чиркина, О.Ю. Шиловоста, Л.В. Щенниковой, В.А. Щепачева, Н.В. Южанин, В.С. Якушева, О.А. Ястребова.

Эмпирической основой диссертационного исследования выступают судебная практика судов общей юрисдикции, арбитражных судов, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда

Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Структура работы продумана таким образом, чтобы обеспечить последовательное и логичное раскрытие темы. Работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Обязательство как комплексное правоотношение, где одна сторона (должник) обязана совершать действия в пользу другой стороны (кредитора), включая передачу имущества, выполнение работ, оказание услуг и внесение денег.

2. Акцессорность обеспечения исполнения обязательств как многоаспектное явление, отражающее сложное взаимодействие между основными и дополнительными обязательствами.

3. Неакцессорные способы обеспечения исполнения обязательств, такие как независимые гарантии и банковские гарантии, как значимые инструменты обеспечения надежности выполнения обязательств.

4. Эволюция подходов к взысканию неустойки в российской судебной практике, особенно в контексте коммерческих подрядных отношений и аренды.

Основное содержание работы

Первая глава «Институт обеспечения исполнения обязательств» освещает комплексные аспекты обеспечения исполнения обязательств в правовой системе. Эта глава анализирует как теоретические, так и практические аспекты данной темы, обращая внимание на ключевые принципы и методы, используемые для обеспечения выполнения обязательств в различных контекстах.

В начале главы подробно рассматривается юридическая природа обеспечения исполнения обязательств, включая его определение и

классификацию. Особое внимание уделяется различным видам обеспечений, таким как залог, поручительство, неустойка и банковская гарантия. Анализируется, как эти механизмы взаимодействуют с основными обязательствами и как они регулируются существующим законодательством.

Далее исследуются акцессорные и неакцессорные формы обеспечения. Акцессорные формы обеспечения характеризуются зависимостью от основного обязательства, в то время как неакцессорные формы, такие как независимые гарантии, действуют независимо от основного долга. Эта часть также освещает различия в подходах к обеспечению исполнения обязательств в российской и зарубежной практике.

Важной частью главы является анализ судебной практики, в частности, рассмотрение ключевых дел и решений, которые имели значительное влияние на развитие данного института в России. Подчеркивается, как судебные решения влияют на понимание и применение различных форм обеспечения исполнения обязательств.

В заключении первой главы обсуждаются недавние изменения в законодательстве, которые повлияли на обеспечение исполнения обязательств, и предлагаются рекомендации по дальнейшему развитию и усовершенствованию данного института в правовой системе России.

Вторая глава «Система способов обеспечения исполнения обязательств в российской праве» представляет собой глубокий анализ различных механизмов, применяемых в России для обеспечения исполнения обязательств. Эта глава исследует как традиционные, так и современные подходы к обеспечению обязательств, включая их юридическую основу, практическое применение и влияние на российскую правовую систему.

В начале главы представлен обзор различных способов обеспечения исполнения обязательств, включая залог, поручительство, неустойку и банковскую гарантию. Особое внимание уделяется анализу как акцессорных, так и неакцессорных способов обеспечения, их правовых оснований и условий применения в современной российской практике.

Далее в главе рассматриваются судебные прецеденты и практика, связанные с применением этих механизмов. Анализируются ключевые судебные решения, которые формируют понимание и применение этих инструментов в России, выделяя особенности каждого способа обеспечения и их влияние на юридические отношения между кредиторами и должниками.

В конце главы делается акцент на новейших тенденциях и изменениях в законодательстве, касающихся обеспечения исполнения обязательств. Освещаются недавние законодательные инициативы и их потенциальное влияние на практику обеспечения исполнения обязательств в России.

Третья глава «Современная практика применения способов обеспечения исполнения обязательств в российском праве», представляет собой обширное исследование актуальных аспектов применения механизмов обеспечения исполнения обязательств в России.

Основное внимание в главе уделено анализу судебной практики, включая ключевые решения и прецеденты, которые формируют подходы к обеспечению исполнения обязательств. Рассматриваются различные виды обеспечений, такие как залог, поручительство, неустойка и банковская гарантия, а также их применение в различных ситуациях.

Важным аспектом главы является рассмотрение вопросов, связанных с неустойкой, включая методы её исчисления и условия, при которых возможно её снижение. Анализируются как судебные решения, так и законодательные изменения, направленные на уточнение и регулирование применения неустойки.

Судебная практика в России продемонстрировала интересный поворот в вопросе исчисления неустойки. Суды первой, второй и третьей инстанций пришли к выводу, что размер неустойки следует определять не исходя из общей стоимости контракта, а лишь на основании стоимости незавершенной части работ. Верховный суд РФ, рассматривая данный вопрос, подчеркнул, что условие договора о начислении неустойки на всю сумму контракта соответствует законодательству и общепринятой практике в коммерческих

подрядных отношениях. Суды установили, что негативные последствия для заказчика не зависят от выполнения подрядчиком частичных обязательств в установленные сроки, делая такое договорное условие вполне приемлемым.

Экономколлегия Верховного суда, изучая данный спор, акцентировала внимание на необходимости исследования степени вины сторон и возможности освобождения должника от уплаты неустойки. Этот момент был отправлен на повторное рассмотрение, что, по мнению эксперта Красникова, значительно расширяет критерии, которые судам следует принимать во внимание при решении вопроса о снижении размера неустойки.

Глава также освещает последние тенденции в законодательстве, связанные с обеспечением исполнения обязательств.

Заключение

В ходе данной работы было проведено исследование механизмов обеспечения исполнения обязательств субъектами предпринимательской деятельности в России. Работа обширно затрагивает теоретические аспекты института обеспечения исполнения обязательств, анализирует нормативную базу и практическое применение различных способов обеспечения, включая последние изменения в законодательстве.

Исследование подтвердило, что обеспечение исполнения обязательств играет ключевую роль в стабилизации предпринимательских отношений и создании предсказуемой экономической среды. Однако, несмотря на значительные шаги в развитии законодательства и практики, остаются проблемы, требующие дальнейшего усовершенствования.

В частности, было выявлено, что реформа Гражданского кодекса РФ и введение новых норм, таких как ст. 308.3 ГК РФ, привели к значительным изменениям в практике применения мер обеспечения исполнения обязательств. Однако этот процесс также выявил ряд сложностей, связанных с балансом интересов участников гражданских правоотношений и

необходимостью обеспечения системности и справедливости в применении законодательства.

Особое внимание в работе уделено анализу судебной практики, которая демонстрирует разнообразие подходов к применению мер обеспечения исполнения обязательств. На примере конкретных дел была проанализирована эффективность и справедливость судебных решений, а также их влияние на общую картину исполнения обязательств в предпринимательской сфере.