

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

Музыкальные произведения как объекты авторских прав

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Зеленцовой Виктории Юрьевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса, к.п.н. _____

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент _____

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2023

Актуальность исследования. В настоящее время использование результатов творческой деятельности в области музыки стало неотъемлемой частью нашей жизни. Современные технологии позволяют получать доступ к музыкальным произведениям в любое время и в любом месте. Однако вместе с этим, возросло количество нарушений авторских прав на музыкальные произведения. Это может происходить различными способами: продажей контрафактных материалов, незаконной переработкой и плагиатом.

В частности, современные технологии позволяют пользователям обмениваться и скачивать музыку без предварительного разрешения авторов. Это создает проблемы в сфере музыкальной индустрии и подрывает авторские права композиторов, авторов текстов и исполнителей.

Стриминговые сервисы и платформы, такие как Spotify и Apple Music, все более популярны и становятся основными источниками музыкального контента. Однако, несмотря на то, что эти сервисы предлагают некоторую защиту авторских прав и возможность получения дохода, система распределения доходов остается проблемной и неравномерной. Более того, имеют место быть такие программы, которые позволяют пользователям обходить защиту авторских прав.

Пиратские сайты и торренты тоже по-прежнему остаются основным источником нелегального распространения музыки. Особенно они актуальны сейчас, поскольку многие музыкальные сервисы ограничили доступ к прослушиванию новой музыки, заблокировали оплату их подписок для российских граждан из-за имеющегося мирового конфликта, что вновь привело к увеличению роста пиратства в сфере музыки. Это в свою очередь создает основные угрозы для авторских прав и приводит к снижению доходов музыкантов и композиторов.

Несомненно, такая ситуация сложилась из-за не только отсутствия надлежаще разработанной цивилистической доктрины охраны авторских прав, но и несовершенства действующей отечественной законодательной базы. В частности, анализ норм российского законодательства показал, что в настоящее

время имеется ряд нерешенных вопросов, связанных с авторским правом на музыкальные произведения. Так, отсутствует понятие музыкального произведения как объекта авторского права, не определено содержание понятия нарушения авторских прав на музыкальные произведения в контексте российской науки. В свете этого представляются актуальными научные исследования, посвященные особенностям гражданско-правовой охране музыкального произведения как объекта авторского права и разработка эффективных механизмов защиты авторских прав на музыкальные произведения.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы охраны и защиты авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности были рассмотрены в работах известных ученых, таких как Б.В. Андреев, И.Л. Бачило, Е.А. Вагонова, М.В. Волюнкина, В.Н. Лопатин, И.А. Носова, А.Г. Серго, В.И. Скиба, М.А. Федотов, В.А. Шуваев и др.

Объектом исследования данной работы выступают гражданско-правовые отношения, возникающие при осуществлении авторских прав на музыкальные произведения.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие указанные отношения, а также правоприменительная практика их применения, научная и учебно-методическая литература, проанализированные по указанной теме.

Целью исследования является комплексное правовое исследование правовых положений о музыкальном произведении как объекте авторских прав, об особенностях осуществления авторских прав на музыкальные произведения, а также разработка практических предложений, направленных на совершенствование гражданского законодательства, регламентирующего исследуемые отношения.

Для достижения цели исследования поставлены задачи:

- раскрыть определение понятия «музыкальное произведение» и исследовать охраняемые элементы в нем, а также определить критерии,

отличающие оригинальное музыкальное произведение от его копии или пародии;

- изучить правовой статус авторов музыкальных произведений;
- исследовать механизм защиты авторских прав на музыкальные произведения, оценить их эффективность, а также выявить проблемы, связанные с их применением;
- предложить практические рекомендации по улучшению механизмов защиты авторских прав на музыкальные произведения в России, в том числе по усовершенствованию законодательства, судебной практики и механизмов контроля за нарушениями авторских прав.

Теоретическая основа исследования представлена трудами таких авторов, как: И.А.Близнец, В.В.Витрянский, С.П.Гришаев, И.А.Зенин, П.В.Крашенинников, К.Б.Леонтьев, И.А.Михайлова, В.В.Орлова, В.П.Павлов, И.В.Понкин, А.П.Сергеев, Л.С.Симкин, В.Н.Синельникова, Л.Б.Ситдикова, Е.А.Суханов, Е.А.Флейшиц, Е.Э.Чуковская, а также других ученых - исследователей.

Нормативная база исследования включает в себя отечественное законодательство: Конституцию РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая), Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая), и другие нормативные правовые акты, затрагивающие сферу охраны и защиты авторских прав на музыкальные произведения.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы практики Верховного суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции по спорам о защите нарушенных авторских прав на музыкальные произведения.

Методология исследования. В рамках проведения настоящего исследования были использованы общенаучные методы познания (диалектический, логический, системный), а также частно - научные (сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования). Использование перечисленных методов позволило исследовать поставленные в

работе вопросы комплексно и поспособствовало наиболее полному пониманию как теоретических, так и практических аспектов настоящей работы.

Исходя из целей и задач настоящего исследования, **на защиту выносятся следующие положения:**

1. Отсутствие ясного определения понятия музыкального произведения на законодательном уровне создает ряд проблем в современности. Понятие музыкального произведения играет важную роль в определении и детализации прав авторов на их музыкальные композиции. В этой связи предлагаются следующее авторское определение: Музыкальное произведение – это результат творческой деятельности автора, которая выражается в том, что последний реализует свои оригинальные идеи и мысли посредством создания совокупности различных по высоте звуков, их взаимосвязи.

К критериям, определяющим музыкальное произведение как объект авторского права можно отнести:

- творческий характер;
- оригинальность;
- нематериальность;
- объективная форма выражения.

2. Представляется аргументированным мнение, согласно которому субъектами прав на музыкальное произведение выступают не только непосредственно лица, создавшие такое произведение, но и юридические правопреемники, т.е. лица, которые не создавали музыкальное произведение, но получили определенные авторские правомочия от автора, либо на основании закона, либо по договору¹. Определено, что в случае использования нейросети при создании музыкального произведения лицо может быть признано субъектом авторских прав и, соответственно, автором музыкального произведения, если он осуществлял контроль за процессом создания, устанавливал параметры нейросети и вносил индивидуальные творческие

¹ См.: Алистратова М.Е. Авторское право на музыкальные произведения: дисс. ... канд. юрид. наук: М.: Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте РФ, 2012. С. 52.

решения. Предлагается ввести следующие положения гражданского законодательства: «Авторами музыкального произведения являются:

1) автор основного объективно выраженного результата интеллектуальной (творческой) деятельности, положенного в основу музыкального произведения;

2) автор основного объективно выраженного результата интеллектуальной (творческой) деятельности, положенного в основу музыкального произведения, сгенерированного с использованием технологий искусственного интеллекта;

2) автор аранжировок, созданных специально для этого музыкального произведения.

3) автор текста к музыкальному произведению, при условии, если такой текст был создан специально для этого музыкального произведения.

3. Гражданское законодательство необходимо дополнить нормой, которая бы устанавливала более четкие критерии к правам, обязанностям и ответственности лиц, занимающихся переработкой музыкального произведения, ведь кавер-версии являются далеко не единственным способом переработки музыкального произведения. В частности, необходимо ввести нормы законодательства понятие кавер-версией музыкального произведения, под которым следует понимать совокупность мыслей и идей, выражаемых в аудиофайле оригинального автора, музыкальные элементы которого были изменены другим автором. Также следует законодательно закрепить обязанность исполнителей кавер-версий получать разрешение от автора или заключать с последним лицензионный договор.

Такое внесение изменений в законодательство обосновывается тем, что кавер-версия в отличие от плагиата музыкального произведения представляет собой оригинальный творческий результат, а потому может осуществляться на законных основаниях. В таком случае права автора оригинального музыкального произведения, как и автора, создавшего кавер-версию музыкального произведения, должны также не нарушаться.

Научно - практическая значимость исследования. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования сформулированных предложений и выводов, для проведения дальнейших теоретических изысканий, а также применения их в процессе совершенствования действующего законодательства.

Апробация результатов работы. По теме исследования в сборниках материалов международных научно-практических конференций были опубликованы две научные статьи, в которых нашли отражение теоретические принципы и результаты работы:

Зеленцова, В.Ю. Правовые аспекты регулирования кавер-версий музыкальных произведений в Российской Федерации // Сборник статей V Международной научно-практической конференции «Наука, студенчество, образование: актуальные вопросы современных исследований», Пенза, 23 июня 2023 года. С. 113-115.

Зеленцова, В.Ю. Понятие музыкального произведения как объекта авторского права. // Сборник статей XV Международной научно-практической конференции «Юриспруденция, государство и право: Актуальные вопросы и современные аспекты», Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». 2023. С. 182-184.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, сущностью анализируемых проблем и соответствует логике изложения, включает введение, две главы с четырьмя параграфами, заключение, список использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава магистерской работы «Характеристика музыкальных произведений как объектов авторских прав» посвящена изучению правовых аспектов музыкального произведения как объекта авторского права, анализу содержанию и субъектов авторского права на музыкальные произведения, выявлены законодательные пробелы в области регулирования музыкальных произведений как объектов авторского права.

В первом параграфе первой главы магистерской работы: «Понятие музыкального произведения как объекта авторского права и вида произведения как результата интеллектуальной (творческой) деятельности» Автором установлено, что отсутствие ясного определения понятия музыкального произведения на законодательном уровне создает ряд проблем в современности. В частности, неопределенность в определении музыкального произведения затрудняет понимание авторских прав в области музыки, ее использованием и правообладанием, что может в свою очередь привести к нарушению авторских прав и материальным потерям для создателей, а также может усложнить различие между оригинальным произведением и его плагиатом.

Также установлено, что отсутствие четкого определения музыкального произведения позволяет некоторым лицам использовать музыкальные композиции без согласия авторов. Это может привести к пиратству и незаконному использованию музыки, что наносит ущерб искусству и индустрии в целом.

Поэтому автором обосновывается значимость понятия музыкального произведения в определении и детализации прав авторов на их музыкальные композиции. В этой связи автором предлагается следующее определение: Музыкальное произведение – это результат творческой деятельности автора, которая выражается в том, что последний реализует свои оригинальные идеи и

мысли посредством создания совокупности различных по высоте звуков, их взаимосвязи.

Параграф 2 первой главы магистерской работы: «Содержание и субъекты авторского права на музыкальные произведения» определены основные права и обязанности субъектов авторских прав на музыкальные произведения. Установлено, что субъектом авторского права может признаваться лицо, создавшее музыкальные произведения с помощью искусственного интеллекта, а сами такие музыкальные произведения объектом авторского права. В связи с чем установлена необходимость внесения изменения в гражданское законодательство путем включения норм, регулировавших вопрос по авторству на произведения, в частности, музыкальные, созданных с помощью искусственного интеллекта.

Во второй главе магистерской работы «Защита авторских прав на музыкальные произведения» проводится правовой анализ механизма защиты авторских прав на музыкальные произведения. Также осуществляется подробное исследование понятия защиты авторских прав на музыкальные произведения, устанавливаются признаки их нарушений, определяются способы защиты авторских прав на музыкальные произведения.

В первом параграфе второй главы магистерской работы: «Понятие защиты авторских прав на музыкальные произведения, признаки их нарушений» Установлено, что нарушение авторских прав на музыкальные произведения представляет собой такие противоправные действия граждан и юридических лиц, которые направлены на незаконное использование музыкальных произведений, приводящие к различным юридическим последствиям, а защита авторских прав на музыку означает принятие мер, направленных на устранение нарушений, признание или восстановление прав авторов музыки в случае нарушения или оспаривания.

Доказано, что кавер-версии музыкальных произведений не являются нарушением авторских прав на музыкальные произведения. В связи с чем определена необходимость закрепления на законодательном уровне понятия

«кавер-версия музыкального произведения», под которым следует понимать совокупность мыслей и идей, выражаемых в аудиофайле оригинального автора, музыкальные элементы которого были изменены другим автором.

Второй параграф второй главы: «Гражданско-правовые способы защиты авторских прав на музыкальные произведения» посвящен исследованию проблем несовершенства гражданского законодательства РФ в области защиты авторских прав на музыкальные произведения.

Установлено, что защита авторских прав включает в себя применение активных мер, направленных на недопущение нарушений прав и установления угрозы их нарушения. Определено, что способ защиты о возмещении убытков – к лицу, неправомерно использовавшему результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без заключения соглашения с правообладателем (бездоговорное использование) особенно актуален для кавер-групп, поскольку, как указывали ранее, легально исполнять кавер-версии музыкальных произведений в коммерческих целях возможно только в случае наличия разрешения, либо лицензионного договора.

Также выявлено, что в связи с динамичным развитием Интернета защита авторских прав на музыкальные произведения традиционными правовыми способами представляется порой невозможна в силу того, что Интернет, прежде всего, как всемирная сеть, обладает такими свойствами как: глобальность, экстерриториальность, общедоступность, анонимность, из-за чего выявить и идентифицировать нарушителя порой невозможно.

Обосновывается вывод о том, основными путями решения может стать создание новых средств технической защиты, разработка новых технологий по автоматическом поиску и блокировке нелегального контента.

Доказана необходимость установления ответственности за незаконное размещение и распространение музыкальных произведений в сети Интернет, а также необходимость разработки нового закона, который бы включал правила и меры по борьбе с незаконным распространением результатов интеллектуальной деятельности, в частности, музыкальных произведений, в сети Интернет.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие **выводы**.