

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Своевременное исполнение судебных актов по гражданским делам:
теоретико-прикладной аспект**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Дуванова Михаила Александровича

Научный руководитель
Зав.кафедрой гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

подпись, дата

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н.Тогузаева

подпись, дата

Саратов 2023

Введение

Актуальность магистерского исследования. Российская Федерация как правовое государство гарантирует защиту провозглашенных прав и свобод, в том числе гражданских и иных прав. Государственная защита осуществляется, в том числе через систему исполнительного производства. Именно исполнительное производство отражает эффективность всего механизма судебной защиты и правового регулирования, способствует восстановлению нарушенных или оспоренных субъективных гражданских прав.

Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ от 31 декабря 1996 года «О судебной системе Российской Федерации» в статье 6 устанавливает, что судебные решения и решения других государственных органов и должностных лиц обязательны для исполнения на всей территории Российской Федерации¹.

Если решения судов не исполняются, то правосудие утрачивает свой смысл. Исполнительное производство, выходящее за рамки судебного разбирательства, служит важным элементом правовой системы и предназначено для обеспечения полного завершения судебных, административных и общественных дел. Оно представляет собой ключевой инструмент в достижении материально-правовых целей правовой защиты, и именно поэтому можно судить об общей эффективности и успешности правовой системы².

С принятием Федерального закона «О судебных приставах» и Федерального Закона «Об исполнительном производстве» появилась новая правовая база для предоставления защиты прав граждан и их законных интересов в сфере реализации юридических решений. Федеральная служба

¹ См.: Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 1. – Ст. 14; 2022. - № 16. – Ст. 2592.

² См.: Афанасьев С.Ф., Исаенкова О.В., Борисова В.Ф., Филимонова М.В. Исполнительное производство: учебник и практикум для вузов / под ред. С.Ф.Афанасьева, О.В.Исаенковой. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2023. С. 37.

судебных приставов (ФССП России) и ее территориальные органы помогают восстанавливать правосудие и гарантировать исполнение юридических актов, требующих принудительного исполнения.

На современном этапе система принудительного исполнения в Российской Федерации претерпела значительные изменения. Одним из ключевых мероприятий стала передача Федеральной службы судебных приставов в органы принудительного исполнения, которые являются исполнительными органами, гарантирующими принудительное исполнение судебных и административных решений с целью защиты интересов граждан и компаний¹.

Кроме того, трансформация исполнительного производства путем внедрения информационных технологий, принятие соответствующих законодательных норм об исполнительном производстве, позволили создать качественно иную, технически усовершенствованную систему принудительного исполнения актов юрисдикционных органов, способную обеспечить защиту субъективных материальных прав и охраняемых законом интересов.

При этом количество находящихся на исполнении актов судебных и иных органов из года в год только растет. В 2022 году на исполнении в ФССП РФ находилось 131,5 млн. исполнительных производств (в 2021 году – 119,7 млн.). В общем количестве исполнительных производств судебные акты составили 68,7 млн. (52,3%)².

Только качественные изменения системы исполнительного производства способны в дальнейшем обеспечить гражданско-правовую защиту и своевременность исполнения судебных актов.

¹ См.: Федеральный закон от 1 октября 2019 г. № 328-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2019. - № 40. – Ст.5488; 2022. - № 50 (часть III). – Ст. 8792.

² Итоговый доклад о результатах деятельности ФССП России в 2022 году // Официальный портал Федеральной службы судебных приставов. URL: <https://fssp.gov.ru/2837777/> (дата обращения 17.05.2023).

Изложенные обстоятельства обуславливают актуальность настоящего исследования. В данном исследовании основное внимание уделяется исполнительному производству, так как от эффективности исполнения судебных актов зависит не только реализация правоприменительного процесса, начатого в суде, но и гарантированная защита прав граждан и организаций.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе принудительного исполнения судебных актов между судебным приставом-исполнителем, взыскателем, должником и иными лицами.

Предмет исследования составляют правовые нормы, определяющие механизм системы исполнительного производства в России, а также правоприменительная деятельность Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов в процессе принудительного исполнения судебных и иных актов.

Цель магистерской работы заключается в исследовании современного исполнительного производства и решении проблем своевременного исполнения судебных актов по гражданским делам.

Для достижения цели требуется выполнить следующие **задачи**:

- проанализировать понятие, правовую природу и сущность исполнительного производства;
- обозначить принципы исполнительного производства;
- исследовать вопрос внедрения информационных технологий в систему исполнительного производства способствующие своевременному исполнению судебных актов;
- выявить актуальные проблемы своевременной фактической реализации взыскания требований имущественного характера
- осуществить анализ правоприменительной практики по вопросам своевременного исполнения судебных актов по гражданским делам;

- проанализировать основные направления совершенствования системы своевременного исполнения судебных актов органами принудительного исполнения

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (системного и логического подхода, анализа и синтеза), а также частно-научные методы (формально-юридический, сравнительный, системно-структурный, статистический, социологический и др.)

Теоретическая база исследования. В юридической науке вопросам исполнительного производства уделялось большое внимание. Вопросы становления и развития исполнительного производства были предметом исследования в работах М.А. Викут, О.В. Исаенковой, А.К. Сергун, В.М. Шерстюка, М.К. Юкова и др.

В работах М.Л. Гальперина, Д.Х. Валеева, И.М. Вставской, В.А. Гуреева, В.В. Гущина, Л.Г. Коноваловой, Е.Н. Кузнецова, И.Б. Морозовой, К.С. Морковской, И.В. Решетниковой, С.А. Савченко, Т.В. Соловьевой, М.К. Треушниковой, В.М. Шерстюка, М.К. Юкова, М.А. Цириной, В.В. Яркова и др., рассматривались отдельные вопросы современного исполнительного производства и перспективы его развития.

Вопросам применения информационных технологий в исполнительном производстве посвящены работы А.В. Беляковой, В.А. Гуреева, Б.В. Яценко, Е.Н. Кузнецова, К.С. Морковской, М.А. Цириной.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе раскрыто содержание законодательно закрепленных принципов исполнительного производства, исследованы современные информационные технологии, интегрированные в процесс исполнительного производства, определены эффективные меры принудительного воздействия по защите гражданских и иных прав, сформулированы предложения по совершенствованию законодательства об исполнительном производстве.

Положения, выносимые на защиту:

1. Становление и развитие исполнительного производства показывает, что с принятием Федеральных законов «О судебных приставах» и «Об исполнительном производстве» исполнительное производство больше не является частью гражданского процесса. В России формируется и динамично развивается самостоятельная отрасль права – исполнительное право.

2. С целью уменьшения нагрузки на судебных приставов-исполнителей и улучшения процесса взыскания имущества в соответствии с исполнительными документами, включая взыскание административных штрафов, кажется рациональным внести изменения в статью 32.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ, которые предусмотрят направление постановлений о наложении административного штрафа, сумма которого не превышает 3000 рублей, в банки и кредитные организации, где есть счета правонарушителя. Предлагаем поправки в федеральное законодательство с целью стимулирования возрастания числа исполнительных процессов, связанных с имущественными взысканиями, и успешного фактического исполнения указанных требований в предусмотренные законом сроки. Такие изменения позволят взыскателю реализовать свое право на своевременное исполнение включенных в исполнительный документ исковых требований и существенно повысят эффективность деятельности судебных приставов-исполнителей.

3. Информатизация современного российского общества, формирование информационно доступной системы исполнительного производства требует разработки новых принципов, соответствующих современной реальности. Считаем необходимым дополнить статью 4 Федерального закона об исполнительном производстве пунктом следующего содержания:

«б) принцип информационной открытости и доступности. Содержание принципа включает предоставление обеспечения гражданам и организациям услуг с использованием современных информационных технологий;

получение гражданами и организациями через «Единый портал государственных и муниципальных услуг» равного доступа к информационным ресурсам; доступность и открытость информации об исполнительном производстве для граждан и юридических лиц; открытость в работе судебных приставов-исполнителей; повышение активности участия сторон в процессе исполнительного производства».

4. Необходимо законодательно закрепить содержание принципов исполнительного производства, отраженных в Федеральном законе об исполнительном производстве, сформировать единую систему принципов исполнительного производства, внести изменения в законодательство об исполнительном производстве.

5. Когда судебный пристав-исполнитель сталкивается с информацией о наличии имущества у должника, важно прибегнуть к изменениям в статье 68 Закона об исполнительном производстве, чтобы добавить дополнительное требование, которое обязало бы судебного пристава-исполнителя немедленно принимать соответствующие меры. Это означало бы, что при получении сообщений от органов и учреждений, указанных в части 2 статьи 64 данного Федерального закона, судебный пристав-исполнитель должен принять решение (включая направление наложения ареста на денежные средства, находящиеся на банковских счетах, изъятие части заработной платы или пенсии, запрет на регистрационные действия в отношении имущества и так далее) в течение 48 часов.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в работе обоснован комплексный подход к системе своевременного исполнения судебных актов по гражданским делам.

Практическая значимость исследования заключается в разработке предложений, направленных на законодательное закрепление новых принципов исполнительного производства, соответствующих современной

реальности; установлении новых информационных технологий, применяемых в системе современного исполнительного производства.

Апробация результатов исследования. Отдельные положения научного исследования были представлены в рамках научных конференций: XI Всероссийской (весенней) научно-практической конференции «Защита прав, свобод и законных интересов в РФ: коллизионные вопросы материального и процессуального права» и VI Международной научно-практической конференции «Развитие цивилистического процесса в условиях цифровизации».

Основные результаты исследования представлены в следующих публикациях:

1. Дуванов М.А. Некоторые проблемы своевременного исполнения судебных актов // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. 2023. № 38(277).

2. Дуванов М.А. Актуальные проблемы своевременной фактической реализации взыскания требований имущественного характера // Студенческий вестник: электрон. научн. журн. 2023. № 38(277).

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы магистерского исследования, ее актуальность, степень научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая, эмпирическая база работы, доказывається ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов исследования и о структуре работы.

Первая глава «Теоретико-правовые и организационные основы исполнительного производства в гражданском судопроизводстве»

начинается с традиционных вопросов о понятии, правовой природе и сущности исполнительного производства, принципах и возможности внедрения информационных технологий в системе исполнительного производства, способствующих своевременному исполнению судебных актов. Глубокое рассмотрение автором данных вопросов позволили сделать правильный вывод о том, что своевременное исполнение требований исполнительного документа исключительно важно для обеспечения соответствующих прав граждан и юридических лиц, поэтому необходимо повысить эффективность этого процесса. Однако, данный вопрос возможно решить только при наличии соответствующей правовой базы.

Первый параграф «Понятие, правовая природа и сущность исполнительного производства» раскрывает понятие исполнительного производства, приводится несколько докторальных точек зрения касательно данного вопроса, в конечном итоге после полноценного анализа научных взглядов выводится конечное определение, с помощью которого можно будет использовать данную категорию в современном процессе.

Второй параграф «Принципы исполнительного производства» раскрывает основополагающие начала исполнительного производства, при этом автор обращает внимание на то, что система принципов в исполнительном праве еще не сформировалась. В Федеральном законе об исполнительном производстве закреплены только отдельные принципы, при этом их содержание законодательно не раскрыто. Без надлежащего урегулирования фундаментальных правовых начал невозможно всестороннее развитие правовой отрасли, а значит, и эффективная защита прав и свобод граждан в этой сфере.

Третий параграф «Информационные технологии в системе исполнительного производства, способствующие своевременному

исполнению судебных актов» раскрывает вопрос о том, что в современных условиях развития информационного общества невозможно эффективное функционирование системы принудительного исполнения и профессиональной деятельности судебных приставов-исполнителей без использования информационных технологий. Своевременное исполнение требований исполнительного документа исключительно важно для обеспечения соответствующих прав граждан и юридических лиц, поэтому необходимо повысить эффективность этого процесса. Однако, данный вопрос возможно решить только при наличии соответствующей правовой базы.

Во второй главе «Практические аспекты и основные направления своевременного исполнения судебных актов по гражданским делам» рассматриваются актуальные проблемы своевременной фактической реализации взыскания требований имущественного характера, а также осуществляется анализ правоприменительной практики по вопросам своевременного исполнения судебных актов по гражданским делам с целью выявления направлений совершенствования.

Первый параграф «Актуальные проблемы своевременной фактической реализации взыскания требований имущественного характера» выявляет основные проблемы и пути решения в вопросе своевременной фактической реализации взыскания требований имущественного характера. Предлагается внести поправки в государственное законодательство с целью стимулирования возрастания числа исполнительных процессов, связанных с имущественными взысканиями, и успешного фактического исполнения указанных требований в предусмотренные законом сроки. Такие изменения позволят взыскателю добиться своих прав на своевременное исполнение включенных в исполнительный документ исковых требований и существенно повысят эффективность деятельности судебных приставов-исполнителей.

Во втором параграфе «Анализ правоприменительной практики по

вопросам своевременного исполнения судебных актов по гражданским делам» по итогу рассмотрения правоприменительной практики предложено изменить существующую практику и законодательно утвердить принципы, согласно которым решение о временном ограничении на выезд для должника может быть принято только судом на основании заявления судебного пристава-исполнителя, а также отказаться от возможности устанавливать срок для добровольного исполнения исполнительного документа, предъявляемого в ФССП России.

В третьем параграфе «Основные направления совершенствования системы своевременного исполнения судебных актов органами принудительного исполнения» было определено, что совершенствованию взаимодействия ФССП России с иными органами исполнительной власти будет способствовать межведомственный информационный обмен между Службой судебных приставов и МВД России, ФПС ФСБ России, ФТС России. В этой связи необходимо обновить редакцию уже существующих межведомственных соглашений, и, при необходимости, заключать новые.

Как было отмечено выше, опыт работы ФССП России показывает: оперативного решения требует вопрос об обработке т.н. «пустых» постановлений налоговых органов. Во избежание такой работы «на корзину» следует внести также коррективы в имеющееся Соглашение о взаимодействии Службы с налоговыми органами и программное обеспечение, базу данных по уже уплаченным налогам и сборам.

В заключении обобщается проделанное исследование и делаются выводы.