

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**ЗАЩИТА ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОВЕРОК:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 363 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Горшуновой Екатерины Владимировны

Научный руководитель
канд.юрид.наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Зарубина М.Н.

Зав. кафедрой
канд.юрид.наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Тогузаева Е.Н.

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность. Специфика правового регулирования в Российской Федерации области предпринимательской и иной незапрещенной законом деятельности состоит в сочетании частноправовых и публично-правовых норм. При этом приоритетной является гражданско-правовая составляющая. Следствием этого является то, что нередко защита прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности оказывается недостаточно эффективной из-за сложности применения частноправовых конструкций к отношениям, воспринимаемым в качестве исключительно публично-правовых. Примером таких отношений могут служить отношения, связанные с государственным контролем (надзором) и муниципальным контролем.

Анализ правоприменительной деятельности показывает, что нарушения, допускаемые органами исполнительной власти и их должностными лицами, встречаются на практике нередко. Вместе с тем осуществление контрольно-надзорных мероприятий с нарушением требований законодательства может повлечь для юридического лица имущественные и неимущественные потери в виде недополучения дохода, умаления деловой репутации, штрафных санкций, взыскания недоимок, приостановления деятельности и других неблагоприятных последствий.

Указанное обуславливает необходимость в формировании условий, при которых хозяйствующие субъекты могут нормально функционировать и развиваться, выстраивая с государством партнерские отношения.

Не менее значимой проблемой служит разграничение компетенции властных структур, которое проявляется как на теоретическом, так и на практическом уровне.

Проблемы вызывает и наличие большого числа методов одностороннего воздействия; их применение вне взаимосвязей; отсутствие учета состояния рыночных отношений и общественных потребностей; ограничение самостоятельности хозяйствующих субъектов в определенных

сферах деятельности; самоустранение государства из некоторых сегментов рынка и др.

Представленное обуславливает актуальность и значимость проводимого исследования.

Также внимание следует обратить на кардинальные изменения общественных отношений, вызванные проведением специальной военной операции и введением в отношении Российской Федерации большого числа санкций, что существенным образом сказалось на деятельности юридических лиц.

При исследовании вопросов защиты прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля следует исходить не только из необходимости углубления теоретических подходов к решению поставленной задачи, но и решения прикладных проблем с тем, чтобы выработать на этой основе комплекс предложений по совершенствованию действующего законодательства, что обуславливает новизну производимого исследования.

Степень научной разработанности. Следует отметить, что отношения, складывающиеся в сфере контрольно-надзорной деятельности публичных структур, являлись предметом рассмотрения многих авторов, среди которых: В.П. Беляев, Я.А. Гейвандов, В.М. Горшенев, И.Б. Шахов, Л.А. Николаева, А.В. Филатова.

Вопросы гражданско-правовой защиты юридических лиц разрабатывались в работах А.Т. Анисимова, О.В. Кузнецовой, М.Н. Малейной, Л.В. Смолиной, Л.В. Ульяновой, А.М. Эрделевского.

Анализ законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) предпринимался в трудах Ю.С. Бережной, А.Н. Борисова, А.Н. Королева, Я.Е. Парция, О.В. Плешаковой, А.В. Чуряева.

На сегодняшний день теоретические и практические аспекты использования правовых механизмов при защите прав юридических лиц как

участников публичных правоотношений не получили должного освещения в специальных монографических исследованиях; разработанность обозначенной проблематики далека от завершения. Современные разработки не отвечают потребностям, существующим в настоящее время, ввиду значительного изменения общественных отношений.

Объект исследования составляют общественные отношения, связанные с защитой прав юридических лиц при проведении проверок.

Предмет исследования включает в себя нормы права, определяющие механизм защиты прав юридических лиц при проведении проверок и регламентирующие ее реализацию; материалы судебной практики по тематике исследования, а также научные работы, посвященные теме работы.

Цель работы представлена выявлением практических и теоретических проблем защиты прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля

Для исследования были поставлены следующие **задачи**:

- определить правовую природу способов защиты прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;

- изучить принципы защиты прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля;

- исследовать государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, а также его основные направления;

- проанализировать административный порядок защиты прав юридических лиц;

- проанализировать сущность и особенности судебного порядка защиты прав юридических лиц;

- рассмотреть актуальные направления совершенствования механизма защиты юридических лиц при проведении проверок;

- исследовать прокурорский надзор за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Нормативную основу работы составляют: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Трудовой кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного производства Российской Федерации, Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и другие нормативно-правовые акты.

Эмпирическая база исследования представлена разъяснениями высших судебных инстанций и материалами правоприменительной практики.

Теоретическими основами магистерского исследования послужили диссертации и авторефераты диссертаций, статьи в научных журналах и сборниках, научно-практические комментарии, монографии, материалы правоприменительной практики, научная литература.

Методологические основы работы. В ходе исследования были использованы такие всеобщие методы познания, как метафизика и диалектика; такие общенаучные методы познания, как системный, моделирование, логический (анализ, синтез, индукция, аналогия, дедукция), исторический и такие частнонаучные методы познания, как формально-юридический и сравнительно-правовой.

Научная новизна работы определяется положениями, выносимыми на защиту.

1. Принципы защиты прав юридических лиц, закрепленные в Федеральном законе от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», характеризуют не столько саму защиту, сколько пределы деятельности

органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) или муниципальный контроль. Тем не менее стоит заметить, что все они защищают права юридических лиц. Фактически это не принципы, которым подчинена исследуемая защита, а правозащитные принципы контрольно-надзорной деятельности.

2. Среди направлений совершенствования механизма защиты прав юридических лиц при проведении проверок нами были выделены:

- устранение пробелов и коллизий в законодательстве о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле;
- смягчение и дифференциации ответственности, налагаемой в результате контрольных (надзорных) мероприятий;
- ориентация контроля (надзора) на профилактику, предупреждение правонарушений, а не на наказание за них;
- привлечение институтов гражданского общества для осуществления контрольной деятельности;
- стимулирование правомерного поведения хозяйствующих субъектов, в том числе посредством установления преференций субъектам, устранившим нарушения незамедлительно;
- реформирование института бизнес омбудсмена (его замена иным коллегиальным правозащитным органом, в частности, сегодня предлагается создание Национального координационного центра по защите прав предпринимателей);
- разработка специальных интернет-платформ, занятых защитой прав и законных интересов субъектов предпринимательства, а также активное внедрение в правовую действительность информационных технологий;
- четкое разграничение полномочий органов государственной власти, иных государственных органов, а также органов местного самоуправления, что позволит избежать подмены и дублирования полномочий.

3. В ходе исследования была установлена не необходимость совершенствования правового регулирования, а именно согласования

положений Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» и Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» с положениями ведомственных актов органов государственной власти в части направления прокурором материалов, служащих поводом для возбуждения дела об административном правонарушении.

4. В Федеральном законе от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» следует закрепить полный перечень контрольных (надзорных) мероприятий, который должен согласовываться с органами Прокуратуры Российской Федерации, так как правовую основу ее деятельности не могут составлять подзаконные акты (в данном случае речь идет о повышении уровня правового регулирования).

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что представленная работы является системным исследованием механизма защиты прав юридических лиц при проведении проверок. В рамках работы были выявлены актуальные направления совершенствования защиты прав юридических лиц при проведении проверок. Полученные выводы могут быть использованы в рамках научных изысканий по выбранной тематике, а также в высших учебных заведениях при изучении дисциплины «Гражданский процесс», «Арбитражный процесс», «Административное право».

Практическая значимость результатов исследования. Выводы и положения, выносимые на защиту, могут быть использованы в практической деятельности юристов, а также при совершенствовании действующего законодательства или правоинтерпретационных актов.

Структура выпускной квалификационной работы определена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав,

объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы защиты прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» были рассмотрены правовая природа и принципы защиты прав юридических лиц, понятие и направления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

В ходе исследования установлено, что правовая природа защиты прав юридических состоит из нескольких компонентов. При этом присутствие в ней гражданско-правовой составляющей является обязательным, так как угрозе подвергается осуществление предпринимательской и иной незапрещенной законом деятельности, а также существование юридического лица.

Помимо этого, исследование показало, что принципы защиты прав юридических лиц, сформулированные в законодательстве, характеризуют не столько саму защиту, сколько пределы деятельности органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) или муниципальный контроль. Представляется, что это не принципы, которым подчинена исследуемая защита, а правозащитные принципы контрольно-надзорной деятельности.

В работе обращено внимание на сходство содержания категорий «контроль» и «надзор», при этом выделены разграничительные признаки явлений, среди которых: сфера их осуществления (контроль как внутри, так и извне, когда надзор исключительно извне), уровень осуществления (надзор может осуществляться исключительно на государственном уровне) и характер воздействия (контроль состоит в возможности прямого воздействия на поведение подвластного (подчиненного) субъекта, тогда как надзор указывает на допущенные нарушения, требуя их устранения).

Сегодня в Российской Федерации существует множество направлений государственного контроля (надзора) и муниципального контроля. Разделение происходит не только по отраслям, но и по уровню (федеральный/региональный/местный), в связи с чем особую значимость приобретает систематизированное правовое регулирование, которое выступает основой защиты юридических лиц.

Во второй главе «Административный и судебный порядок защиты прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» делается вывод о том, что административный порядок защиты прав юридических лиц может быть реализован в отношении всех органов государственного контроля (надзора) или муниципального контроля. Тем не менее, он ограничивается допустимыми способами защиты (обжалование действий (бездействия) и решений).

Механизм административного порядка защиты прав включает в себя четыре базовых этапа: возбуждение производства по делу; рассмотрение дела; вынесение по нему решения; исполнение решения.

При рассмотрении вопроса о судебной защите прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля установлено, что она имеет более широкие пределы, предоставляя юридическим лицам возможность защититься любым способом, не запрещенным законом. Необходимо иметь в виду, что в судебном порядке может быть обжалован результат реализации мер административной защиты.

Наиболее распространенными способами защиты в рамках судебного порядка выступают: возмещение убытков; возмещение вреда, причиненного деловой репутации; признание незаконными решений, действий и бездействия органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля; признание акта органов государственного контроля (надзора) и муниципального контроля недействующим. Указанные способы защиты могут быть реализованы как совместно, так и по отдельности.

В третьей главе «Совершенствование механизма защиты прав юридических лиц при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» выделены основные направления совершенствования механизма защиты прав юридических лиц при проведении проверок, в числе которых: смягчение и дифференциация ответственности, использование институтов гражданского общества, стимулирование правомерного поведения юридических лиц, разрешение несовершенств правового регулирования, переориентация контроля (надзора) на предупреждение и профилактику правонарушений и др.

Помимо этого, в ходе работы был сделан вывод о том, что прокурорский надзор за осуществлением государственного контроля (надзора) и муниципального контроля как правовое явление предназначен для охраны и защиты прав юридических лиц. В рассматриваемой области прокурор осуществляет два вида общенадзорной деятельности:

- надзор за исполнением законов органами государственной власти и органами местного самоуправления (т.е. органами, осуществляющими государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль);

- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина (в том числе прав юридических лиц).

В указанной области Прокуратура Российской Федерации выполняет функции оператора единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий; требует от соответствующих органов устранения нарушений законодательства; согласовывает график проверок и сами проверки; обращается в контрольный (надзорный) орган, вышестоящий орган или же суд с представлением об отмене решения, принятого по результатам контрольного (надзорного) мероприятия, проведенного с грубым нарушением требований законодательства и др.

В заключении в обобщенном виде кратко сформулированы полученные в ходе исследования выводы и предложения.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях и форумах:

В ССХХIV Студенческой международной научно-практической конференции «Молодежный научный форум» на тему: «Административный порядок защиты прав юридических лиц» («31» октября 2023 г., Электронный сборник статей по материалам ССХХIV студенческой международной научно-практической конференции)