

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Кафедра гражданского права и процесса

ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 363 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Бойко Оксаны Сергеевны

Научный руководитель
канд.юрид.наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Зарубина М.Н.

Зав. кафедрой
канд.юрид.наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса _____ Тогузаева Е.Н.

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Исследование на тему «Особенности рассмотрения трансграничных коммерческих споров в государственных судах» имеет высокую актуальность. С усилением глобализации и увеличением объемов международной торговли становится все более распространенным рассмотрение коммерческих споров, в которых стороны находятся в разных странах и имеют различные культурные, правовые и юридические системы.

Основная проблема при рассмотрении трансграничных коммерческих споров в государственных судах заключается в различиях в правовых и юридических системах разных стран. Это может привести к неопределенности и несправедливости решений, так как разные суды могут применять различные нормы и принципы права. Другой важной проблемой является применимость и исполнение решений государственных судов в других странах. Возникают вопросы о признании и исполнении решений, а также о возможности обжалования таких решений в других юрисдикциях.

Исследование на эту тему позволит выявить особенности рассмотрения трансграничных коммерческих споров в государственных судах, а также предложить рекомендации и практические решения для улучшения этого процесса. Также исследование может направить внимание на необходимость разработки международных норм и стандартов, которые могут унифицировать принципы и правила, применяемые в рассмотрении таких споров. Применяемые в данном исследовании методы и анализ данных помогут понять существующие проблемы и сложности при рассмотрении трансграничных коммерческих споров в государственных судах, а также предложат варианты и рекомендации для улучшения процесса. Таким образом, исследование на данную тему является актуальным и важным для понимания и разрешения трансграничных коммерческих споров в глобальном экономическом контексте.

Степень научной разработанности темы. Особенности рассмотрения трансграничных коммерческих споров в государственных судах затрагивались в диссертации С.Э. Гафарова¹, касающейся основных моделей международной подсудности гражданских дел в национальном праве, исследовании К. Е. Сюрмеева², диссертации И.М. Шевченко³ о последствиях рассмотрения одного и того же дела в судах разных государств, а также в диссертации А.И. Щукина⁴, исследование которого посвящено вопросам подсудности в международных договорах России.

Отдельные аспекты темы настоящей работы также освещались в трудах В.Н. Анурова, Р.М. Ходыкина, А.А. Мамаева. Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды отечественных ученых в области международного частного права и международного коммерческого арбитража: В.Н. Анурова, А.В. Асоскова, Н.Г. Вилковой, Г.К. Дмитриевой, Л.А. Лунца, Н.Ю. Ерпылевой, В.А. Канашевского, Б.Р. Карабельникова, М.Ю. Клевченковой, А.А. Костина, Н.И. Марышевой, Т.Н. Нешатаевой, Е.И. Носыревой, М.Г. Розенберга, Р.М. Ходыкина, И.О. Хлестовой, Н.А. Шебановой.

Особое значение для проведенного исследования имеют работы российских правоведов и специалистов в сфере международного частного права и международного коммерческого арбитража, посвященные проблемам параллельных разбирательств: А.А. Мамаева, А.И. Мининой, А.И. Муранова, Р.О. Зыкова, А.С. Комарова, С.А. Курочкина, Е.А. Куделич, С.В. Николюкина, Е.В. Попова, А.Г. Лисицына-Светланова, А.И. Щукина, А.И. Ядыкина.

¹ Гафаров С.Э. Основные модели международной подсудности гражданских дел в национальном праве: Дисс... канд. юрид. наук. Воронеж. 2012.

² Сюрмеев К. Е. Трансграничные коммерческие споры: проблема параллельных разбирательств: Дисс... канд. юрид. наук. М., 2019.

³ Шевченко И.М. Проблемы рассмотрения дел с участием иностранных лиц в российском арбитражном процессе: международная подсудность, судебные извещения, средства, доказывания: дисс... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург. 2012.

⁴ Щукин А.И. Вопросы подсудности в международных договорах с участием России: монография. Москва: Проспект, 2015.

При рассмотрении отдельных аспектов проблем тождественности исков автор обращался к трудам известных российских ученых-процессуалистов Ю.А. Борисовой, М.К. Треушникова, В.В. Яркова и других правоведов.

Тем не менее в отечественной доктрине не отражены современные тенденции в области применения различных механизмов предотвращения параллельных разбирательств, а также не дается анализ иностранной доктрины и практики. Именно поэтому большое количество вопросов, возникающих в связи с квалификацией разбирательств в качестве параллельных, а также применением правовых механизмов предотвращения параллельных разбирательств, остаются нерешенными и требуют дальнейшего изучения.

Объектом магистерского исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе рассмотрения трансграничных коммерческих споров в государственных судах.

Предметом магистерского исследования являются правовые нормы международных договоров, российского и зарубежного законодательства, как действующего, так и утратившего силу, регулирующие общественные отношения, складывающиеся в процессе рассмотрения трансграничных коммерческих споров в государственных судах, а также соответствующая иностранная и отечественная судебная-арбитражная практика их применения; результаты теоретико-прикладных и научных исследований по изучаемым проблемам; и данные судебной статистики в рассматриваемой области.

Цель магистерского исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа особенностей рассмотрения трансграничных коммерческих споров в государственных судах, выявить недостатки, связанные с параллельными разбирательствами, и разработать пути их устранения.

Для достижения цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) изучить правовое регулирование коммерческих споров с иностранным элементом;
- 2) определить виды трансграничных коммерческих споров;
- 3) рассмотреть переговоры и медиацию как способ разрешения трансграничных споров;
- 4) провести анализ такого способа разрешения трансграничных споров как арбитраж;
- 5) рассмотреть разрешение споров в судах иностранного государства и российских судах;
- 6) охарактеризовать причины передачи трансграничных споров за рубеж;
- 7) выявить основные проблемы международного гражданского процесса;
- 8) исследовать правила определения подсудности трансграничных экономических споров;
- 9) проанализировать процессуальный порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов (арбитража);
- 10) проанализировать проблемы определения, квалификации и классификации параллельных разбирательств и предложить пути их решения.

Методологические основы исследования. В процессе написания магистерского исследования использовались общенаучные методы (анализ, синтез, индукция, дедукция, системный метод), а также частно-научные методы познания (сравнительно-правовой, формально-юридический, метод юридического толкования). В частности, исследование предлагаемых в доктрине и правоприменительной практике России и иностранных государств определений и признаков параллельных разбирательств проводилось с помощью формально-юридического, сравнительно-правового и лингвистического методов познания. Сравнительно-правовой метод, а также метод юридического толкования использовались при исследовании

практики разрешения параллельных разбирательств трансграничных коммерческих споров национальными судами разных государств и международными коммерческими арбитражами.

Теоретической основой работы являются научные труды российских ученых–правоведов и специальная юридическая литература по арбитражному праву, посвященные вопросам, касающимся особенностей рассмотрения трансграничных коммерческих споров в государственных судах.

Нормативно–правовую основу магистерского исследования составили: нормативно-правовые акты международного законодательства (Устав ООН, Конвенция о праве международных договоров, Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, Принципы, определяющие подсудность, выбор права и судебные решения по трансграничным спорам, Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже, и др.) и российского национального законодательства (Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Арбитражный кодекс Российской Федерации и иные нормативные акты).

Эмпирическую основу исследования составили материалы правоприменительной практики: обзоры судебной практики, приговоры иностранных судов, а также судов Российской Федерации.

По результатам исследования на защиту выносятся следующие **основные положения**, содержащие элементы **научной новизны**:

1. Необходимо законодательно закрепить дефиницию «коммерческие споры» и «трансграничные коммерческие споры» в ст. 27 АПК РФ следующего содержания:

- под коммерческими спорами понимаются споры, появляющиеся между предпринимателями – юридическими лицами и гражданами-предпринимателями;

- под трансграничными коммерческими спорами понимаются споры, осложненные иностранным элементом и возникающие между хозяйствующими субъектами в сфере экономической и предпринимательской деятельности.

2. Видится необходимым законодательно закрепить перечень трансграничных коммерческих споров.

3. Предлагается часть 1 ст. 404 ГПК РФ сформулировать следующим образом: «По делу, осложненному иностранным элементом, в частности в случае участия в деле иностранного лица, стороны вправе договориться об изменении подсудности дела (соглашение о международной подсудности) до или после возникновения спора, но до принятия дела судом к своему производству».

4. Представляется необходимым ст. 249 АПК РФ изменить следующим образом: «В случае если стороны по делу, осложнённом иностранным элементом, заключили соглашение, в котором определили, что арбитражный суд в Российской Федерации обладает компетенцией по рассмотрению возникшего или могущего возникнуть спора, связанного с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности (соглашение о международной подсудности), арбитражный суд в Российской Федерации будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию иностранного суда».

Теоретическое и практическое значение магистерского исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для понимания правовых аспектов таких споров, для обеспечения справедливости и эффективности в разрешении трансграничных коммерческих конфликтов, а также результаты данного исследования могут помочь в дальнейших решениях проблем, связанных с данной темой.

Структура работы. Единству целей и задач магистерского исследования подчинена и структура работы, состоящая из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе **«Понятие и характерные черты трансграничных споров»** освещены следующие вопросы: правовое регулирование коммерческих споров с иностранным элементом, виды трансграничных коммерческих споров. Делается вывод, что в современном российском праве содержание категории «трансграничный коммерческий спор» не раскрыто, что, безусловно, создает препятствия на пути судебной защиты прав и законных интересов участников внешнеэкономической деятельности.

Современное процессуальное законодательство России не определяет содержания категории «коммерческий спор», но в то же время оперирует смежными понятиями. Решение данной проблемы возможно путем закрепления легального определения коммерческого спора, которое бы однозначно уяснило значение данного термина.

В этой связи необходимо законодательно закрепить дефиницию «коммерческие споры» и «трансграничные коммерческие споры» в ст. 27 АПК РФ следующего содержания:

- 1) под коммерческими спорами понимаются споры, появляющиеся между предпринимателями – юридическими лицами и гражданами-предпринимателями;
- 2) под трансграничными коммерческими спорами понимаются споры, осложненные иностранным элементом и возникающие между хозяйствующими субъектами в сфере экономической и предпринимательской деятельности.

Во второй главе **«Способы разрешения трансграничных споров»** дается детальная характеристика таких способов разрешения трансграничных споров, как: переговоры и медиация, арбитраж ,

рассмотрение спора в суде иностранного государства и российских судах, а также выявлены причины передачи трансграничных споров за рубеж.

Желание контрагента внешнеэкономической сделки избежать рассмотрения дела в суде иностранного государства, а следовательно, и свести к минимуму влияние вышеперечисленных негативных моментов, возникающих при рассмотрении дела в суде иностранного государства, и способствовало поиску новых, экономичных, эффективных и простых методов урегулирования конфликтов. В сфере международного коммерческого оборота не всегда целесообразно решать возникающие конфликты при помощи суда. Это связано с тем, что рассмотрение спора в государственном суде зачастую связано с многочисленными рисками и трудностями.

К таким дополнительным способам урегулирования споров во внешнеэкономической деятельности относятся альтернативные способы разрешения споров, к которым относятся переговоры, медиация (посредничество) и арбитраж.

Альтернативные способы разрешения коммерческих споров рассматриваются как одно из главных направлений совершенствования работы не только государственных судов, но и всей системы разрешения коммерческих споров и представляют собой дополнительную гарантию субъектам в реализации конституционного права на выбор наиболее адекватного варианта разрешения спора или урегулирования конфликта с целью защиты прав и законных интересов и достижения необходимой процессуальной цели.

Трансграничный характер спора порождает возникновение коллизии юрисдикции судов разных государств и, как следствие, потенциальную возможность одновременного разрешения спора в судах нескольких стран. Коммерческий характер трансграничного спора, в свою очередь, обуславливает возможность передачи такого спора для разрешения в международный коммерческий арбитраж.

В главе 3 «**Порядок рассмотрения трансграничных экономических споров в российских судах**» выявлены основные проблемы международного гражданского процесса, правила определения подсудности трансграничных экономических споров и процессуальный порядок признания и приведения в исполнение решений иностранных судов (арбитража).

Тенденция расширительного толкования критерия тождественности споров проявляется на стадии признания и приведения в исполнение коллидирующих судебных решений посредством установления тождества сторон споров или сторон и предмета споров, исключая тождество оснований споров. При этом коллидирующие судебные решения исследуются судом на предмет несоответствия (*inconsistency*) в части оценки взаимоисключаемости фактических или правовых выводов, лежащих в основе предъявляемых к исполнению судебных решений.

Поскольку коммерческий спор может носить международный характер не потому, что в нем затронуты права и законные интересы иностранного лица, но потому что в данном споре присутствует иной иностранный элемент объект отношения или юридический факт связан с или находится в иностранном государстве). Во избежание правовой неопределенности и доктринальных споров соответствующие статьи главы 32 АПК РФ или главы 44 ГПК РФ предлагается изложить в новой редакции, добавив в них положения о делах, осложненных иностранным элементом.

Как, например, часть первую ст. 404 ГПК РФ можно сформулировать следующим образом: «По делу, осложненному иностранным элементом, в частности в случае участия в деле иностранного лица, стороны вправе договориться об изменении подсудности дела (соглашение о международной подсудности) до или после возникновения спора, но до принятия дела судом к своему производству».

В свою очередь, ст. 249 АПК РФ возможно изменить следующим образом: «В случае если стороны по делу, осложнённом иностранным элементом, заключили соглашение, в котором определили, что арбитражный

суд в Российской Федерации обладает компетенцией по рассмотрению возникшего или могущего возникнуть спора, связанного с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности (соглашение о международной подсудности), арбитражный суд в Российской Федерации будет обладать исключительной компетенцией по рассмотрению данного спора при условии, что такое соглашение не изменяет исключительную компетенцию иностранного суда».

При наличии международного соглашения признание и исполнение осуществляются в соответствии с его положениями. Отсутствие договорных отношений между странами, не отменяет того, что судебное решение, вынесенное на территории иностранного государства, может быть легализовано на территории Российской Федерации.

В признании и исполнении арбитражного решения может быть отказано только по тем основаниям, которые изложены в ст. 5 Нью-Йоркской конвенции 1958 г.: решение по закону государства, на территории которого оно принято, не вступило в законную силу; сторона, против которой принято решение, не была своевременно и надлежащим образом извещена о времени и месте рассмотрения дела или по другим причинам не могла представить в суд свои объяснения; рассмотрение дела в соответствии с международным договором Российской Федерации или федеральным законом относится к исключительной компетенции суда в Российской Федерации; имеется вступившее в законную силу решение суда в Российской Федерации, принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; на рассмотрении суда в Российской Федерации находится дело по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям, производство по которому возбуждено до возбуждения производства по делу в иностранном суде, или суд в Российской Федерации первым принял к своему производству заявление по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям; истек срок давности приведения решения иностранного суда к принудительному исполнению и этот срок не

восстановлен арбитражным судом; исполнение решения иностранного суда противоречило бы публичному порядку Российской Федерации.

В главе 4 «**Параллельные разбирательства: проблемы определения, квалификации и классификации**» выявлены следующие проблемы: неправильное применение Конвенции о признании и приведении в исполнении иностранных арбитражных решений; некорректная формулировка АПК РФ; недостаточность знаний, как у судей, так и у лиц, обратившихся в суд, в сфере иностранного судопроизводства и арбитража; также в международных договорах правовая защита распространяется только на граждан договаривающихся государств. В таких случаях остается открытым вопрос о том, могут ли иностранные граждане обращаться с ходатайством об исполнении судебного решения, вынесенного на территории одного из договаривающихся государств, к другому; неопределенность в части подведомственности; в принципах международного права не рассматривают международную вежливость в качестве принципа международного права, неопределенность содержания указанного понятия; неоднозначное толкование понятия «Международный договор»; оговорка о публичном порядке.

Устранение недостатков легализации возможно следующим образом: законодательное регулирование процедуры исполнения иностранных решений российскими арбитражными судами либо путем разработки нового правового акта, учитывающего изменения в судебной системе, либо путем уточнения действующего законодательства, который не содержит каких-либо разъяснений с точки зрения изучаемых вопросов; предлагается разработать единый правовой акт, отражающий особенности признания и исполнения иностранных арбитражных решений; ограничивать толкование термина «международное соглашение».

Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования. Главный результат работы заключается в том, что проведен комплексный

анализ особенностей рассмотрения трансграничных коммерческих споров в государственных судах.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях и форумах:

Всероссийская студенческая конференция на тему: «Юридические и психологические основы медиации проблемные аспекты» (2 декабря 2022 г., г. Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского)

VI Международная научно-практическая конференция на тему: «Развитие цивилистического процесса в условиях цифровизации» (31 марта 2022 г., г. Саратов, Юридический факультет СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Кафедра арбитражного процесса СГЮА, г. Саратов).