

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Правовая охрана интеллектуальных прав на научно-исследовательские
результаты**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 363 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Акинфеевой Оксаны Олеговны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.п.н., доцент

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2023

Актуальность магистерского исследования. Одним из показателей цивилизованного общества является динамично развивающийся научно-технический прогресс, где особое место занимают результаты интеллектуальных исследований и разработок. Защита результатов научно-исследовательской деятельности, и обеспечение их достаточной правовой, а также соблюдение прав на такие результаты, является важной задачей в современном государстве, так как именно они являются основой производства новой продукции, внедрения новых технологий и изобретений.

В настоящее время глобальная конкуренция все больше смещается в область науки, технологий, образования, поэтому для мощного технологического развития нам нужно выстроить современную модель исследований и разработок¹.

Задача формирования системы охраны и защиты интеллектуальной собственности, обозначена в Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 01.12.2016 года № 642².

Научно-технологическое развитие Российской Федерации является одним из приоритетов государственной политики и определяется комплексом внешних и внутренних (по отношению к области науки и технологий) факторов, формирующих систему больших вызовов.

Большие вызовы – это объективно требующая реакции со стороны государства совокупность проблем, угроз и возможностей, сложность и масштаб которых таковы, что они не могут быть решены, устранены или реализованы исключительно за счет увеличения ресурсов. Большие вызовы создают существенные риски для общества, экономики, системы государственного управления, но одновременно представляют собой важный фактор для появления новых возможностей и перспектив научно-

¹ О доктрине развития российской науки: Указ Президента РФ от 13.06.1996 № 884 (ред. 28.02.2006, с изм. от 23.02.2006 № 169) // СЗ РФ.1996. № 25. Ст.3005; 2006.№ 9.Ст.988.

² О Стратегии научно – технологического развития Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01.12.2016 № 642 (ред.20.07.2023) // СЗ РФ. № 49. Ст.6887; 2023. №30. Ст. 5677.

технологического развития Российской Федерации. При этом наука и технологии являются одним из инструментов для ответа на эти вызовы, играя важную роль не только в обеспечении устойчивого развития цивилизации, но и в оценке рисков и возможных опасностей для человечества.

В Стратегии научно-технологического развития РФ от 01.12.2016 года № 642, под научно-технологическим развитием понимается трансформация науки и технологий в ключевой фактор развития России и обеспечение способности страны эффективно отвечать на большие вызовы.

Таким образом, в современных условиях развития информационного общества, система правовой охраны научно-исследовательских результатов, должна не только обеспечивать защиту прав и интересов их разработчиков, но и возможность использования таких результатов в соответствии с нормами права.

Степень теоретической разработанности темы исследования.

Вопросы правовой охраны прав на научно-исследовательские результаты в своих трудах исследовали такие ученые, как Б.С. Антимонов, М.М. Богуславский, Э.П. Гаврилов, В.А. Дозорцев, В.И. Еременко, И.А. Зенин, В.Я. Ионас, О.С. Иоффе, В.О. Калятин, А.В. Кашанин, А.Л. Маковский, Л.А. Новоселова, Е.А. Павлова, А.А. Пиленко, А.П.Сергеев, В.И. Серебровский, Л.А. Трахтенгерц, Е.А. Флейшиц, Г.Ф. Шершеневич.

В настоящее время вопросы гражданско-правовой охраны научных результатов как результатов интеллектуальной деятельности были изучены в основном в качестве общих положений охраны объектов интеллектуальных прав, научные исследовательские работы, посвященные более узкой направленности, а именно гражданско-правовым аспектам охраны научно-исследовательских результатов, исчерпываются небольшим перечнем нескольких источников. Как показывают результаты правоприменительной практики, созревает ряд проблем, которые являются недостаточно исследованными, в связи с чем необходимость дальнейших научных исследований в данном правовом поле не вызывает сомнений.

Объектом исследования данной работы выступают общественные отношения, возникающие в процессе создания и использования научно-исследовательских результатов как объектов интеллектуальной собственности.

Предметом исследования являются нормативные правовые акты, регулирующие механизм гражданско-правовой охраны интеллектуальных прав на научно - исследовательские результаты.

Целью исследования является комплексное правовое исследование механизма гражданско-правовой охраны научно-исследовательских результатов как результатов интеллектуальной деятельности, интеллектуальных прав на них по современному гражданскому законодательству.

Для достижения поставленной цели исследования были определены следующие задачи:

- дать общую правовую характеристику научно – исследовательских результатов, включающие охраняемые и неохраняемые интеллектуальные результаты;
- изучить виды охраняемых и неохраняемых результатов интеллектуальной деятельности, которым предоставляется правовая охрана;
- раскрыть понятие научного отчета как результата выполнения научно-исследовательских работ;
- исследовать роль ограничений действия исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности;
- изучить условия ограничений действия исключительных прав в отношении конкретных видов интеллектуальной деятельности;
- изучить интеллектуальные права авторов научно-исследовательских результатов;
- провести сравнительный анализ прав и обязанностей заказчика и исполнителя на результат интеллектуальной деятельности по договору научно-исследовательских работ;

- предложить возможные пути развития и совершенствования законодательства в области научно-исследовательских общественных отношений.

Теоретическую основу исследования составляют научные достижения таких авторов, как Ландина А.В., Салицкой Е.А., Свиридова Н.Л., Пипия Л.К., Кашанина А.В., Гаврилова Э.П., Шершеневича Г.Ф и других.

Нормативная основа исследования включает положения Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и иных кодексов, федеральных законов и иных нормативно-правовых актов, прямо или опосредованно связанных с институтом охраны интеллектуальных прав на научно-исследовательские результаты, а также некоторые нормативно-правовые акты зарубежных стран.

Эмпирическую базу исследования составили действующее гражданское законодательство, материалы применения судебной практики в области защиты авторских прав на научно-исследовательские результаты, в том числе Верховного Суда Российской Федерации, а также научные исследования российских ученых.

Методологическую базу исследования составили такие научные методы как, формально-логический, системно-структурный, метод анализа, а также формально-юридический, сравнительно-правовой метод. Применение перечисленных методов в данной работе способствовали раскрытию проблем и особенностей в сфере правовой охраны прав на научно-исследовательские результаты.

Научная новизна исследования заключается в проведенном комплексном правовом анализе механизма правовой охраны научно-исследовательского результата с целью выработки предложений по усовершенствованию гражданского законодательства для наиболее эффективной защиты прав на научно-исследовательские результаты.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На основании проведенного исследования сделан вывод, что в современном законодательстве отсутствуют единые критерии охраноспособности научно – исследовательских результатов, вследствие чего возникают сложности в признании произведения, которое создал автор результатом интеллектуальной деятельности и его защиты авторским правом. Предлагается расширить перечень критериев, а именно научно – исследовательский результат должен обладать, такими критериями как:

- научный характер исследования;
- личностный характер – быть созданным лично автором и отражать его творческие усилия;
- по характеру правового режима - на охраняемые по созидательному и регистрационному принципу;
- по форме результата (научные произведения, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, селекционные достижения, секреты производства (ноу-хау) и единые технологии);
- по сфере применения - на научные и научно-технические;
- по содержанию (теоретические и прикладные научные результаты);
- в зависимости от характера правовых последствий (научные и научно-квалификационные);
- по основаниям возникновения (инициативные, созданные по служебному заданию или по договору).

Таким образом, для конкретизации данных критериев, в части IV Гражданского Кодекса РФ представляется необходимым дополнить статьей «Критерии научно-исследовательских результатов».

2. Выявлено, что важной проблемой современного гражданского законодательства является проблема правового регулирования отношений, возникающих при создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности в соавторстве. Под соавторством понимается совместное творческое участие двух и более лиц в создании единого произведения,

охраняемого авторским правом. Нормы, которые регулируют правоотношения в этой сфере не в полной мере осуществляют защиту интересов соавторов, что ведет к ограничению и ущемлению их прав. В связи с чем предлагается дополнить ст. 1258 ГК РФ указанием на обязанность соавторов заключать соглашение в простой письменной форме о совместной творческой деятельности по созданию соответствующего объекта авторского права. При этом данное соглашение не будет иметь силы, если одним из соавторов фактически не производилась творческая работа по созданию обговоренного объекта авторского права.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования, состоит в том, что сформулированные теоретические выводы и выработанные предложения по совершенствованию законодательства могут быть использованы при внесении реформ в законодательство о правовой охране прав на научно-исследовательские результаты, а также в правоприменении в совокупности с уже имеющимися изменениями.

Апробация результатов работы. Некоторые положения научной работы нашли отражение в публикации автора по теме исследования:

Акинфеева О.О. Научно-исследовательские результаты: правовая характеристика // Социально-экономические технологии развития общества: Материалы VI научно-практической конференции с международным участием. Саратов. 13 июня 2023 г. С. 7-10.

Структура работы определяется целями, задачами, состоит из введения, трех взаимосвязанных между собой глав, разделенных на пять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Первая глава «Общая правовая характеристика научно – исследовательских результатов» посвящена изучению общих положений правовой охраны результатов научной и научно-исследовательской деятельности. Исследовано соотношение понятий «научная» и

«исследовательская деятельность». Отмечается, что понятия «научная» и «исследовательская деятельность» взаимозаменяемы тем не менее, «исследовательская деятельность» носит более общий, теоретический характер, в то время как «научно-техническая деятельность» ориентирована на решение конкретных практических задач.

В первом параграфе «Научно-исследовательские результаты как объекты авторского права» изучены категории, на которые делятся результаты научной деятельности (охраняемые и неохраняемые), а так же определенные характеристики, которыми обладают объекты авторского права, а именно: объекты авторского права имеют творческую природу созидания, что подразумевает наличие процесса творческой работы во время их формирования; объекты авторского права имеют объективную форму выражения. В рамках этой формы они фиксируются на материальном носителе или могут быть выражены устно, например, в форме публичных выступлений.

Отмечается, что гражданское законодательство РФ не устанавливает критериев охраноспособности произведений, а лишь содержит в себе норму, что результат научной деятельности создается в процессе творческого труда автора, возникает проблема доказывания автором того, что произведение, которое он создал является результатом творческого труда и на него распространяется авторско-правовая охрана.

Второй параграф «Особенности научного отчета как результата выполнения научно-исследовательских работ» посвящен изучению содержания понятия «научный отчет». Отмечено, что не все элементы научного отчета подпадают под защиту авторских прав. Например, библиография, выдержки из лабораторных журналов и техническая документация могут быть исключениями. Научные результаты также могут быть представлены в других формах, таких как диссертации, курсовые работы и научные отчеты, и все они могут быть защищены авторским правом.

Сделан вывод, что определение статуса результатов научной и научно-технической деятельности и уточнение содержания субъективных гражданских прав на эти результаты остаются актуальными задачами в современном мире и представляют собой перспективное направление юридических исследований. Научные отчеты, как и другие научные работы, защищены авторским правом. Важно иметь в виду, что не все элементы отчетов защищены авторским правом. Вопрос защиты отдельных компонентов остается открытым, у исследователей разные точки зрения. Необходимо найти баланс между защитой авторских прав и свободой научной деятельности.

Во второй главе «Интеллектуальные права на результаты научно-исследовательских работ» рассматриваются особенности прав автора на результат его научно-исследовательских работ, проводится анализ ограничения действия исключительных прав на результаты научно-исследовательских работ, а также изучаются нормы, определяющие права субъектов на полученный результат на основании договора научно-исследовательских работ.

В первом параграфе второй главы «Права автора научно-исследовательского результата» исследуются права автора, которые возникают в ходе получения научно-исследовательского результата. Установлено, что исключительные права – это права автора или иного правообладателя использовать произведение в любой форме и любым способом, не противоречащим закону. Судебная защита исключительных прав служит важным инструментом обеспечения неприкосновенности интеллектуальной собственности. Отмечается, что судебная практика в области прав интеллектуальной собственности становится все более последовательной и структурированной. Это, в свою очередь, способствует накоплению опыта судей и установлению общепринятых стандартов.

Во втором параграфе «Ограничения действия исключительных прав на результаты научно-исследовательских работ» проведен анализ российского и

зарубежного законодательства в данной сфере, и сделан вывод о том, что исключительное право включает право использования и право распоряжения. Право использования позволяет правообладателю монополично эксплуатировать объект, приносящий доход, и запрещает третьим лицам совершать такие действия без разрешения правообладателя.

Следовательно, не все действия с результатами интеллектуальной деятельности и средствами индивидуализации могут рассматриваться как их использование в смысле части четвертой ГК РФ. Например, чтение книги или использование предмета с применением изобретения или товарного знака не являются использованием в смысле статьи 1229 ГК РФ, так как они сводятся к потреблению.

Введение исключительного права в гражданский оборот обеспечивает право распоряжения этим правом. Оно может осуществляться путем полной передачи права использования другому лицу (по договору об отчуждении исключительного права), либо путем выдачи лицензии на использование соответствующего результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных пределах (по лицензионному договору), а также любым иным не противоречащим закону и существу соответствующего исключительного права способом (п. 1 ст. 1233 ГК РФ).

В третьем параграфе «Соотношение прав и обязанностей заказчика и исполнителя на результат интеллектуальной деятельности по договору научно-исследовательских работ» осуществлен правовой анализ соотношения прав и обязанностей заказчика и исполнителя на результат интеллектуальной деятельности по договору научно-исследовательских работ. Установлено, что следует четко определять содержание работ и требуемый конечный результат в отношениях между работодателем-исполнителем и работником. В то же время заказчику целесообразно осуществлять контроль за ходом работ и совместно с исполнителем фиксировать промежуточные результаты. Последнее особенно важно для исключения в последующем споров между указанными субъектами о

природе созданного результата и возникших прав на него.

В третьей главе «Гражданско-правовая защита результатов научно-исследовательских работ» рассматриваются вопросы защиты результатов научно-исследовательских работ как объектов интеллектуальной собственности, освещены способы защиты интеллектуальных прав на основании изученной судебной практики. Установлено, что проблема распоряжения исключительными правами на произведение, созданное соавторами, обусловлена сложностью точного определения объема творческого вклада каждого из авторов в создание произведения. Обосновывается точка зрения, согласно которой следует признать, что весомость обретают в настоящее время вопросы, связанные с созданием и использованием объектов интеллектуальной собственности, в том числе и результатов научной деятельности, с применением в таком процессе искусственного интеллекта. Обоснована необходимость дальнейших научных исследований, обсуждения и разработки соответствующего законодательства.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, представлены некоторые предложения по изменению действующего законодательства Российской Федерации.