

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

Изучение орфоэпических норм в начальной школе

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 413 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Алексюк Марины Александровны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

Л. И. Черемисинова

Саратов 2023

Введение. Одним из существеннейших признаков литературного языка является наличие в нем более или менее четко отработанных норм. Литературный язык имеет нормы лексические, грамматические, орфографические и произносительные. Лексические и грамматические нормы свойственны литературному языку, как в его письменной форме, так и в устной. Однако письменный язык имеет еще свои специфические нормы – орфографические. В свою очередь, устной речи свойственны орфоэпические нормы.

Отклонение от литературного орфоэпического произношения почти так же мешает языковому общению, как и неграмотное письмо. То есть неправильность в произношении отвлекает слушающего от смысла, заставляя его обращать внимание на звуковую сторону речи, и тем самым является помехой на пути к пониманию, на пути языкового общения. Таким образом, очевидно, что правильное единообразное произношение так же важно, как и единообразное письмо.

Младший школьный возраст считается наиболее благоприятным периодом для становления и совершенствования произносительной культуры, поэтому забота о формировании орфоэпических навыков является одной из важных обязанностей учителя начальных классов. Однако именно в начальной школе «обучение живому слову ... нередко недооценивается учителями».

Таким образом, актуальность работы связана с проблемой формирования правильного орфоэпического произношения у детей на начальном этапе обучения.

Объект исследования – устная речь младших школьников.

Предмет исследования – становление орфоэпических норм.

Целью данного исследования является выявление эффективных приемов, направленных на формирование орфоэпических навыков у младших школьников.

Для достижения этой цели ставится ряд задач:

- изучить методическую, лингвистическую литературу по данной проблеме;
- определить содержание орфоэпической работы в начальных классах;
- изучить факторы, влияющие на эффективность проведения работы по формированию орфоэпических навыков;
- разработать упражнения, направленные на предупреждение орфоэпических ошибок;
- определить эффективность предложенной системы упражнений.

Основное содержание работы. В первом разделе представлены теоретические основы исследования. В параграфе 1.1 рассматривается становление и развитие произносительной системы русского языка. Отмечается, что русский литературный язык в целом и литературное произношение в частности сложились на исторической основе московского говора. Однако полной унификации литературного произношения не произошло, поскольку существуют разные стили языка, отличающиеся друг от друга наряду с другими особенностями также и произносительными.

Произношение изучается не только орфоэпией, но и другими лингвистическими дисциплинами, и в первую очередь фонетикой, которая изучает особенности произношения, не знающих исключений и абсолютно обязательных для любого говорящего на русском литературном языке (Пр.: звонкие согласные на конце слова заменяются глухими: город [т]). Фонетические законы универсальны, их действие не ограничивается конкретным словом или морфемой.

Орфоэпические закономерности проявляются совсем по-другому. Орфоэпические правила предусматривают наличие сосуществующих вариантов произношения и дают рекомендации по их употреблению. Фонетические закономерности обычно усваиваются в ходе естественного овладения родным языком, то есть еще в дошкольном возрасте. Орфоэпические особенности

требуют осознания, поскольку предусматривают выбор одного варианта из нескольких альтернатив.

В параграфе 1.2 вводится понятие «орфоэпия», которое является базовым в рассмотрении звуковой системы русского языка, а также в общих чертах раскрывается собственно произносительная система русского языка.

По определению Р.И.Аванесова, «*орфоэпия* - совокупность правил устной речи, обеспечивающих единство ее звукового оформления в соответствии с нормами национального языка, исторически выработавшимися и закрепившимися в литературном языке». Орфоэпическая норма предусматривает сосуществование двух и более вариантов произношения. Среди факторов, влияющих на выбор способа произношения, есть чисто языковые, связанные с теми или иными лингвистическими условиями функционирования фонем: темп речи, стиль произношения и т.п. Помимо этого, существует ряд внешних по отношению к языку факторов, способных влиять на выбор того или иного варианта: возраст, пол, место рождения и другое.

На звуковом уровне языка действуют два различных типа закономерностей, то есть произносительная (звуковая) система русского языка не однородна, а состоит из двух отдельных подсистем фонетической и орфоэпической, включающей нормы произношения и ударения, предполагающие сосуществование вариантности. Как уже говорилось выше, выбор того или иного варианта зависит от ситуации общения. Следовательно, воспитание у младших школьников правильного произношения неразрывно связано с формированием произношения хорошего, то есть соответствующего определенной речевой ситуации, конкретным условиям речевого общения.

Таким образом, обучение орфоэпии нельзя представить без учета стилей произношения.

Подробному рассмотрению стилей литературного произношения посвящен параграф 1.3. Отмечается, что в русском языке выделяются три стиля литературного произношения:

- нейтральный;
- высокий;
- разговорный.

За пределами литературного языка остается просторечный стиль произношения.

Наличие вариантов побудило Р.И. Аванесова выделить в нейтральном стиле две разновидности: «строгую, в принципе полностью нормированную... и свободную, допускающую довольно широкий спектр вариантов». Так, если в свободной разновидности речи одинаково допустимо *пое[ж']ай* и *пое[ж]ай*, *п[о]эт* и *п[а]эт*, то строгая разновидность речи предполагает обязательное следование одному из вариантов, обычно варианту, представляющему старую, но живую орфоэпическую норму: *пое[ж']ай*, *п[о]эт*. Разграничение двух разновидностей, по М.В. Панову, связано со стремлением наиболее просто и сжато описать произносительные стилистические варианты в языке, свести их к противопоставлению: более четко — менее четко, тщательно-небрежно или приподнято — обыденно.

Орфоэпические нормы строгой разновидности соблюдаются там, где есть установка на четкость, тщательность и безупречность звукового оформления речи. Ориентация на безукоризненное произношение желательна и для звучащей речи учителя начальных классов.

Значительная часть орфоэпических норм является общей для строгой и свободной разновидностей нейтрального стиля и вместе с тем общей для всех трех стилей литературного произношения. Предметом сознательного освоения в начальных классах и становятся эти единые, твердо укрепившиеся в русском языке нормы, а также слова и грамматические формы, не допускающие вариантов в речи «литературно говорящих».

Основные орфоэпические нормы современного русского

литературного языка описаны в параграфе 1.4. Были представлены те нормы, которые, на наш взгляд, вызывают наибольшие затруднения у младших школьников при овладении литературным произношением.

Второй раздел посвящен методическим основам исследования. В нем определяется содержание орфоэпической работы в начальных классах (параграф 2.1), условия эффективного ее проведения (параграф 2.3), а также устанавливаются причины отступления от норм литературного произношения (параграф 2.2).

В методической литературе (А.А.Бондаренко, М.Л.Каленчук, В.В.Львов и др.) встречается мнение о том, что следует научно доказать, какому произношению учить школьников: старому, московскому, которое сейчас культивируется преимущественно на сцене, или новому, основанному во многом на тенденции сближения произношения с написанием. На наш взгляд, этот вопрос для методики преподавания русского языка как родного не является альтернативным. Поскольку оба варианта характерны для произношения литературно говорящих, оба нормативны, правильны, то нет необходимости выбирать один из них в качестве учебного. Самая приемлемая позиция учителя в школе - попытаться использовать сосуществование орфоэпических вариантов, являющихся, в сущности, вариантами стилистическими, в целях улучшения произносительной культуры учащихся.

Формирование и развитие у младших школьников произносительных умений определяет содержание орфоэпической работы в начальных классах, того минимума, который является обязательным для усвоения младшими школьниками русского языка. Он включает орфоэпические правила современного русского литературного языка, а также слова и грамматические формы, значимые с точки зрения литературного произношения и ударения.

Как отмечают А.А.Бондаренко и М.Л.Каленчук, «универсальных рецептов составления произносительного минимума не существует.

Минимум должен быть специфичным для каждого типа обучаемых». При составлении минимума решаются следующие вопросы:

- какими критериями отбора следует руководствоваться;
- что нужно включать в объем произносительного минимума.

Первым критерием является значимость материала для процесса коммуникации. Следование названному критерию, с одной стороны, предполагает отбор наиболее употребительного, частного и продуктивного для речевого общения произносительного материала. С другой стороны, важно отобрать не просто коммуникативно значимые языковые явления, а именно те, которые характерны для данного типа обучаемых и для определенного этапа обучения. Отсюда второй критерий - специфичность объема языкового материала и форм его предъявления в процессе повышения культуры речи детей. В соответствии со вторым критерием произносительный минимум должен быть доступен для усвоения детьми младшего школьного возраста и, включать в себя: случаи, представляющие наибольшую трудность в самостоятельном практическом овладении; имеющийся учебный материал.

Таким образом, определение содержания орфоэпической работы основывается на учете произносительных ошибок младших школьников. Руководствуясь вышесказанными положениями, на последующем этапе мы определили этот минимум для конкретного класса.

Нормы литературного произношения – это устойчивое и динамически развивающееся явление; они опираются на законы функционирования фонетической системы языка и на общественно выработанные и традиционно принятые правила, которые подвергаются изменениям в процессе развития устной литературной речи в результате влияния на нее различных факторов языкового развития. Эти изменения первоначально носят характер колебания норм, но если такие изменения не противоречат фонетической системе и приобретают широкое распространение, они

приводят к возникновению вариантов литературной нормы, а затем, возможно, и установлению новой нормы произношения.

Существует несколько источников отклонения от норм литературного произношения: 1) влияние орфографии, 2) влияние диалектных особенностей, 3) влияние родного языка (акцент) – для нерусских.

Наиболее частыми ошибками в области произношения являются:

- неверное произношение буквенных сочетаний;
- употребление допустимого варианта в качестве верного.

Наиболее частыми ошибками в области ударения являются:

- употребление неверного ударения под влиянием местного диалекта;
- употребление допустимого варианта в качестве верного.

В соответствии с этим В.В. Львовым выделяются три типа орфоэпических ошибок в речи детей младшего школьного возраста:

- орфоэпические ошибки, вызываемые влиянием написания слова;
- орфоэпические ошибки просторечного характера;

орфоэпические ошибки диалектного происхождения.

Из всех представленных типов ошибок наиболее распространенными у детей младшего школьного возраста являются ошибки, допускаемые под влиянием зрительного облика слова. Таким образом, «задача предупреждения и устранения отрицательного воздействия написания как ведущей причины отклонений от орфоэпических норм должна занимать центральное место в обучении русскому литературному произношению».

Во время, подготовки к работе по формированию норм литературного произношения, важно учитывать не только содержание и источники отступления, но и условия проведения, обеспечивающие эффективное обучение детей произношению и ударению.

Третий раздел посвящен описанию опытно-экспериментального исследования, состоявшего из трех этапов и проведенного в 3 классе МАОУ СОШ «Аврора» г. Саратова. В нем принимало участие 23 человека.

Цель констатирующего этапа - выявить и проанализировать типичные орфоэпические ошибки младших школьников.

Сначала было проведено анкетирование учащихся.

Анкета

1. Что значит правильно произнести слово?
2. Всегда ли произношение слов совпадает с их написанием? Приведи примеры.
3. Можно ли произнести букву? А записать звук?
4. Задумываешься ли ты, как произнести то или иное слово? А может быть, говоришь не задумываясь?
5. Замечаешь ли ты произносительные ошибки, то есть ошибки в произношении звуков и в выборе места ударения в словах? Если да, то как ты к таким ошибкам относишься (безразлично, отмечаешь про себя, поправляешь)?
6. Где и у кого можно узнать (проверить) правильность произношения слова в случае затруднения?

В первом задании наиболее типичным ответом был «произнести без ошибок» — так ответило пятнадцать учащихся (62%); восемь учеников (33%) считают, что произнести правильно значит «выговорить слова по буквам, по слогам, как написано»; и только один ученик дал более полный ответ: «произнести по правилам, с правильным ударением».

На второй вопрос все учащиеся класса ответили правильно: «Произношение слов не всегда совпадает с их написанием». Но правильные примеры привели только семнадцать человек (*дорога, говорить, поля, пятнистый, лопата, что, шоколад, праздник, орел, собака* и т.п.); два ученика отметили, что произношение слов *конкурс, акула* не совпадает с их написанием; оставшиеся пять человек не смогли привести примеры.

Результаты выполнения третьего задания следующие:

Пять учеников (18%) написали, что «букву нельзя произнести, звук нельзя записать». Четыре ученика (16%) считают, что «букву

произнести нельзя, а звук записать можно». Восемь учащихся (33%) придерживаются иного мнения: «Букву произнести можно, а звук записать нельзя». Семь человек (29%) полагают: «Букву произнести можно и звук можно записать».

На четвертый вопрос большинство учащихся, восемнадцать человек (73%), дали положительный ответ: «Да, задумываюсь». Остальная часть класса, шесть человек (25%), «иногда» задумывается, как произнести слово.

В пятом пункте анкеты восемь человек (33%) ответили, что замечают ошибки и поправляют. Столько же человек ответило, что иногда замечают и тогда поправляют. Четыре человека (16%) «замечают» допущенные произносительные ошибки и «отмечают про себя». Оставшиеся четыре ученика (16%) «не замечают своих произносительных ошибок».

В случае затруднений в произношении слова двенадцать человек (50%) считают, что можно обратиться к словарю; четыре человека (16%) – «спросить у учителя»; три человека (12%) – «проверить по словарю или спросить учителя»; три человека (12%) «проверить по учебнику»; один человек - «спросить у мамы»; один человек - «узнать у друга о правильности произношения слова».

Кроме анкеты, учащимся была предложена работа с включением в нее ряда слов, взятых из словарика «Произносите слова правильно» для вторых - третьих классов:

Алфавит, досуг, изредка, квартал, конечно, красивее, портфель, свитер, скучный, средства, шинель, шофер, баловаться, дождь, документ, звонит, свекла, торты, что, сегодня, легкий - легче, мягче, договор, семь, столяр.

Проведенное исследование показало, что уровень орфоэпической грамотности учащихся представленного класса невысок. С учетом сделанных наблюдений за произношением детей в чтении и говорении нами был разработан ряд упражнений для повышения произносительной культуры, которые могут быть включены в уроки русского языка. Этот

комплекс упражнений был апробирован нами на формирующем этапе. С целью определения его эффективности был проведен контрольный эксперимент.

В контрольном эксперименте также была проведена работа, заключающаяся в чтении учащимися вслух, в ходе которой мы фиксировали допущенные произносительные ошибки. Данный вид работы уже был представлен в констатирующем эксперименте и представлял собой чтение отдельных слов. На этом этапе мы несколько усложнили задание, включив некоторые из этих слов в состав предложений. Таким образом, внимание детей не акцентировалось на выборе варианта произношения конкретного слова. Проанализировав полученные данные отметим, что 4 учащихся (16%) ошибку допустили в словах *скучно, шинель*. Неверно поставили ударение в словах *позвоним, красивее, за тортом* 6 учащихся (25%).

Следовательно, на этапе контроля уровня сформированности литературного произношения мы получили более высокие результаты.

Заключение. Опытно-экспериментальная работа показала, что для предупреждения и исправления орфоэпических ошибок необходимо использовать различные методы и приемы, наиболее эффективными из которых являются:

1. Выделение и обсуждение типичных речевых ошибок, допущенных учащимися;
2. Языковые упражнения с целью подготовки школьников к использованию лексики предстоящего текста;
3. Использование различных словарей и справочников, благодаря которым школьник сможет запоминать языковую норму;
4. Работа со специальным комплексом упражнений различных типов.

Таким образом, результаты обучения орфоэпии во многом определяются тем, какие упражнения, насколько регулярно и в какой последовательности проводит учитель. Орфоэпические упражнения

призваны развивать речевой слух, самостоятельность учащихся в правильном решении вопросов произношения и ударения, формировать у них устойчивые умения и навыки.