

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**«РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИМИ ТЕРМИНАМИ
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ»**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Райкуновой Дарьи Петровны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

Е.В.Степанова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

Л.И. Черемисинова

Саратов

2023

Введение. Одной из целей развивающего обучения чтению на начальной ступени образования является «приобщение младших школьников к литературе как виду искусства» [17; с. 5], что невозможно без овладения начальными знаниями литературоведческого характера. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) в пункте 43.1.2. определяет требования к результатам освоения программы по литературному чтению как «овладение элементарными умениями анализа и интерпретации текста, осознанного использования при анализе текста литературных понятий: прозаическая и стихотворная речь; жанровое разнообразие произведений; устное народное творчество, малые жанры фольклора (считалки, пословицы, поговорки, загадки, фольклорная сказка); басня (мораль, идея, персонажи); литературная сказка, рассказ; автор; литературный герой; образ; характер; тема; идея; заголовок и содержание; композиция; сюжет; эпизод, смысловые части; стихотворение (ритм, рифма); средства художественной выразительности» [23].

Однако вопрос об определении оснований, обуславливающих объем и содержание литературоведческих знаний, а также прояснении принципа отбора умений для начального этапа литературного образования, принципов их структурирования остаётся открытым – что и определяет актуальность исследования и обуславливает выбранную тему выпускного квалификационного сочинения: **«Работа с литературоведческими терминами в начальной школе».**

Объект исследования – изучение литературоведческих терминов и понятий на уроках литературного чтения в начальной школе.

Предмет исследования – приемы работы с литературоведческими терминами, направленные на формирование литературоведческих представлений на уроках литературного чтения.

Цель исследования – определить специфику предъявления литературоведческого знания (терминов и понятий) на уроках литературного чтения в начальной школе.

В соответствии с объектом, предметом и целью были выдвинуты конкретные **задачи исследования**:

1. Систематизировать научно-методические представления о литературоведческой пропедевтике при обучении младших школьников литературному чтению;

2. Проанализировать школьные программы по литературному чтению (УМК «Школа России», УМК «Перспектива») для определения объёма и содержания литературоведческих знаний;

3. Изучить задания, направленные на формирование у учащихся навыка/умения применения литературоведческих терминов в процессе школьного анализа художественных произведений, в учебниках, обозначенных УМК;

4. Провести экспериментальную работу и проанализировать ее результаты.

Методы исследования, использованные в работе: анализ научной литературы, учебно-методических источников, обобщение, систематизация, наблюдение, диагностика, педагогический эксперимент.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили труды исследователей в области методики и литературного образования младших школьников: В.Г. Маранцмана, М.А. Рыбниковой, Т.В. Рыжковой, М.П. Воюшиной, Л.В. Строгановой, С.В. Плотниковой, Л.Ф. Климановой, Л.А. Виноградской, В.Г. Горецкого, М.В. Головановой, М.В. Бойкиной.

База исследования – МОУ-СОШ с. Павловка Марксовского района Саратовской области

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов в процессе организации работы с литературоведческими понятиями на уроках литературного чтения в начальных классах при изучении темы «Устное народное творчество».

Структура работы включает введение, три раздела, заключение, список использованных источников и приложение.

Основное содержание работы. В первом разделе рассмотрены дискуссионные научно-методические вопросы, раскрывающие содержание, подходы к осмыслению литературоведческой пропедевтики: знакомство учащихся с системой элементов теории литературы на уровне представлений (без введения термина) или с введением термина? Как работать с малыми и крупными жанрами? Как реализовать на практике закономерную зависимость методики чтения от произведения определённого жанра? Как показывает анализ, каждая из вариативных программ обучения чтению и литературе сегодня по-своему отвечает на эти вопросы: единого взгляда на объём литературоведческих представлений, которыми должны овладеть младшие школьники пока нет.

Однако и методисты, и разработчики программ единодушны в том, что формирование литературоведческих представлений должно осуществляться в процессе анализа художественного произведения. Нами проанализированы конкретные примеры вариантов работы с поэтическим, прозаическими текстами, произведениями устного народного творчества, в ходе анализа которых литературоведческие знания (сравнение, эпитет, олицетворение, аллитерация; приёмы языкового (стилистического) анализа текста, выявление языковых особенностей жанра; художественный образ, образ-персонаж (в эпосе) и образ-переживание (в лирике); конфликт, идея) осваиваются практически.

Во втором разделе проанализированы УМК серий «Школа России» (основана в 2001 году; авторы Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, М.В. Голованова) и «Перспектива» (основана в 2006 году; авторы Л.Ф. Климанова, М.В. Бойкина) в аспекте формирования теоретико-литературных представлений у школьников 1-2 классов.

В отношении знаний и умений по литературной пропедевтике цели обеих программ вполне достижимы. Программа «Школа России» не перегружена осложняющими установками и компонентами в целом и в отношении литературоведческой пропедевтики в частности. Программа

«Перспектива» отличается большей сложностью, нежели курс литературного чтения серии «Школа России»; следует отметить бóльшую самостоятельность учащихся в работе с художественными особенностями текста (определять звукопись, воспроизводить текст с использованием выразительных средств языка (синонимов, антонимов, сравнений, эпитетов). Также отметим, что вопросы и задания к произведениям в учебниках обоих УМК направлены на формирование понятий, которые обязательно применяются при анализе других произведений в дальнейшем.

Методический аппарат учебников по литературному чтению представлен в учебниках в разном объеме: литературоведческие статьи, в которых дается описание признаков понятий по теории литературы, более основательно представлены в учебниках УМК «Перспектива».

В практической части исследования описан ход и результаты экспериментальной работы по программе «Школа России» с 14 обучающимися 2 класса МОУ-СОШ с. Павловка Марковского района Саратовской области, включающей три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

В процессе планирования работы по формированию литературоведческих понятий у младших школьников сначала было необходимо определить уровень представлений литературной пропедевтики у испытуемых за 1 класс. Цель эксперимента: проверка степени освоения пройденного ранее по теме «Устное народное творчество».

Приоритетными задачами диагностического исследования нами было выявление:

- уровня интереса к чтению,
- уровня освоения литературоведческих понятий в рамках школьной программы,
- уровня освоения литературоведческих понятий в рамках темы «Устное народное творчество».

Нами был подготовлен диагностический материал, критерии оценивания результатов и шкала уровня сформированности литературоведческих понятий.

Диагностическое (входное) анкетирование для учащихся 2 класса проводилось вначале первой четверти. Восемь заданий для анкеты были составлены по материалам пройденного в 1 классе с учетом предметных умений, относящихся к разделу «Литературоведческая пропедевтика». Анкетирование проводилось в письменной форме в урочное время.

Вопросы анкеты группируются в соответствии с задачами на два блока: определение уровня развитости читательского интереса и уровня знания понятий, знакомых учащимся по урокам литературного чтения.

Оценка результатов диагностики формируется с учетом планируемых результатов по программе «Школа России» и разработанной нами шкалой оценивания, полученные данные распределены по уровням сформированности литературоведческих понятий на высокий, средний и низкий: 36% (5 учащихся) имеют средний уровень сформированности литературоведческих понятий и 64% (9 учащихся) – низкий уровень сформированности литературоведческих понятий; на высоком уровне сформированности литературоведческих понятий не отмечается – 0%.

Анализ ученических ответов показывает наличие значительных пробелов при определении формы произведения; испытуемые слабо знают признаки малых жанров устного народного творчества, испытывают сложности при интерпретации текстов.

Обобщение результатов диагностики позволяет сделать вывод о необходимости усиления работы в освоении литературной пропедевтики. На следующем, формирующем этапе основной задачей являлась разработка системы заданий по теме «Устное народное творчество» с опорой на ресурс учебника литературного чтения УМК «Школа России». Проектирование работы проводилось непосредственно исходя из целевых установок, приведенных в учебнике [11; с. 13]: познакомиться с произведениями

устного народного творчества: потешками, небылицами, песенками, считалками, загадками, пословицами и сказками; научиться различать виды устного народного творчества, отгадывать загадки и самостоятельно их придумывать, определять последовательность событий в произведениях; учиться сравнивать сказочных героев, их внешность, поступки, пересказывать сказки, чтобы не упустить ни одного события.

Представленные задания разработаны в соотнесении с вопросами и заданиями пропедевтического характера, предложенными в учебнике. Задания призваны пробуждать активную деятельность учащихся. Так например, задания по пословицам, поговоркам и сказкам («Собери из слов пословицу», «Доскажи пословицу», «Пропало слово!», «Закончи фразы из сказок») предполагают работу не с готовым текстом, есть элемент игры, угадывания, – возникает интерес к произведению. Высокая степень вовлеченности в такого рода деятельность показывает положительный эмоциональный отклик у школьников, что закрепляет интерес слову и устному народному творчеству. За счет этого активизируется познавательная деятельность обучающихся, их эмоциональная сфера. Подобный тип заданий может быть использован во внеучебной деятельности для организации игры или викторины.

Углубить представление о загадке, на наш взгляд, получилось, прибегнув к организации творческой деятельности школьников – сочинению загадок. Загадки, созданные обучающимися, кроме наличия творческих способностей показывают, что ими вполне успешно была усвоена специфика жанра. Наблюдение за ходом выполнения задания показало значительный положительный эмоциональный отклик учеников.

Работа с жанром сказки построена прежде всего на интерпретации произведений, за основу взяты вопросы из учебника. Анализ выстраивался таким образом, чтобы прочитанное вызывало эмоциональный отклик: удивление, понимание юмора/драматизма ситуации, сопереживание героям. При выполнении задания самостоятельно подобрать иллюстрацию к

понравившемуся эпизоду сказки акцент делался на понимание последовательности событий и действий героев, их характеристике и нравственном посыле, заложенном в сказке.

Задание имеет проблемно-поисковый характер: из многообразия предложений в сети Интернет необходимо выбрать одну картинку, иллюстрирующую конкретный эпизод сказки. Обосновать свой выбор (чем привлекло именно это изображение? Почему ты выбрал этот эпизод (это событие) сказки?)

Формирующий этап был завершён итоговым диагностированием, цель которого заключалась в повторном оценивании динамики уровня литературоведческих знаний в результате предпринятых усилий по их повышению.

Диагностическая работа на заключительном этапе опиралась на материалы рубрики «Проверим себя и свои достижения». На проверку уровня владения литературоведческими понятиями испытуемым было предложено также 8 заданий, направленных на знание малых жанров устного народного творчества, признаков сказки, интерпретации текстов.

Критерии оценивания идентичны применённым при входном диагностировании: 29% (4 учащихся) имеют высокий уровень сформированности литературоведческих понятий и 71% (10 учащихся) – средний уровень сформированности литературоведческих понятий, при этом четверо обучающихся с 13 баллами находятся на верхней границе среднего уровня; и один обучающийся с 9 баллами находится в зоне риска у нижнего порогового значения среднего уровня. Наблюдения за учебной деятельностью показывают, что данный ученик в принципе имеет слабую мотивацию к учению, испытывает трудности в освоении предмета, поскольку русский язык в семье неродной. На низком уровне сформированности литературоведческих понятий результатов не отмечено – 0%.

В ходе диагностирования со всеми заданиями обучающиеся справились, хотя так же, как и при входном тестировании, отмечаются ошибки при

выполнении заданий, однако чаще все же встречаются ответы не в полном объеме.

Заключение. В процессе научно-методического исследования было установлено, что на современном этапе развития методики понятие «полноценное прочтение литературного произведения» означает не только качественное чтение текста в техническом отношении, но и постижение смысла читаемого через осмысление содержания и художественной формы, которое невозможно без определённого объёма литературоведческих знаний и представлений.

В теоретической части бакалаврской работы было раскрыто осмысление литературоведческой пропедевтики в рамках курса литературного чтения и методическая реализация содержания, принципов и объёма работы с литературоведческими терминами в двух современных действующих сериях УМК – «Школа России» и «Перспектива».

Отметим более широкое и глубокое наполнение литературоведческой пропедевтики в УМК «Перспектива» и удачные методические находки авторов учебника «Литературное чтение» серии «Перспектива»: представления и закрепления литературоведческих терминов (композиция, жанровые особенности) посредством блок-схем и моделирования. Предложенные в учебниках задания, на наш взгляд, способствуют успешному повышению уровня сформированности литературоведческих представлений младших школьников.

Методический опыт освоения литературоведческой пропедевтики УМК «Школа России» также представляет интерес для изучения. В ходе практической реализации проектной деятельности по формированию литературоведческих понятий мы использовали методологические возможности, заложенные в данной образовательной линейке.

На констатирующем этапе проводилось диагностирование группы второклассников на знание литературоведческих терминов, были разработаны критерии оценки и уровни достижений. Анализ результатов

диагностирования показал, что необходимо усилить деятельность в данном направлении.

На формирующем этапе проведена методическая работа, направленная на повышение знаний в области литературной пропедевтики в процессе изучения произведений устного народного творчества.

Соответствующий раздел учебника по литературному чтению позволяет углубить и закрепить представления о жанрах народного творчества, с которыми обучающиеся познакомились в 1 классе: на каждом уроке необходимо было назвать определенным понятием то, что читаешь. Литературоведческий подход программы также естественным образом реализуется в ходе практической работы над интерпретацией текстов, что и было в полной мере использовано при составлении системы заданий, ориентированных на формирование литературоведческих представлений.

На третьем этапе проведена итоговая диагностика, фиксирующая результаты после проведенной работы. Данные показывают, что спроектированная работа была эффективной, уровень сформированности литературоведческих понятий после эксперимента изменился у испытуемых вместо низкого и среднего при входной диагностики на средний и высокий.

Считаем, что результаты эксперимента следует признать успешными. Учитель, ориентирующийся на УМК «Школа России» плодотворно, без излишней загруженности и теоретизирования может спроектировать работу по формированию литературоведческих понятий на начальном уровне, закладывая тем самым надежную базу для работы с текстами различных родов и жанров литературы в среднем звене.