

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Проблема расширения НАТО после окончания «холодной войны» и ее
влияние на европейскую безопасность**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Каримова Бобура Жуманазаровича

Научный руководитель

кандидат

исторических наук

_____ Д.С. Алексеев

Зав. кафедрой

профессор

доктор исторических наук

_____ Ю. Г. Голуб

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В 21 веке остро встал вопрос международной безопасности в связи с расширением военно-политического блока НАТО вблизи границ Российской Федерации. Данный конфликт обострен тем, что в недалеком будущем в противостояние могут вступить ядерные державы, что может грозить не только началом третьей мировой войны, но и уничтожением всей планеты.

Актуальность темы заключается в том, что проблема расширения НАТО привела к нынешней острой конфронтации Востока и Запада. Исследование может прояснить некоторые моменты, которые оставались вопросами в сфере отношений альянса и России. Для того чтобы разобраться в современной политической обстановке необходимо обратиться к генезису проблематики конфликта, проблемы расширения НАТО и оценить его влияние на европейскую безопасность.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемой расширения НАТО занимаются с момента развала СССР и по сей день, так как альянс не прекратил свое существования, но набирает все большую популярность среди стран Восточной Европы.

Изучением данной тематики занимаются как отечественные исследователи, так и зарубежные.

Из отечественной историографии стоит выделить Филатова А. М.¹, Авдеева А.², Бажукова В. И.³, Воротникова В. В.⁴, Глушко В. С.⁵, Григорьева Е.⁶

Среди **зарубежных авторов** следует выделить Бейлса Дж.⁷, Калдор М.⁸, Шифрисона Д.⁹, Рахмана Г.¹⁰, Мелвина Н. Дж.¹¹, Манкоффа Д.¹² Их работы по большей части направлены на место России после развала СССР и окончание «Холодной войны».

Объектом исследования является политика НАТО в Восточной Европе.

¹ Филатов А. М. Германский вопрос: от раскола к объединению // Новое прочтение. М., 1993

² Авдеев А. Европейский вектор внешней политики России // Современная Европа. 2007, №4.

³ Бажуков В. И. «Миротворческая» операция НАТО в Боснии и Герцеговине (1992–1995): концепция и реальность
file:///D:/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D1%80%D1%83%D0%B7%D0%BA%D0%B8/mirotv
orcheskaya-operatsiya-nato-v-bosnii-i-gertsegovine-1992-1995-kontseptsiya-i-realnost.pdf (дата обращения: 15.05.2022)

⁴ Воротников В.В. Страны Балтии в НАТО: итоги десятилетия. Вестник МГИМО-Университета. 2014. [Электронный ресурс]. URL:
<https://www.vestnik.mgimo.ru/jour/article/view/236/236> (дата обращения: 13.03.2023).

⁵ Глушко В. С. Признание Германией независимости Словении и Хорватии как детонатор Балканского кризиса. <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/37884/1/glushko-vk2002-1.pdf> (дата обращения: 15.05.2022)

⁶ Григорьев Е. Политика США раскалывает Европу // «Россия в глобальной политике» — журнал о мировой политике и международных отношениях. [Электронный ресурс] // URL:
<https://www.globalaffairs.ru/articles/9367.html> (дата обращения: 15.03.2023).

⁷ Бейлс Дж. Европейская безопасность после 11 сентября 2001 г. // МЭ и МО. 2003. № 6.

⁸ Калдор М. Новые и старые войны: организованное насилие в глобальную эпоху / пер. с англ. А. Апполонова, М. Дондуковского // М.: Изд-во Института Гайдара, 2016.

⁹ Shiffrinson, Joshua R. «NATO enlargement and US foreign policy: the origins, durability, and impact of an idea». International Politics. 2020

¹⁰ Rachman G. Lunch with the FT: Mikheil Saakashvili // Financial Times. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.ft.com/content/360de9dc-125a-11dd-9b49-0000779fd2ac> (дата обращения: 15.03.2023).

¹¹ Melvin N. J. Rebuilding Collective Security in the Black Sea Region. Stockholm. Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI). 2018.

¹² Mankoff J. Russian Foreign Policy: The Return of Great Power Politics. Second Edition. Lanham: Rowman & Littlefield, Publishers, 2012.

Предмет исследования – влияние политики НАТО на страны постсоветского пространства.

Целью исследования является определение значения расширения НАТО после окончания «холодной войны» и ее влияние на европейскую безопасность.

Для достижения поставленной цели была привлечена обширная источниковая база: резолюция 776 Генеральной Ассамблеи ООН¹³, договор об окончательном урегулировании в отношении Германии¹⁴, официальные документы НАТО и статьи информационного портала НАТО-РФ¹⁵, книга Михаила Горбачева «Объединение Германии»¹⁶, записи в дневнике британского дипломата Родрика Брейтвейта¹⁷. Были проанализированы социологические опросы «Левада центра»¹⁸. Также были изучены экономические документы НАТО¹⁹.

Данное исследование охватывает **хронологические рамки** с момента объединения Германии в 1990 году и вхождением в НАТО стран «Вышеградской группы» в 1999 году. Именно в это время альянс обретает новые очертания, так как после развала Советского Союза и крушения всего

¹³ ГА ООН. Резолюция 776 (14 сентября 1992 г.) // Международные организации и кризис на Балканах.

¹⁴ Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии Ратифицирован постановлением Верховного Совета СССР от 4 марта 1991 года N 1985–1 <https://docs.cntd.ru/document/901736368> (дата обращения: 14.05.2022)

¹⁵ Совет Россия-НАТО. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nato.int/nrc-website/ru/about/index.html> (дата обращения: 28.02.2023).

¹⁶ Жизнь и реформы. Книга 2, Глава 22. «Объединение Германии» Издательство «Новости» Москва, 1995

¹⁷ Ambassador Rodric Braithwaite diary, 05 March 1991 <https://nsarchive.gwu.edu/document/16142-document-28-ambassador-rodric-braithwaite-diary> (дата обращения: 15.05.2022)

¹⁸ Есть ли основания у России опасаться стран запада, входящих в блок НАТО? Левада-Центр. 31.03.2009. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.levada.ru/2009/03/31/otnoshenie-rossiyan-k-nato/> (дата обращения: 28.02.2023).

¹⁹ Валовой внутренний продукт на душу населения в странах мира. [Электронный ресурс]. // URL: <https://svspb.net/danmark/vvp-stran-na-dushu-naselenija.php> (дата обращения: 13.03.2023).

социалистического блока военно-политическая организация НАТО обретает иной статус и расширяется за счет стран бывшего социалистического лагеря.

Методологической основой работы являются различные теоретические методы: анализ международных документов. Методы сравнения и описания позволяют проверить эффективность информации, предоставленной социологическими агентствами. Также это позволяет сравнить показатели отчислений от ВВП в пользу бюджета НАТО странами Прибалтики, которые представлены в приложении Б. Был также использован системно-структурный метод для изучения сфер деятельности в двустороннем сотрудничестве, а также метод прогнозирования для изучения перспектив развития Всеобъемлющего соглашения об инвестициях в условиях гипотетического конфликта.

Структура работы представлена введением, двумя главами, каждая из которых состоит из 2-3 параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников, трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1 глава посвящена **«распаду СССР и трансформации политики НАТО в странах восточной Европы»**. Она состоит из 2 параграфов. В первом я рассматриваю **«Объединение Германии и распад СФРЮ, и их влияние на изменение роли НАТО в Европе»**.

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии или так же известный «договор 2+4» был подписан 12 сентября 1990 года. Вступил в силу в марте 1991 года, в это же время был ратифицирован советской стороной. Договор подразумевал, что границы нового германского государства будут состоять из земель Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики – соответственно договор подразумевал объединение Германии. Помимо государственных границ, в договоре прописываются условия, при которых Германия отказывается от

«производства, владения и распоряжения ядерным, биологическим и химическим оружием... В частности, права и обязательства, вытекающие из Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года, продолжают действовать в отношении объединенной Германии».

Исходя из этих сведений, можно сказать, что руководство Горбачева и он сам, проигнорировали вопрос о расширении НАТО. Как упоминал сам Михаил Горбачев в своем труде, что Советскому Союзу необходимы гарантии, по которым НАТО не будет расширяться на восток Европы после объединения Германии. Этот вопрос был затронут на переговорах между Колем и Горбачевым, но никак не задекларирован в самом договоре 1990 года. И не трудно догадаться, что объединение Германии было бы невозможным, если были бы даны письменные гарантии нераспространения НАТО.

НАТО удалось легализовать себя в глазах мирового сообщества как миротворческую организацию во время военного конфликта в Боснии и Герцеговине (1992–1995 гг.), в котором альянс участвовал совместно с миротворческими соединениям ООН. Это был прекрасный момент для организации, дабы доказать свою необходимость существования после окончания «холодной войны» и распада Советского Союза. Первый шаг был сделан в ноябре 1991 года, когда лидеры НАТО приняли новую стратегическую концепцию альянса, в которой был обоснован широкий подход к безопасности. Кризис в бывшей Югославии был удобным предлогом для того, чтобы начать практическую реализацию новой стратегии.

Исходя из всего вышеперечисленного, стоит сказать, что оба этих события (объединение Германии и распад СФРЮ) повлияли на установление НАТО в Европе в контексте развала СССР. Ведь вместе с распадом Советского Союза и исчезновением коммунистической угрозы, альянс должен был тоже если не распаться, то значительно утратить своё влияние, особенно после объединения Германии, которая стремительно пыталась занять место гегемона в Европе. Однако, несмотря на все перечисленные события, альянс

не только сохранил свое существование, но и укрепил свое военное влияние на европейском континенте. Объединение Германии показало, что НАТО оставляет за собой присутствие в ФРГ, к тому же, не давая никаких гарантий о нерасширении. А конфликт в Югославии только доказал, что европейский континент нуждается в миротворческих силах НАТО.

В параграфе 1.2 я анализирую **«новые стратегические концепции НАТО и вхождение в ее состав стран Восточной Европы (Польша, Чехия, Венгрия)»**.

Дебаты в американском правительстве о том, является ли расширение НАТО возможным или желательным, начались во времена Джорджа Буша старшего. В отсутствие расширения НАТО чиновники администрации Буша беспокоились, что Европейский союз может заполнить вакуум безопасности в Центральной Европе и тем самым бросить вызов американскому влиянию после окончания холодной войны.

Во время президентства Билла Клинтона продолжались дебаты между быстрым предложением полного членства нескольким избранным странам и более медленным, иными словами, более ограниченное членство для широкого круга государств в течение более длительного периода времени. Победа республиканской партии, выступавшей за агрессивную экспансию, на выборах в Конгресс США 1994 года помогла изменить политику США в пользу более широкого расширения членского состава, чего США в конечном итоге добивались в последующие годы. В 1996 году Клинтон призвал бывшие страны Варшавского договора и постсоветские республики вступить в НАТО и сделал расширение НАТО частью своей внешней политики.

Венгрия стала полноправным членом НАТО 12 марта 1999 года. Вместе с двумя другими государствами: Польшей и Чешской Республикой - они стали одними из первых бывших стран Варшавского договора, которые первыми присоединились к альянсу.

Можно сказать, что расширение НАТО каждая сторона рассматривает по-разному. Кто-то считает альянс методом и способом защиты на мировой арене против более крупных и сильных государств. Другие считают организацию агрессивной и опасной для национальной безопасности. В данном контексте стоит рассматривать проблему не в историческом контексте каждой из сторон, а по той политике, которую ведет организация.

2 глава посвящена анализу **«Движения НАТО на Восток: перспективы сотрудничества или противостояния после эры СССР»**. Глава состоит из 3 параграфов. В первом я рассматриваю **«Проблему взаимодействия РФ и НАТО в контексте расширения альянса»**.

Российская Федерация после развала СССР пыталась приспособиться к абсолютно новым реалиям международной политики. «Коллективный запад» больше не является заклятым врагом, а рыночные капиталистические отношения стали неотъемлемой частью бывшей коммунистической России.

Что касается намерений российской стороны на интеграцию и сотрудничество с НАТО, то тогдашний президент Борис Ельцин имел серьезные намерения на хорошие отношения с альянсом. Некоторые специалисты сходятся во мнении, что в недалекой перспективе тогдашних времен Россия вполне могла войти в НАТО.

Однако явственным и противоречивым камнем преткновения для хороших отношений между НАТО и РФ являлось расширение альянса. Руководство российской стороны настороженно относилось к вступлению в организацию других стран бывшего социалистического блока.

Пиком сотрудничества альянса и Российской Федерации можно назвать 2001-2003 года, когда российская сторона активно участвовала в конфликте в Афганистане, поддерживая американцев после теракта 11 сентября. Талибан, который контролировал Афганистан в это время являлся одной из угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Фатальными моментами во взаимоотношениях североатлантического альянса и России стали события: война в Грузии 2008 года и присоединение Крыма к РФ в 2014 году. Если после войны в Грузии сотрудничество было затруднено, то после Украинского кризиса и Майдана отношения России и блока бесповоротно зашли в тупик. Соответственно, рефлексировать по теме возможного сотрудничества России и НАТО в нынешних реалиях было бы опрометчиво.

В свою очередь СВО ознаменовала определенно новый этап отношений РФ и НАТО, но в очень негативном ключе. Итоги такого сотрудничества можно будет наблюдать лишь после окончания военных действий на территории Украины и России.

Во втором параграфе я анализирую **«вхождение в НАТО бывших республик СССР и влияние этого процесса на европейскую безопасность»**.

29 марта 2004 года в состав североатлантического альянса вошли новые страны бывшего социалистического блока и самого Советского Союза: Болгария, Латвия, Литва, Эстония, Румыния, Словакия и Словения.

Так называемое «5 расширение НАТО» являлось самым крупным в истории самого альянса. Это расширение является очень важным для Российской Федерации в области безопасности прежде всего из-за Эстонии, которая мало того имеет общую границу с РФ, но и находится в непосредственной близости от важных стратегических областей России.

Президент Путин на встрече с генеральным секретарем НАТО Яапом де Хоопом обсуждал проблему расширения альянса. По словам российского президента «механическое» расширение НАТО ни в коей мере не способствует общеевропейской безопасности. Такой политикой повышается только общая напряженность в регионе, а проблемы экспорта терроризма таким образом не решаются.

Тяжело предположить, как развивались бы отношения Прибалтийских стран с РФ, если бы они не вошли в альянс. В особенности, после войны Грузии и России, лидеры Эстонии, Литвы и Латвии стали часто сетовать на увеличение опасности с «Востока» и требовали разработки плана по защите от возможной агрессии. Поле долгих совещаний все же было принято присоединить страны к плану «Орел-защитник».

Так или иначе, безопасность в регионе не стабилизируется, пока расширение альянса не прекратится, так как российская сторона всячески будет этому препятствовать дипломатическим путем. После «пятого расширения» альянс не прекратил свою политику по «расширению на Восток», соответственно конфликтность и острота проблемы будет только расти, учитывая, что главными кандидатами в НАТО являются Грузия и Украина.

Третий параграф посвящен изучению **«перспектив расширения НАТО после украинского кризиса 2014 года»**. Учитывая кризисные события в Украине 2013-2014 годов, альянс среди европейских стран становится популярным направлением в защите своих национальных интересов.

Необходимо отметить, что такие Балканские страны, как Северная Македония и Черногория в любом случае вошли бы в альянс, независимо от политического кризиса в Европе на фоне украинских событий, так как они изначально стремились в евроатлантические интеграционные институты с момента обретения своей независимости. В то время как Украина стояла перед выбором: двигаться в сторону ЕС и НАТО или ЕврАзЭС и ОДКБ.

После событий 2014 года Украина однозначно решила оборвать все связи с Россией и начать развиваться в сторону европейской интеграции. Грузия так же имела неприятный опыт конфронтации с РФ. Соответственно эти два государства имеют все шансы пополнить ряды НАТО в будущем. Что касается традиционно занимавших статус внеблоковый – Швеция и

Финляндия, то после начала Специальной военной операции в Украине они решились подать заявки на вступление в НАТО в ускоренном режиме. Если у Швеции есть некоторые трудности по вхождению в альянс из-за проблемы курдов и Турции, то у Финляндии таких проблем нет и она успешно вошла в альянс. Это в свою очередь сыграет злую шутку с Россией, которая стремилась отодвинуть блок НАТО от своих границ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конец 20 и начало 21 века действительно можно считать особенным в сфере международной безопасности. НАТО проводит значительное количество военных операций на Балканах, а террористические акты 11 сентября 2001 года показали, что международная безопасность является очень шатким понятием. После этих событий многие страны объединились в международную коалицию в борьбе с терроризмом. НАТО в этих событиях сыграла роль как международная военная организация, которая действовала не только на Европейском континенте, как было заявлено в ее уставе, но и проводила операции за ее пределами.

Афганистан стал местом сосредоточения международных сил в борьбе с терроризмом. Российская Федерация и НАТО очень тесно сотрудничали по этому направлению и можно было предположить, что такой союз может привести Россию в члены НАТО. РФ имела довольно тесные контакты с альянсом по линии «Россия – НАТО» и присутствовала на всех саммитах альянса, имела представительство в Брюсселе. Однако проблема расширения НАТО не решилась, даже на фоне тесного сотрудничества РФ и альянса.

После череды цветных революций в Украине и Грузии, войны между РФ и Грузией, а затем и политическим кризисом в Украине шансы на мир в Европе стали значительно меньше. Причиной разрастания конфликта стало непоколебимое движение Украины в ряды членов НАТО.

После начала Специальной военной операции конфронтация и пути расширения НАТО вышли на принципиально новый уровень. Нынешнее правительство Украины и Грузии будут стремиться в альянс любой ценой. Кроме того, в связи конфликта между Российской Федерацией и Украиной заявки на членство в НАТО подали еще два государства: Финляндия и Швеция. Подобные действия никак не решат проблему безопасности в Европе, а только подтвердят факт опасности расширения альянса.