

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Трансформация внешней политики Сербии в XXI в.**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Алекسانян Алисы Симоновны

Научный руководитель  
Доцент, кандидат исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Е.С. Коренев

Зав. кафедрой  
Профессор, доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2023

**ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы.** Исследование трансформации внешней политики Сербии важно в контексте высокой значимости Белграда, как транзитной зоны, где сталкиваются интересы различных международных акторов. От внешнеполитических действий сербского руководства зависит баланс сил между ведущими странами, претендующими как на региональное, так и на глобальное лидерство.

Помимо этого, анализ трансформации внешней политики Сербии важен в контексте изучения гибкого политического курса страны, заключающегося в наличии военного нейтралитета и проведении политики многовекторности в отношениях с крупными геополитическими акторами. Для того, чтобы спрогнозировать дальнейшую эволюцию сербской внешней политики, нужно тщательно проанализировать современную внешнеполитическую стратегию Сербии. В связи с этим актуальность данного исследования не вызывает сомнений.

**Степень разработанности темы.** Современный внешнеполитический курс Сербии активно обсуждается в трудах *отечественных авторов*: Е. Г. Пономаревой<sup>1</sup>, Е.Г. Энтиной<sup>2</sup>, Е. Ю. Гуськовой<sup>3</sup>, А. Пивоваренко<sup>4</sup>. Среди *зарубежных исследований* стоит упомянуть, в первую очередь, работы *сербских политологов*: Д. Пророковича<sup>5</sup>, Д. Джукановича и И. Ладжеваца<sup>6</sup>,

---

<sup>1</sup>Пономарева Е.Г., Младенович М. Сербия: многовекторность как выход из тупика стратегической уязвимости // Сравнительная политика. 2020. № 1. С. 88-103.

<sup>2</sup>Энтина Е.Г. Балканы вчера и завтра // Современная Европа. 2015. № 1 (61). С.37-44.

<sup>3</sup>Гуськова Е. Ю. Сербия: от идеи югославизма к идее сербства. // Славяне и Россия: Проблемы войны и мира на Балканах. XVIII–XXI вв. 2017. С. 509-524.

<sup>4</sup>Пивоваренко А. Внешняя политика Сербии в картине региональных взаимоотношений. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vneshnyaya-politika-serbii-v-kartine-regionalnykh-vzaimootnosheniy/> (Дата обращения: 02.06.23).

<sup>5</sup>Пророковић Д.Геополитика Србије: положај и перспективе на почетку XXI века. Београд: Службени гласник. 2015. 489 с.

<sup>6</sup>Đukanović D., Lađevac I. Prioriteti spoljnopoličke strategije Republike Srbije. // Medunarodni Problemi. 2009. Vol. 61 Issue 3. P. 343-364.

Миломира Степича<sup>7</sup>. Среди европейских исследователей стоит отметить Флориана Бибера<sup>8</sup>, среди американских - Ричарда Кремера<sup>9</sup>.

**Объектом исследования** в данной работе является внешняя политика Сербии в XXI в. **Предметом исследования** выступает эволюция внешнеполитической стратегии Белграда в контексте становления Сербского государства после краха Югославии. **Цель исследования** – проследить трансформацию внешнеполитического курса Сербии в период с конца 1980-х гг. по 2023 г. Для её достижения необходимо выполнить следующие задачи:

1. Изучить факторы, повлиявшие на трансформацию сербской государственности в 2000-е гг.;
2. Проанализировать стратегические документы, регулирующие внешнеполитическую деятельность Сербии;
3. Рассмотреть эволюцию отношений Сербии с Западом через взаимоотношения Белграда с ЕС, США и НАТО;
4. Рассмотреть балканское и восточное направления внешней политики Сербии, проанализировав двусторонние отношения с соседними государствами, Россией и Китаем.

**Хронологические рамки исследования.** Хронологические рамки исследования – с середины 1992 г. по 2023 г. Выбор нижней хронологической границы обусловлен тем, что современная внешняя политика Сербии не может быть рассмотрена без констатации факта распада Югославии и процесса дробления последующих государственных форм бывшей Республики. Верхняя хронологическая граница – 2023 г. выбрана в связи с

---

<sup>7</sup> Степић М. Могућности симбиозе српских и руских геополитичких интереса на Балкану. URL: <https://www.ips.ac.rs/rs/publications/mogucnosti-simbioze-srpskih-i-ruskih-geopolitickih-interesa-na-balkanu/> (Дата обращения: 02.06.23).

<sup>8</sup> Bieber F. Why Serbia's President Is a Threat to Europe. URL: <https://foreignpolicy.com/2022/01/05/serbia-vucic-mladic-mural-lithium-china-russia-threat-europe/> (Дата обращения: 02.06.23).

<sup>9</sup> Kraemer R. Serbia on the Edge. URL: <https://www.fpri.org/article/2022/03/serbia-on-the-edge/> (Дата обращения: 02.06.23).

тем, что внешнеполитическая стратегия Сербии продолжает активно развиваться.

**Источниковая база** по данной проблематике достаточно обширна.

1. К первой группе источников можно отнести многочисленные резолюции Совета Безопасности ООН: 757, 1199, 1244<sup>10</sup>.
2. Вторая группа источников состоит из Конституций, Уставов и основных конституционных документов СФРЮ и ее бывших республик<sup>11</sup>.
3. В третью группу входят документы, являющиеся основой для формирования внешнеполитического вектора Сербии<sup>12</sup>.
4. Четвертая группа состоит из документов и двусторонних соглашений Сербии, как с международными организациями, так и с отдельными странами<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> Резолюция Совета Безопасности ООН 757. Положение в бывшей Югославии. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/012/64/PDF/NR001264.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 09.06.22); Резолюция Совета Безопасности ООН 1199. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N98/279/98/PDF/N9827998.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 09.06.22); Резолюция Совета Безопасности ООН 1244. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N99/172/91/PDF/N9917291.pdf?OpenElement> (Дата обращения: 09.06.22).

<sup>11</sup> Temeljna ustavna listina o samostojnosti in neodvisnosti Republike Slovenije. URL: <http://www.pirs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=DRUG74> (Дата обращения: 09.06.22); Ustavna odlika Sabora Republike Hrvatske o suverenosti i samostalnosti Republike Hrvatske (25. lipnja 1991.) URL: <https://www.sabor.hr/hr/ustavna-odlika-sabora-republike-hrvatske-o-suverenosti-i-samostalnosti-republike-hrvatske-25-lipnja> (Дата обращения: 09.06.22); Ustav Savezne Republike Jugoslavije. URL: <https://data.globalcit.eu/NationalDB/docs/MON%20FRY%20ustav%20srj%201992.pdf> (Дата обращения: 09.06.22).

<sup>12</sup> Национални програм за интеграцију. URL: [https://www.mei.gov.rs/upload/documents/nacionalna\\_dokumenta/npi/npi\\_revidiranicir.pdf](https://www.mei.gov.rs/upload/documents/nacionalna_dokumenta/npi/npi_revidiranicir.pdf) (Дата обращения: 09.06.22); Стратегија националне безбедности Републике Србије. URL: <https://www.vs.rs/document/document/files/FB19748D428011EABDBF0050568F5424/1/STRATEGIJA-NACIONALNE-BEZBEDNOSTI-REPUBLIKE-SRBIJE-2019-SAJT-VOJSKESRBIJE.pdf> (Дата обращения: 09.06.22).

<sup>13</sup> Декларација о стратeгическом партнёрстве между Российской Федерацией и Республикой Сербией. URL: <http://www.kremlin.ru/supplement/1461> (Дата обращения: 09.06.22); Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Сербии о военно-техническом сотрудничестве от 16 октября 2014 года (вступило в силу 2 июля 2015 года). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201507160044?rangeSize=20> (Дата обращения: 09.06.22); Споразум о стабилизацији и придруживању између Републике Србије и Европске уније. URL: <https://www.mfa.gov.rs/sites/default/files/inline->

5. Пятым источником являются материалы сербских СМИ<sup>14</sup>.

**Методология исследования.** При написании данной работы были использованы общенаучные методы исследования, а именно: анализ и синтез, метод дедукции, описания и сравнения, метод прогнозирования, а также контент–анализ.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы проведенного исследования были апробированы на всероссийских и международных конференциях: на LXIV Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «новый век: человек, общество, история глазами молодых», посвященной 60-летию первого полета человека в космос (г. Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 15-20 октября 2021 г.); на конференции «Международный (бес)порядок: исторические, политические, правовые, экономические, гуманитарные и социокультурные аспекты» (г. Самара, СамГУ им. С.П. Королева, 25-27 ноября 2021 г.); VIII Всероссийской научно-практической конференции «Young Scholars' Research in the Humanities» на английском языке, (г. Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 9 декабря 2021 г.); в 7-ом выпуске ежегодного бюллетеня «Американистика на Дальнем Востоке» (г. Благовещенск, ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет», Центр Американских исследований БГПУ); IX Всероссийской научно-практической конференции «Young Scholars' Research in the Humanities» на английском языке (г. Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 15 марта 2022 г.); Семнадцатых Всероссийских чтениях памяти профессора А.И. Озолина

---

[files/spp\\_prevod\\_sa\\_anexima.pdf](#) (Дата обращения: 09.06.22); Текст Споразума о „економској нормализацији односа“ Србије и Косова. URL: <http://www.nspm.rs/dokumenti/tekst-sporazuma-o-ekonomskoj-normalizaciji-odnosa-srbije-i-kosova.html> (Дата обращения: 09.06.22); Partnership for Peace: Framework Document. URL: [https://www.nato.int/cps/en/natolive/official\\_texts\\_24469.htm](https://www.nato.int/cps/en/natolive/official_texts_24469.htm) (Дата обращения: 09.06.22).

<sup>14</sup> Vučić: Ja sam za razgraničenje na Kosovu, to je apsolutno najzdravije za Srbiju. URL: <https://www.danas.rs/vesti/politika/vucic-ja-sam-za-razgranicenje-na-kosovu-to-je-apsolutno-najzdravije-za-srbiju/> (Дата обращения: 09.06.22); Таћи: Niko ne treba da strahuje od korekcije granica. URL: <https://www.blic.rs/vesti/politika/taci-niko-ne-treba-da-strahuje-od-korekcije-granica/zhp798h> (Дата обращения: 09.06.22).

(г. Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 3 марта 2023 г.); LXV Всероссийской научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «новый век: человек, общество, история глазами молодых» (г. Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 28 апреля 2023 г.). По материалам научного исследования опубликовано 4 статьи в изданиях, индексируемых в РИНЦ.

Структуру данной работы составляют введение, три главы (первая **«Формирование современной внешнеполитической стратегии Сербии»** разделена на два параграфа, вторая **«Эволюция отношений Сербии с Западом в XXI в.»** и третья главы **«Балканское и восточное направление внешней политики Сербии»** – на три параграфа), заключения и списка использованных источников и литературы.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Параграф 1.1 *«Трансформация сербской государственности в 2000-е гг.»* посвящен анализу причин, повлиявших на становление Сербии в качестве отдельной страны. Констатируется факт распада Югославии, описываются причины краха Союзной Республики Югославии (СРЮ). В частности, говорится о разногласиях между двумя республиками – Сербией и Черногорией. Среди причин выделяется стремление Черногории с 1990–х гг. заполучить больше независимости, особенно - во внешней политике.

Вторым противоречием, приведшим к ухудшению отношений между двумя республиками, во многом судьбоносным, стало тяжелое экономическое положение СРЮ из-за наложенных СБ ООН 30 мая 1992 г. санкций. Черногорские лидеры открыто говорили о том, что республика понесла значительно большие экономические потери, нежели Сербия, ввиду высокой степени зависимости Подгорицы от международной торговли.

Решающим событием, окончательно разрушившим надежду на сохранение союзного государства, стала бомбардировка СРЮ силами НАТО.

Это подтверждает тот факт, что черногорское правительство не стало разрывать отношения с НАТО, несмотря на осуществлённую агрессию.

В работе говорится о ключевом факторе, повлиявшем на весь внешнеполитический курс современной Сербии – о желании Косово приобрести независимость. Описывается реакция на самопровозглашение Косово независимым государством как Сербии, так и всего международного сообщества. Также в параграфе упоминаются попытки Белграда и Приштины уже после событий 2008 г. нормализовать отношения, перечисляется ряд соглашений и договоренностей, направленных на пересмотр двусторонних отношений. Констатируется факт того, что несмотря на многочисленные попытки договориться, на данный момент, Сербии и ее автономии не удастся прийти к взаимопониманию.

В параграфе 1.2 *«Концептуальные основы сербской внешней политики»* рассматриваются основополагающие концептуальные документы Сербии. В начале описывается Стратегии национальной безопасности страны (СНБ). В обновлённой версии документа от 2019 г. самой главной угрозой для безопасности страны являются односторонние действия временных институтов самоуправления в Приштине, провозгласивших свою независимость от Сербии.

Следующим важным документом является «Соглашение о стабилизации и ассоциации между ЕС и Сербией». Данное соглашение, подписанное 29 апреля 2008 г., подтверждает стратегическую приверженность Белграда членству в ЕС. Целями Соглашения являются: поддержать усилия Сербии по укреплению демократии и верховенства права; способствовать политической, экономической и институциональной стабильности Сербии и региона.

Также среди документов, определяющих внешнеполитический курс Белграда, отмечается Белая книга по обороне Республики Сербия (2010 г.). В документе присутствует глава, отдельно рассматривающая международное сотрудничество страны в сфере обороны. Выделяются многостороннее и

двустороннее сотрудничество, участие сербских военных в международных миссиях, а также вопросы контроля над вооружениями. В итоге делается вывод об отсутствии четкой единой внешнеполитической стратегии, поскольку нет единого документа с прописанными геополитическими целями, и отмечается явный стратегический приоритет для Сербии в виде интеграции в ЕС.

В параграфе 2.1. *«Процесс европейской интеграции Сербии»* описываются все предпринятые шаги Белграда по вступлению в Евросоюз, а также возникшие в связи с этим препятствия. Первым шагом Сербии на пути к европейской интеграции стал запуск Процесса стабилизации и ассоциации (SAP). Это необходимый этап для любой страны, изъявившей желание стать членом ЕС. Данный процесс направлен на постепенное развитие зоны свободной торговли и дальнейшую интеграцию стран в объединение.

Следующим шагом на пути к членству в Евросоюз стала официальная заявка Белграда, поданная 22 декабря 2009 г. После чего в 2012 г. Сербия получила статус страны-кандидата в члены ЕС. Наиболее сложная фаза европейской интеграции началась 28 июня 2013 г., когда Европейский совет принял решение об открытии переговоров по вступлению Сербии в ЕС. Для интеграции Сербии необходимо соответствовать Копенгагенским критериям: в государстве должны быть стабильные политические институты, соблюдающие демократические принципы и обеспечивающие защиту прав человека и меньшинств.

Основной преградой для вступления Сербии в ЕС является неразрешенный косовский конфликт. В 2012 г. о необходимости признания Косово, как об обязательном условии для дальнейшей интеграции Сербии в Евросоюз, впервые из высокопоставленных европейских лиц высказался Мартин Шульц (на тот момент - председатель Европейского парламента). Главной целью подобного признания М. Шульц назвал обеспечение «мирных и устойчивых отношений между двумя странами». Констатируется, что по



прошествии более десяти лет давление со стороны ЕС на Сербию по косовскому вопросу лишь увеличилось, приобретя всё более ультимативную форму.

В параграфе 2.2 *«Взаимодействие Сербии с НАТО»* анализируются отношения Белграда с Североатлантическим альянсом. В начале отмечается, что Сербия придерживается концепции военного нейтралитета. Под военным нейтралитетом подразумевается неучастие страны в военно-политических блоках. Сербия приняла данное решение после негативного опыта, связанного с бомбардировками НАТО Югославии в 1999 г.

Несмотря на то, что вступление в НАТО на данный момент кажется маловероятным внешнеполитическим шагом со стороны Сербии, у Белграда налажено сотрудничество с альянсом. Белград присоединился к программе «Партнёрство ради мира» 14 декабря 2006 г. Отдельно рассматриваются аспект политического сотрудничества, взаимодействие Национального собрания Республики Сербия с Парламентской ассамблеей НАТО и обсуждение вопроса принадлежности Косово и Метохии.

Делается вывод, что на протяжении десятка лет Сербия осуществляет успешное сотрудничество с НАТО, развивая свои военные и гражданские институты, налаживая с альянсом политический диалог и сотрудничество в научно-технологической сфере. Однако перспектива дальнейшего вступления страны в НАТО в настоящее время кажется маловероятной.

Параграф 2.3 *«Эволюция сербско-американских отношений в XXI в.»* рассматривает этапы взаимодействия Сербии с США. Описываются трудности, которые претерпели двусторонние отношения, в частности, бомбардировку Югославии в 1999 г., признание Штатами Косово в 2008 г. и оказываемую с этого момента Вашингтоном постоянную поддержку Приштине.

Отдельно рассматривается сотрудничество в экономической и политической сферах. Отмечается, что Сербия обладает определенными факторами притяжения для США: у Сербии выгодное стратегическое

положение и высокий уровень развитости человеческого капитала (высококвалифицированные рабочие с неплохим уровнем знания английского языка); американские инвесторы пользуются равными возможностями как с сербскими, так и с иностранными конкурентами; инвестиционный климат за последние годы значительно улучшился.

В свою очередь в политической сфере двусторонние отношения претерпевают тяжелый период. Отсутствие компромисса по косовскому вопросу охлаждает политический диалог Вашингтона и Белграда, делая невозможным в краткосрочной перспективе сближение в данной области.

В параграфе 3.1 *«Развитие отношений Сербии с балканскими государствами»* анализируются проблемы в двусторонних отношениях Белграда с соседними государствами, вызванные наличием общего исторического прошлого. Отдельно рассматриваются отношения Сербии с Албанией, Боснией и Герцеговиной (БиГ), Хорватией и Черногорией. Практически с каждой балканской страной Сербия в разный исторический период воевала. Тем самым, отношения Белграда с соседними странами в XXI в. сформировались под воздействием давних событий (Балканские войны начала XX в., Первая и Вторая Мировые войны, Югославские войны 1990-х гг.). Более того, и в настоящее время сотрудничество с этими государствами находится под влиянием давно прошедших событий: двусторонние отношения либо практически отсутствуют, либо находятся на очень низком уровне.

В этом же параграфе, в качестве противоположного примера влияния исторической памяти, описываются взаимоотношения Сербии с Турцией. Общее историческое прошлое и память о нем не повлияли на отсутствие взаимоотношений в настоящее время. Наоборот между двумя странами ведется активное сотрудничество по всем направлениям.

Параграфе 3.2 *«Российское направление во внешней политике Сербии»* посвящен отношениям между Россией и Сербией. Оценивается высокий уровень политического диалога двух стран, во многом

характеризующиеся личным общением президентов двух стран в лице А. Вучича и В.В. Путина.

Говорится и об активном экономическом сотрудничестве. Помимо этого, рассматривается взаимодействие в энергетической, военной и культурной сферах. Военно-техническое сотрудничество поддерживается благодаря пониманию Белградом необходимости сохранения баланса между взаимодействием с НАТО и ОДКБ ради собственной безопасности и ввиду выстраиваемой внешнеполитической линии. Культурные связи благодаря общей истории, близости культур славянских народов и единой для русских и сербов религии также сохраняют положительную динамику развития. В целом, несмотря на все трудности, вызванные международной обстановкой, сербско-российские отношения находятся на достаточно высоком уровне.

В параграфе 3.3 «*Отношения Сербии и Китая в XXI в.*» отмечается особый интерес Китая к Балканскому региону и к Сербии, как к ключевому актору. В геостратегическом плане Сербия имеет большое значение для Китая. Сербия является связующим звеном между китайским и европейским рынком, позволяя Поднебесной выводить значительную часть своей продукции на рынок ЕС. Важным аспектом двусторонних отношений является позиция Сербии по отношению к военно-политическим блокам. Кроме того, положительно сказывается взаимная поддержка стран по ключевым вопросам их внешней политики: косовскому и тайваньскому. Сербия и Китай поддерживают друг друга в вопросах сохранения суверенитета и территориальной целостности.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Главные внешнеполитические задачи сербского руководства – интеграция в Евросоюз и решение косовского вопроса – тесно взаимосвязаны друг с другом: первая цель не может быть достигнута без реализации второй. Достоверно говорить о том, как именно будет разрешена ситуация с Приштиной не представляется возможным, так как на протяжении десятилетия сербско-косовские отношения не отличались определенной

стабильностью, и любые попытки наладить контакт и сесть за стол переговоров, зачастую, заканчивались неудачей.

На данный момент лавирование между ведущими мировыми державами представляется сербам эффективным методом продвижения своих интересов на мировой арене. Приоритетный выбор европейского пути развития не влияет на активное сотрудничество со странами других регионов, что благоприятно сказывается на сербской экономике.

Однако на внешнюю политику Сербии оказывается сильное давление со стороны стран Запада, желающих видеть Белград в числе стран, присоединившихся к введению против России санкций. Хотя на данный момент Сербии и удастся игнорировать требование о введении антироссийских санкций, и Белград обходится лишь непризнанием за Россией ЛНР, ДНР, Херсонской и Запорожской областей, а также отказом от поддержки СВО, утверждать, что сербское правительство не примет решение, потакающее желанию Брюсселя, нельзя.

Не исключено, что в будущем, при продолжении грамотного сербского внешнеполитического курса, а также соответствующей мировой обстановке, Белград может стать транзитной территорией не только в географическом плане, но и в политическом. Возможно, что Сербии удастся стать одной из площадок, где будет проходить политический диалог НАТО-ОДКБ, ЕС-ЕАЭС, США-Китай и любые другие возможные комбинации акторов, отношения которых, порой, претерпевают тяжёлые периоды.