

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и консультативной психологии
наименование кафедры

**Особенности проявления любви и агрессии у лиц со склонностью к
контролю за поведением близкого человека**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента (ки) 4 курса 461 группы

направления
(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Масленниковой Елены Сергеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

Зав. каф. общей и консультативной
психологии СГУ, д. психол. н.,
доцент

должность, уч. степень, уч. звание

С.В. Фролова

инициалы, фамилия

подпись, дата

Зав. кафедрой

общей и консультативной
психологии, д. психол. н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

С.В. Фролова

инициалы, фамилия

подпись, дата

Введение

На сегодняшний день в психологии существуют множество различных подходов к определению любви. Несмотря на их огромное разнообразие, каждый человек сам определяет, что же для него является настоящей любовью. Однако представление о любви у многих искажено, некоторые люди убеждены в правильности стереотипов о насильственных отношениях, поэтому готовы терпеть плохое обращение с собой, унижение, манипуляцию и насилие («бьет – значит любит» и т.п.).

В связи с возникновением и распространением новых форм психологического насилия в отношениях значительно увеличивается рост психологических эмоциональных нарушений, что обуславливает **актуальность изучения феномена** склонности к контролю за поведением близкого человека.

Цель исследовательской работы: выявить особенности проявления любви и агрессии у лиц со склонностью к контролю за поведением близкого человека.

Задачи:

1. Теоретически изучить подходы к пониманию любви и ее типов.
2. Ознакомиться со статьями о манипулятивных отношениях и контролирующем поведении.
3. Проанализировать выбранные методики исследования.
4. Разработать авторскую психодиагностическую шкалу склонности к контролю за поведением близкого человека и проверить ее на надежность и валидность.
5. Осуществить стандартизацию нового авторского инструмента.
6. Проинтерпретировать и обобщить полученные данные, подвести итоги.

Объект: лица со склонностью к контролю за поведением близкого человека.

Предмет: особенности проявления любви и агрессии у лиц, склонных к контролю за поведением близкого человека.

Гипотезы:

Общая гипотеза исследования: склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с проявлениями любви и агрессии.

Частная гипотеза 1: склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с проявлением такого деструктивного типа эмоциональной привязанности как любовь-одержимость.

Частная гипотеза 2: склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с негативизмом, раздражительностью, обидой, подозрительностью, враждебностью и общим показателем агрессивности.

Дополнительная гипотеза: разрабатываемая авторская шкала склонности к контролю за поведением близкого человека является валидной и надежной.

Выборка: студенты СГУ разных факультетов в количестве 108 человек возрастом от 17 до 37 лет (86 женщин и 22 мужчины).

Методы исследования:

1. Опросник уровня агрессивности Басса – Дарки.
2. «Шкала манипулятивного отношения» Банта.
3. Опросник «Психологические типы любви» (С.В. Фролова).
4. Шкала «Склонность к контролю за поведением партнера по близким отношениям» (Е.С. Масленникова, С.В. Фролова).

Научная новизна работы состоит в том, что была создана и успешно апробирована новая методика, направленная на изучение склонности к контролю за поведением близкого человека.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанного авторского инструмента для выявления склонности к контролю за поведением близкого человека в психологической диагностике, психологической профилактике и психологической коррекции.

Объем и структура дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав (теоретической и эмпирической), выводов, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Теоретико-методологической основой послужили работы Е.П. Ильина, З. Фрейда, К.Г. Юнга, К. Хорни, Э.З. Фромма, В.Э. Франкла, С.В. Фроловой, С.Н. Ениколопова, посвященные изучению природы и видов агрессии, феноменологии насилия и совладания с ним, психологическим типам любви и симпатии.

Основное содержание работы

В первой главе рассматриваются подходы к определению любви и её типов, описывается значимость любовных отношений, приводится теоретический анализ контролирующего и манипулирующего поведения.

Контроль за поведением близкого человека может быть функциональным, способствовать гармонии и росту в отношениях, но до тех пор, пока не переходит границы и не превращается в эгоистический способ обеспечить личное благополучие. По мнению К. Юнга, там, где есть власть, не остаётся место для любви. Если у одного или обоих партнёров желание личной власти оказывается сильнее, чем потребность в равноправных отношениях, контроль становится основным фоном в паре.

Контролирующее поведение партнера доставляет особые негативные переживания, вызывает внутренний дискомфорт, препятствует нормальной

жизнедеятельности. Вред причиняется как собственному психическому здоровью, так здоровью партнера, а также отрицательно сказывается на процветании отношений и приводит к их разрушению.

Под *склонностью к контролю за поведением близкого человека* мы понимаем стремление обладать властью над другим человеком, безгранично владеть информацией о нем и всех сферах его жизни, влиять на его планы, действия, интересы и круг его общения.

В связи с отсутствием на данный момент адаптированной методики для измерения склонности к контролю за поведением близкого человека было принято решение о создании авторской психодиагностической шкалы.

Во второй главе описывается процедура и методы исследования, разработка и апробация авторской шкалы, приводятся результаты корреляционного анализа и общие выводы.

Для создания стимульных фраз были привлечены эксперты-психологи. Первоначальный вариант авторской шкалы состоял из 23 стимульных утверждений. Предположительно, человек с такой склонностью стремится к обладанию наиболее полной информацией о своем партнере, его планах, действиях и местоположении для снижения собственного беспокойства и тревоги.

Инструкция авторской шкалы: «Пожалуйста, выберите один из ответов – “да” или “нет” на предлагаемые утверждения относительно ваших взаимоотношений с любимым человеком. Если вы не состоите в романтических отношениях, вам предлагается представить свою “вторую половинку”».

Опрос респондентов осуществлялся при помощи Google-формы. При анализе полученных данных была использована программа SPSS Statistics. После опроса респондентов и подсчета ответов шкала была проверена на надежность по критерию Альфа Кронбаха. Коэффициент составил 0,717, что говорит о приемлемой надежности. После проверки участка каждого из стимульных пунктов были удалены 3 утверждения, что дало возможность еще больше повысить надежность. Коэффициент Альфа стал равен 0,767.

Для изучения связи склонности к контролю за поведением партнера и характером эмоциональной привязанности к нему использовался опросник «Психологические типы любви» С.В. Фроловой, а для выявления связи с агрессией – опросник А. Басса и А. Дарки. Также была применена «Шкала манипулятивного отношения» Банта для рассмотрения связи склонности к контролю за поведением близкого человека и тенденцией к манипулированию.

В ходе корреляционного анализа обнаружилась значимая связь между склонностью к контролю за поведением близкого человека и таким психологическим типом любви как любовь-одержимость, или «мания» (коэффициент корреляции Пирсона 0,493 при $p < 0,001$). Особенности проявления данного типа любви состоят в том, что «любящий» всё время стремится быть рядом с возлюбленным, пытается контролировать его, испытывает ревность, душевную боль, смятение, постоянное напряжение, неуверенность и тревогу. Он полностью зависим от объекта обожания, ему необходимо быть в курсе всех дел и жизненных обстоятельств своего партнера.

Таким образом, частная гипотеза 1: «Склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с проявлением такого деструктивного типа эмоциональной привязанности как любовь-одержимость» – подтверждается.

Для более детального рассмотрения данной связи мы соотнесли утверждения авторской шкалы со шкалой Любовь-одержимость.

Математико-статистическая обработка данных показала, что склонность к контролю за поведением близкого человека имеет значимые корреляции со шкалами «Раздражение» (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,404 при $p < 0,001$), «Негативизм» (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,265 при $p = 0,006$), «Обида» (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,422 при $p < 0,001$), «Подозрительность» (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,446 при $p < 0,001$), «Враждебность» (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,506 при $p < 0,001$) и «Агрессивность» (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,351 при $p < 0,001$). Такие негативные проявления можно объяснить отсутствием

информации о своем партнере, его местонахождении, его делах и планах, а также чувствах и внутренних переживаниях. У влюбленного возникает множество вопросов, ответы на которые получить бывает затруднительно, от чего, собственно, растет напряжение и раздражение. Возникшие обида и подозрительность не оставляют мысли в покое. В подобных случаях люди могут начать «добывать» информацию, иногда прибегая к stalking в социальных сетях.

Таким образом, частная гипотеза 2: «Склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с негативизмом, раздражительностью, обидой, подозрительностью, враждебностью и общим показателем агрессивности» – подтверждается.

Из вышеприведенного анализа следует доказательство общей гипотезы исследования: «Склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с проявлениями любви и агрессии».

Важно учитывать связь склонности к контролю за поведением близкого человека с чувством вины (коэффициент корреляции Пирсона равен 0,262 при $p = 0,006$), которое способно сгладить неровности в отношениях посредством осознания собственной неправоты и излишнего желания владеть информацией о своем партнере.

Корреляционный анализ также был проведен между шкалой склонности к контролю за поведением близкого человека и шкалой манипулятивного отношения, в результате чего между ними была выявлена слабая взаимосвязь, следовательно, люди, склонные к манипулятивным отношениям не обязательно имеют склонность к контролю за поведением близкого человека.

Таким образом корреляционный анализ позволил установить достоверно значимые связи между авторской шкалой «Склонность к контролю за поведением близкого человека» (Е.С. Масленникова, С.В. Фролова) и показателями методики агрессивности Басса и Дарки, а также показателями опросника «Психологические типы любви» (С.В. Фролова), что говорит в пользу существования конвергентной валидности нового

психодиагностического инструмента. Дополнительная гипотеза: «Разрабатываемая авторская шкала склонности к контролю за поведением близкого человека является валидной и надежной» – доказана.

После доказательства того, что авторская шкала надежна и валидна, мы проверили её на нормальность распределения. По критерию Колмогорова-Смирнова погрешность составила 0,009 ($p < 0,01$), а по критерию Шапиро-Уилка – 0,024 ($p < 0,05$) (чем меньше погрешность, тем более значимо).

После проведенного анализа авторская шкала подлежала стандартизации. Расчеты проводились с помощью интегральной шкалы измерения. Было установлено среднее арифметическое – 8,15 сырых балла, и стандартное отклонение – 3,62.

Вправо и влево мы отмеряли интервалы, равные $1/2$ стандартного отклонения (1,81), приняв за точку отсчета в построении интегральной шкалы среднее арифметическое значение. Завершающим шагом стал перевод «сырых» баллов в стены. В результате нам удалось обозначить границы нормы, а также пониженные и повышенные значения: низкий показатель склонности к контролю над поведением партнера по близким отношениям – от 0 до 6 баллов (до 4 стена включительно), средний показатель – от 7 до 10 баллов (5-6 стены), и, наконец, высокий – от 11 до 20 баллов (7-10 стены). Было установлено, что большинство респондентов, принявших участие в исследовании, обладают умеренной склонностью контролировать поведение своего партнера.

Итак, мы можем сделать вывод о том, что шкала склонности к контролю за поведением близкого человека является достаточно надежным психодиагностическим инструментом. Конечно, количество респондентов для апробирования нового психологического инструментария не является исчерпывающим, что, собственно, расширяет поле дальнейших исследований.

Заключение

Проведенное нами исследование позволило достигнуть выдвинутой цели – выявить особенности проявления любви и агрессии у лиц со склонностью к контролю за поведением близкого человека, и решить поставленные задачи: задачи теоретического изучения подходов к пониманию любви и ее типов; теоретического изучения контролирующего и манипулирующего поведения; анализа выбранных методик исследования; разработки авторской психодиагностической шкалы склонности к контролю за поведением близкого человека и проверки ее на надежность и валидность; осуществления стандартизации; анализа связи склонности к контролю с особенностями проявления любви и агрессии.

Также нам удалось доказать общую гипотезу исследования: «Склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с проявлениями любви и агрессии», частную гипотезу 1: «Склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с проявлением такого деструктивного типа эмоциональной привязанности как любовь-одержимость», частную гипотезу 2: «Склонность к контролю за поведением близкого человека взаимосвязана с негативизмом, раздражительностью, обидой, подозрительностью, враждебностью и общим показателем агрессивности», и дополнительную гипотезу: «Разрабатываемая авторская шкала склонности к контролю за поведением близкого человека является валидной и надежной».

Проведенный корреляционный анализ позволил установить, что для людей с выраженной склонностью к контролю за поведением близкого человека характерна болезненная зависимость от объекта влечения. Они стремятся обладать личностью партнера, проявляет раздражительность, обидчивость, подозрительность, враждебность, негативизм в межличностных отношениях.

Постоянный контроль за поведением близкого человека служит своего рода деструктивным способом поддержания собственного спокойствия, а также

повышения личной значимости и влияния. Такого рода болезненное поведение и чрезмерная эмоциональная зависимость требуют разработки специальных программ психокоррекции, в которых может учитываться опыт создания и применения тренинга эмоциональной креативности, изучения стратегий копинг-поведения и применения принципов позитивной коммуникации при оказании консультативной психологической помощи.

Результаты работы были частично освещены в

1) научной статье, соответствующей теме квалификационной выпускной работы:

Масленникова Е.С., Фролова С.В. Склонность к контролю за поведением близкого человека и ее связь с проявлениями любви и агрессии // Педагогика и психология семьи: Сборник материалов VII научно-практической конференции (11 мая 2022 г., г. Саратов). Саратов: Амирит, 2022. 202 с. С. 104-108;

2) пленарном докладе на XIII ежегодной научно-практической конференции молодых ученых факультета психологии «Проблемы современной психологии: теория, практика, эксперимент»:

Масленникова Е.С. «Склонность к контролю за поведением партнера в романтических отношениях».