

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и консультативной
ПСИХОЛОГИИ
наименование кафедры

Взаимосвязь стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и
наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

уровнем самооценки подростков

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 461 группы

направления
(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Артамоновой Екатерины Александровны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

Доцент кафедры психологии
личности, кандидат
психологических наук

должность, уч. степень, уч. звание

Пантелеев. А.Ф

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Доктор психологических наук

должность, уч. степень, уч. звание

Фролова. С.В

инициалы, фамилия

Саратов 2023г.

Содержание

Введение	3
Глава I. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков	5
1.1 Семья и семейное воспитание	5
1.2 Классификация стилей семейного воспитания	6
1.4 Тревожность как нарушение эмоционально-психологической сферы подростков	7
1.5 Самооценка подростков, особенности её формирования	7
Выводы по Главе 1	8
Глава II. Эмпирическое исследование взаимосвязи стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков	9
Выводы по Главе 2	12
Заключение	13

Введение

В современном мире вопросы воспитания и развития личности являются особенно актуальными, особенно в контексте подросткового возраста. В этот период жизни происходят значительные изменения в физическом и психологическом развитии, а также в социальном окружении, которые могут повлиять на уровень тревожности и самооценки подростков. Семья же в свою очередь является ближайшим кругом общения, в котором формируются его психика и отношения с внешним миром.

Уровень тревожности подростков может быть связан с различными факторами, включая социальные, психологические и семейные. Семейная среда является одним из наиболее важных факторов, который может влиять на уровень тревожности подростков. Кроме того, уровень самооценки, то есть оценка подростком собственной личности, также может быть связан с стилем воспитания в семье. [3]

Один из ключевых факторов, влияющих на уровень тревожности и самооценки, является стиль воспитания в семье. Воспитание в семье может повлиять на формирование личности и взглядов подростков на мир. [1] Стиль воспитания может быть различным, включая авторитарный, демократический, либеральный. Авторитарный стиль воспитания может быть связан с более высоким уровнем тревожности и более низким уровнем самооценки у подростков. В то же время, демократический и либеральный стили воспитания могут способствовать более высокому уровню самооценки и более низкому уровню тревожности у подростков.

В психолого-педагогической литературе представлено большое количество работ, изучающих типы отношения родителей к ребенку в связи с их влиянием на развитие его личности, особенностей характера и поведения (Боулби, 1988; Гарбузов, 1990; Захаров, 1995; Эйнсуорт, 1963; и др.)

Отечественными психологами предложена широкая классификация стилей семейного воспитания, а также типов родительского отношения, способствующих возникновению той или иной аномалии развития (А.Е. Личко,

1979; Э.Г. Эйдемиллер, 1999). Однако мы считаем, что такого количества исследований по этой теме недостаточно, и вопрос взаимосвязи стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков полностью не раскрыт. [10]

Цель данной работы - проанализировать взаимосвязь стиля воспитания в семье с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков. Для достижения данной цели будет проведен анализ существующих исследований в этой области, а также будет проведено эмпирическое исследование, используя методы анкетирования и статистического анализа данных.

Объект исследования - семейное воспитание.

Предмет – соотношение стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков.

Цель и предмет исследования предопределили следующие его **задачи**:

а) проанализировать методическую, научную литературу по проблеме исследования;

б) раскрыть понятия семейного воспитания, тревожности и самооценки как индивидуальной психологической особенности;

в) выявить особенности подросткового периода;

г) определить взаимосвязь стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков.

При выполнении работы использовались **методы**:

- анализ методической, научной литературы по проблеме исследования;
- анкетирование;
- тестирование.

Методики:

- Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В.Ковалёва
- Ориентировочная анкета «Стили семейного воспитания в отражении подростков» (Е.Н. Каткова, А.С. Гахова)

- Опросник «Подростки о родителях» ADOR Е.Шафера в модифициции З.Матейчика и П.Ржичана;

· Методика изучения тревожности как свойства личности Спилберга - Ханина.

Гипотеза исследования: предполагается, что существует взаимосвязь между стилем семейного воспитания и уровнем тревожности подростков.

В исследовании приняли участие 43 подростка в возрасте от 14 до 18 лет, они являются учащимися 8-11-ых классов МОУ Лицея №4 и МОУ Лицея №107 г. Саратова.

Теоретическая значимость данной работы заключается в том, что был проведен анализ и систематизация существующих материалов по исследуемой проблеме.

Практическая значимость состоит в том, что представленные в работе результаты и выводы могут быть использованы практикующими психологами и педагогами в работе с родителями и подростками для решения конкретных задач и проблем, в сфере развития личности. Полученные в данной работе данные могут быть использованы для разработки программ психологического сопровождения подростков в вопросах самооценки и тревожности.

Новизна работы состоит в том, что получены уникальные данные на представленной выборке по проблеме взаимосвязи стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и самооценки подростков.

Глава I. Теоретический анализ проблемы взаимосвязи стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков

1.1 Семья и семейное воспитание

«Семья - основанная на браке малая социально-психологическая группа, члены которой объединены совместным проживанием, ведением домашнего хозяйства, моральной и эмоциональной связью, взаимопомощью и взаимной ответственностью и находятся в кровном родстве.» [9] Одной из основных функций семьи выступает воспитательная функция, в процессе её реализации осуществляется первичная социализация личности. Влияние семьи на ребенка

зависит от психологических механизмов социализации, которые включают в себя подкрепление и идентификацию.

1.2 Классификация стилей семейного воспитания

При рассмотрении воспитательной деятельности родителей выделяют различные стили воспитания, факторы воздействия и позицию родителей. Более 30 лет назад Д. Баумринд предложила типологию стилей семейного воспитания, включающую: авторитарный, авторитетный, либеральный стили.

М. В. Соколова (Быкова) и Е. О. Смирнова выделили еще семь вариантов родительского поведения (стиля): строгий, объяснительный, автономный, компромиссный, содействующий, потакающий, ситуативный.

Поведение взрослых под влиянием воспитательных установок может как смягчать неблагоприятные условия развития ребенка, так и приводить к развитию различных негативных черт характера, которые будут мешать ребенку идти благополучно по жизни, и способствовать формированию психологических и психических расстройств.

1.3 Понятие тревожности и её проявления

Тревожность — склонность индивида к переживанию тревоги, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги; один из основных параметров индивидуальных различий. [7]

Адлер выдвигает три условия, которые могут привести к неправильной позиции и стилю жизни у ребенка: органическая или физическая неполноценность организма, избалованность также может привести к тем же результатам, ощущение отверженности у ребенка. [13]

Важно понимать, что тревога и тревожность – это различные друг от друга понятия. Так тревога – это чувство, возникающее в определённой ситуации, угрожающей благополучию личности, [4] а тревожность – это устойчивое хроническое дисфункциональное состояние, в котором находится индивид, она не зависит от ситуации и проявляется почти всегда. [6]

1. 4 Тревожность как нарушение эмоционально-психологической сферы подростков

Подростковый возраст считается тяжелым из-за высокого уровня возбудимости, критичности суждений и острой реакции на замечания, поправки и внедрение в его личную жизнь. [2]

Без учёта этих особенностей возраста, велика вероятность формирования у ребёнка отклонений нравственного развития и поведения. Очень важны в этот период взаимодействия между родителями и подростком, так как возраст является переходным, важно заложить правильные паттерны поведения и мышления в сознание ребёнка. Конфликты часты и неизбежны, на почве расхождения мнений и интересов, главное уметь их верно трактовать и решать иначе по мере взросления могут возникнуть когнитивные и эмоциональное отклонения в сфере личности ребёнка. [5]

Тревожность у подростков является индивидуальным проявлением неблагополучия личности, обусловленным особенностями этого возраста. Ребёнок в этом возрасте нуждается в дружеских отношениях, где, по его мнению, только и возможна система реального равенства. Зачастую дети в этом возрасте прибегают к агрессивному поведению по отношению к людям, которые предположительно угрожают их самооценке и положению – это срабатывает психологический механизм защиты. На самом же деле, у детей в данной ситуации выражены мнительность, тревога, низкая самооценка и неуверенность в себе.

1.5 Самооценка подростков, особенности её формирования

Для подросткового возраста характерно становление сознания и самосознания личности, а поведение человека регулируется его самооценкой, которая представляет собой центральное образование личности.

Самооценка — ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. [2]

Согласно исследованиям психологов, личность подростка выделяется особенностями в отношении к самому себе, которые проявляются в его поведении. В то же время, процесс становления самооценки является одним из ключевых моментов формирования личности подростка. Так же исследования показывают, что самооценка подростков становится более рефлексивной и адекватной по мере перехода от младшего к старшему подростковому возрасту. В этом возрасте происходит дифференциация и обобщение процессов самооценивания, а эмоциональный и когнитивный компоненты самооценки становятся более сбалансированными. Высокий уровень самоуважения и зрелая самооценка считаются важными факторами в профилактике девиантного поведения и кризисных состояний. Они также играют важную роль в решении задач самоопределения, которые становятся актуальными в старшем подростковом возрасте. [12]

На формирование самооценки в подростковом возрасте могут влиять следующие факторы: отношения с родителями, референтная группа, школа и досуговая деятельность. [11]

Выводы по Главе 1

Выводы, которые мы сделали на основе теоретического анализа проблемы взаимосвязи стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков:

- Семья играет важную роль в формировании психики и отношений подростка с окружающим миром. В особенности в этом возрасте, родители оказывают значительное и многоплановое влияние на своих детей.
- Одним из результатов недостаточно эффективного воспитания может быть появление тревожности у ребенка.
- В случаях, когда взаимоотношения между родителями не гармоничны, развитие ребенка может быть осложнено, а семейное воспитание может стать неблагоприятным фактором для формирования личности. Такая семейная обстановка может способствовать возникновению тревожности в будущем.

- Стиль воспитания формируется на основе методов, используемых родителями, и влияет на отношения между ними и детьми.
- Тревожность представляет собой субъективное проявление неблагополучия личности.
- Причины тревожности у подростков могут быть различными, такими как: физиологические изменения, социальная реакция на физические изменения, сексуальное развитие, взаимоотношения между родителями и детьми и другие.
- Самооценка влияет на поведение, деятельность и развитие личности, ее взаимоотношения с другими людьми. Таким образом, уровень самооценки очень важен для благополучной жизни.
- Самооценка подростка формируется под влиянием семьи, формы воспитания, референтной группы и ведущего института социализации, для этого возраста, школы.

Глава II. Эмпирическое исследование взаимосвязи стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и уровнем самооценки подростков

С целью проверки гипотезы было проведено исследование, в котором использовались следующие методы:

- тестирование;
- анкетирование.

Методики:

- тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В.Ковалёва
- Ориентировочная анкета «Стили семейного воспитания в отражении подростков» (Е.Н. Каткова, А.С. Гахова)
- Опросник «Подростки о родителях» ADOR Е.Шафера в модифиции З.Матейчика и П.Ржичана;
- методика изучения тревожности как свойства личности Спилбергера - Ханина.

В исследовании приняли участие 43 подростка в возрасте от 14 до 18 лет, они являются учащимися 8-11-ых классов МОУ Лицея №4 и МОУ Лицея №107 г. Саратова.

Процедура исследования состояла в проведении анкетирования, тестирования подростков и в последующем выявлении и сравнении уровня тревожности и самооценки подростков в зависимости от стиля воспитания в семье.

Тестирования и анкетирование проходил посредством использования инструмента Google Form.

По результатам **Ориентировочной анкеты «Стили семейного воспитания в отражении подростков» (Е.Н. Каткова, А.С. Гахова)** была построена диаграмма 1, отражающая количественное соотношение стилей семейного воспитания друг к другу в данной выборке. Преимущественно респонденты были представлены из семей с либеральным стилем воспитания – 22 человека, далее по числу 12, что соответствует демократическому стилю, и 9 детей из семей с авторитарным стилем воспитания.

Методика изучения тревожности как свойства личности Спилбергера – Ханина.

При помощи данной методики были выявлены уровни ситуативной и личностной тревожности у респондентов.

По итогам проведения теста Уровень тревожности Спилберга-Ханина были получены следующие результаты:

- По шкале ситуативной тревожности большинство респондентов (32) имеют высокий уровень и 11 человек умеренный уровень, низкий уровень не был представлен.
- По шкале общей тревожности большинство респондентов (37) так же имеют высокий уровень, 4 умеренный и 2 человека с низким уровнем личностной тревожности.

Тест-опросник «Определение уровня самооценки» С.В.Ковалёв

Методика предназначена для определения уровня самооценки личности. Представляет собой 32 суждения, к которым необходимо выразить свое отношение предложенными вариантами ответов.

По результатам опросника были получены следующие статистические результаты: большинство респондентов (33) обладают высоким уровнем самооценки, 7 человек имеют средний уровень и 3 респондента с низким уровнем самооценки.

Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ADOR)

По результатам проведенного тестирования мы получили следующие результаты:

- Позитивный интерес у матерей в основном числе находится в норме, либо же не явно выражен.
- Позитивный интерес у отцов распределился относительно в равной степени от не выраженности до явной выраженности
- Директивность у матерей распределилась в равной степени, небольшой скачок наблюдается в оценке 1 балл – то есть малая выраженность.
- Директивность у отцов в большинстве не выражена, но присутствуют и выраженные случаи.
- Враждебность выражена у 26 матерей по мнению детей, и у 16 отцов. Не выражена у 19 матерей и 22 отцов.
- Автономность у матерей выражена более отчетливо, чем у отцов.
- Непоследовательность у матерей в большинстве выражена (34).
- Непоследовательность у отцов в большинстве выражена (30)

Корреляционный анализ

Далее, используя результаты вышеуказанных исследований, был произведен корреляционный анализ при помощи программы JASP.

Выявлена положительная корреляция показателей:

1. уровень ситуативной тревожности с враждебностью матери;

2. уровень общей тревожности с враждебностью, непоследовательностью матери
3. уровень ситуативной тревожности с авторитарным стилем воспитания
4. уровень самооценки с непоследовательностью матери
5. уровень самооценки с позитивным интересом матери

Выявлена отрицательная (обратная) корреляция показателей:

1. уровень самооценки с автономностью матери и автономностью отца
2. уровень общей и ситуативной тревожности с позитивным интересом, автономностью матери.

Выводы по Главе 2

Исходя из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

- Подавляющее большинство семей из представленной выборки придерживаются либерального стиля воспитания.
- Большинство респондентов имеют высокий уровень ситуативной и личностной тревожности.
- Большинство респондентов имеют высокий уровень самооценки.
- Авторитарный стиль воспитания положительно влияет на самооценку подростков и повышает её, что может быть связано с тем, что авторитарный стиль воспитания обеспечивает четкие границы и ориентиры для подростков.
- Авторитарный стиль воспитания повышает ситуативную тревожность, что может быть связано с тем, что часто в таких семьях встречаются наказания моральные и физические.
- На формирование самооценки подростков активно влияет непоследовательность матери. Чем более действия матери непредсказуемы, тем выше самооценка ребёнка.

- На ситуативную тревожность подростков негативно влияет враждебность матери. Чем выше показатель враждебности матери, тем выше уровень ситуативной тревожности.
- На общую тревожность негативно влияет непоследовательность и враждебность матери. Чем выше показатели враждебности и непоследовательности матери, тем выше личностная тревожность подростка.
- Позитивный интерес матери повышает самооценку подростка, что может быть связано с поддержкой, пониманием и уважением со стороны родителя, обсуждением проблем ребёнка.
- Автономность матери и отца негативно влияет на самооценку подростка, чем выше показатель автономности у родителей, тем ниже самооценка ребёнка.
- Автономность матери влияет на уровень общей и ситуативной тревожности подростка, чем выше показатель автономности, тем ниже общая и ситуативная тревожность.
- Позитивный интерес матери влияет на уровень общей и ситуативной тревожности подростка, чем выше показатель позитивного интереса, тем ниже показатели общей и ситуативной тревожности.

Заключение

Эмоциональное благополучие в семье и подростка в частности не возникает само по себе, оно требует усилий и заботы. Для достижения взаимопонимания между родителями и детьми необходимо активное взаимодействие и диалог, выбор правильного стиля семейного воспитания, который напрямую влияет на уровень тревожности и самооценки ребенка, в частности, подростка.

Проблемы тревожности и самооценки являются одними из самых актуальных в современной психологии. Они занимают особое место среди негативных переживаний, поскольку они могут привести к снижению

работоспособности, трудностям в общении и другим проблемам. У подростков, имеющих низкую самооценку, могут возникать проблемы в социальном взаимодействии, что отрицательно сказывается на их статусе в обществе. Они могут испытывать затруднения в общении с другими людьми и стать замкнутыми, что усложняет их адаптацию в коллективе. Кроме того, низкая самооценка может стать причиной конфликтов в семье и препятствовать достижению поставленных целей.

Гипотеза нашего исследования заключалась в предположении, что существует взаимосвязь стиля семейного воспитания с уровнем тревожности и самооценки подростков.

Проведённое исследование в целом подтверждает данную гипотезу и позволяет сделать следующие выводы:

- Первоочередная роль семьи в жизни ребенка заключается в том, что именно здесь формируются его психологические и социальные навыки. Родители оказывают значительное и многогранное влияние на своих детей, поэтому семейное воспитание играет решающую роль в формировании личности ребенка, и семейный институт является необходимым условием для его развития и становления.
- Современная проблема высокого уровня тревожности у подростков актуальна и ее коррекция имеет особое значение. Причины возникновения этой проблемы могут быть как природными, связанными с генетикой и развитием психики ребенка, так и, в большей степени, социальными.
- Социальным фактором развития тревожности является стиль семейного воспитания. Дети, растущие в атмосфере любви и понимания, имеют меньше проблем, связанных со здоровьем, трудностей с обучением в школе, общением со сверстниками, и наоборот, как правило, нарушение детско-родительских отношений ведет к формированию различных психологических проблем, в том числе и к развитию тревожности и неадекватной самооценке;

- Авторитарный стиль воспитания провоцирует повышение уровня ситуативной и личностной тревожности, а также появлению высокой самооценки у подростков.

- Демократический стиль воспитания способствует формированию адекватной самооценки и снижает риск возникновения ситуативной и личностной тревожности. (Исходя из теоретической части работы)

- Качественными особенностями стиля семейного воспитания как фактора возникновения тревожности подростков являются: враждебность, непоследовательность и автономность родителей;

- Качественными особенностями детско-родительских отношений как фактора низкой тревожности являются: позитивный интерес родителей, авторитарный стиль воспитания, отсутствие в семье конфликтов по поводу воспитания ребёнка.

- Качественными особенностями детско-родительских отношений как фактора низкой самооценки являются: автономность родителей.

- Качественными особенностями детско-родительских отношений как фактора высокой самооценки являются: авторитарный стиль воспитания, непоследовательность и позитивный интерес родителей.

В заключении, хочется сказать, что безусловно поле для исследования по данной теме еще огромно и не изучено, несмотря на то, что одно только понятие «самооценка» было обсуждено уже более чем в 25 000 научных публикациях. [14] Даже исходя из результатов нашей работы, который в практической части оказались местами неоднозначными и будто нелогичными. Данная работа в будущем может быть расширена по выборке и по количеству деталей и факторов исследования.

Список использованных источников:

1. Адлер А. Воспитание детей, взаимодействие полов. - Ростов н/Д., 1998. - 256с.
2. В.П. Зинченко. Большой психологический словарь. — М.: Прайм-ЕВРОЗНАК. Под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. 2003.
3. Варга А.Я. Дела семейные/ А.Я. Варга. - М., 1986
4. Головин С. Ю. Словарь практического психолога. — М.: АСТ, Харвест. 1998. Гришина Н.В. Психология подростка. - СПб., 2005.
5. Земска М. Семья и личность /; Перевод с польского [Л. В. Васильева; Общ. ред. и послесл. М. С. Мацковского]. - Москва : Прогресс, 1986. - 133,[2] с. : ил.; 20 см.
6. Карпенко Л.А, Петровский А.В, Ярошевский М. Г.Краткий психологический словарь. — Ростов-на-Дону: «ФЕНИКС». 1998.
7. Ковалев С.В., Психология современной семьи. М., 1990 127 с.
8. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания - М., 1981-76с. Практикум по возрастной психологии // Под ред. Л.Г. Головей, Е.Ф. Рыбалко - С. - Пб.: Речь, 2001 - 688 с.
9. Семьшева, В.М. Словарь терминов и понятий по курсу Психология и педагогика. – М- 2014 г.
- 10.Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. - М.: "Фолиум", 1996,48
- 11.Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. - СПб.: Речь, 2003, 336 с.
- 12.Энциклопедия для родителей: беременность, роды, забота и уход, воспитание / Пер. с фр. - М.: ТЕРРА, 1997. - 480с.
- 13.Adler.A Guiding the Child (Psychology Revivals): On the principles of Individual Psychology. Routledge; 1st edition (April 17, 2013).273 p.
- 14.Mummendey H. D. Psychologie des «Selbst». Theorie, Methoden und Ergebnisse der Selbst-konzeptforschung. Gottingen: Hogrefe, 2006. 325 p.

