

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общей и консультативной психологии  
наименование кафедры

**Возрастной аспект проявления когнитивных искажений**  
наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом  
**и их психопрофилактика (на примере лиц подросткового возраста)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студента (ки) 2 курса 266 группы

направления (специальности)

37.04.01 «Психология»  
код и наименование направления (специальности)

факультета психологии  
наименование факультета, института, колледжа  
Поповой Полины Константиновны  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель  
(руководитель)

А.Ф. Пантелеев

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. Кафедрой

С.В. Фролова

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

## Введение

В подростковом возрасте происходит активный процесс становления когнитивных функций личности, к числу которых можно отнести способность к рефлексии и критическому осмыслению получаемых знаний, необходимых как в учебной, так и в будущей профессиональной деятельности.

Нарушать процесс когнитивного развития подростков могут ошибки мышления – когнитивные искажения, которые могут быть свойственны подросткам по ряду причин. Факторы формирования когнитивных искажений в подростковом возрасте диктуют необходимость исследования специфики проявлений когнитивных искажений в младшем и старшем подростковом возрасте для разработки рекомендаций по их психопрофилактике и психокоррекции, что составляет актуальность данного исследования.

Объект исследования – когнитивные искажения мышления у личности.

Предмет исследования – возрастные особенности проявления когнитивных искажений у лиц подросткового возраста.

Общая гипотеза исследования: существуют различия в проявлении когнитивных искажений у подростков различного возраста (12–14 и 15–17 лет).

Цель исследования конкретизирована в ряде задач:

1. провести диагностики: характеристик клиповости мышления у испытуемых с помощью «Опросника для выявления характеристик клиповости мышления» Ю.С. Стрельчук, А.Ф. Пантелеева; критического мышления у испытуемых с помощью опросника «Critical Thinking Questionnaire» Й. Шарпа; когнитивных ошибок у испытуемых с помощью опросника «Cognitive Mistakes Questionnaire» А. Freeman, R. DeWolf;

иррациональных установок у испытуемых с помощью методики «Survey of Personal Beliefs» Х. Кассинове;

2. проверить полученные данные на нормальность распределения с помощью одновыборочного критерия Колмогорова–Смирнова;
3. выявить различия в проявлении когнитивных искажений у подростков различного возраста с помощью U–критерия Манна–Уитни для двух независимых выборок;
4. сформулировать практические рекомендации по психопрофилактике когнитивных искажений для лиц подросткового возраста.

Теоретическая значимость и научная новизна исследования заключаются в определении возрастной специфики проявления когнитивных искажений у лиц подросткового возраста, как одной из наиболее уязвимых к их формированию групп. Практическая значимость исследовательской работы состоит в возможности использования полученных данных в области психологического консультирования лиц подросткового возраста по проблемам, сопряженным с проявлением когнитивных искажений.

Цель исследования – выявление возрастных особенностей в проявлении когнитивных искажений у подростков.

Выборку составили 92 испытуемых, из которых 61 испытуемый женского пола, 31 испытуемый мужского пола. Возраст варьирует от 12 до 17 лет.

Методы и методики исследования: психологическое тестирование и методы математико-статистической обработки – статистическая программа IBM SPSS Statistics, v. 27. Психологическое тестирование включало в себя следующие методики:

- «Опросник для выявления характеристик клиповости мышления» Ю.С. Стрельчук, А.Ф. Пантелеева;

- опросник «Опросник критического мышления» Й. Шарпа в адаптации и валидации Н.В. Козловой, М.С. Щегловой;
- опросник «Опросник когнитивных ошибок» А. Freeman, R. DeWolf в адаптации и валидации А.Е. Боброва, Е.В. Файзрахмановой;
- методика «Методика диагностики иррациональных установок» Х. Кассинове в адаптации и валидации А.Г. Каменюкина, Д.В. Ковпак.

### **Основное содержание работы**

В 1-ой главе под названием «Теоретические основания исследования возрастного аспекта проявления когнитивных искажений (на примере лиц подросткового возраста)» в соответствии с теоретическими задачами исследования нами были проанализированы:

феномен «когнитивных искажений», их этиология и основные виды;

современные исследования, посвященные изучению проявлений когнитивных искажений у лиц разных возрастов;

психологическое содержание понятий «клиповое мышление», «критичность мышления» как детерминант формирования когнитивных искажений у личности;

психологические особенности подросткового возраста как сензитивного периода для формирования когнитивных искажений

Когнитивные искажения представляют собой систематические ошибки мышления, которые препятствуют объективной оценке ситуации и выбору оптимального способа совладания с ней, что может негативно влиять также на психоэмоциональное состояние субъекта. Например, такой вид когнитивных искажений как «катастрофизация» заключается в преувеличенно негативной оценке ситуации, способствуя переживанию страха и беспомощности перед

ней, что, как следствие, связано с неуспешностью решения стоящей перед индивидом проблемы.

Анализ современных исследований по проблеме когнитивных искажений позволяет сделать вывод о том, что данные дезадаптивные особенности мышления, с одной стороны, являются фактором формирования различных психологических нарушений (в частности, тревожные и депрессивные расстройства), с другой стороны, представляют собой симптомы психологического неблагополучия индивида.

Несмотря на активное использование концепта когнитивных искажений в рамках практической консультативной психологии, например, в когнитивно-поведенческой терапии, можно заключить, что наблюдается недостаточность теоретических и эмпирических исследований, посвященных установлению возрастной специфики проявлений когнитивных искажений.

В рассмотренных нами работах, как правило, изучались однородные по возрасту выборки и описывались их индивидуально-психологические особенности без сопоставления с другими возрастными группами.

Низкая критичность мышления и его клиповость были рассмотрены нами как детерминанты когнитивных искажений. Доверие к непроверенной информации и неразборчивое ее усвоение, фрагментарное и нерефлексивное восприятие и запоминание каких-либо сведений могут приводить к дезадаптивным способам оценки ситуации, неадекватным ей поведенческим и эмоциональным реакциям. Данные индивидуально-психологические особенности в силу специфики ведущей деятельности младших подростков (общение со сверстниками) могут являться рискогенными факторами формирования девиантного поведения, вовлечения в асоциальные и криминальные группы.

Также нами были рассмотрены ключевые психологические особенности подросткового возраста, которые опосредуют уязвимость индивидов к

формированию и закреплению когнитивных искажений: например, кризис идентичности, ориентация на мнение сверстников, эмоциональная неустойчивость, склонность к протестным реакциям, сепарации от родителей и т.д.

Во 2-ой главе под названием «Эмпирическое изучение возрастного аспекта проявления когнитивных искажений (на примере лиц подросткового возраста)» мной проводится эмпирическое исследование с целью выявления возрастных особенностей в проявлении когнитивных искажений у подростков.

На первом этапе эмпирического исследования были рассмотрены показатели методики «Опросника для выявления характеристик клиповости мышления» Ю.С. Стрельчук, А.Ф. Пантелеева. По полученным результатам можно сделать вывод о высокой выраженности всех показателей клиповости мышления в выборке испытуемых подросткового возраста. Полученные данные подтверждают результаты современных отечественных и зарубежных исследований о подверженности клиповому мышлению лиц детского, подросткового и молодежного возрастов, активно включенных в «цифровую» жизнь за счет использования множества различных гаджетов.

Далее была проведена диагностика критического мышления у испытуемых. Полученное значение критического мышления ( $14,52 \pm 4,37$ ) соответствует уровню «ниже среднего», согласно нормативным показателям методики. Таким образом, мы предполагаем, что подверженность испытуемых клиповости мышления и иные особенности когнитивного развития (в частности, представленность в когнитивной структуре психики испытуемых ряда когнитивных искажений, которые будут рассмотрены далее) обуславливают низкую выраженность критичности мышления как способности оценивать явления окружающей среды с позиций сформированной аналитико-синтетической системы обработки информации,

логически обосновывать свои выводы, использовать полученную и самостоятельно обработанную информацию в дальнейших мыслительных операциях и деятельности.

Далее нами были проведены диагностики выраженности когнитивных ошибок у испытуемых и иррациональных установок у испытуемых. По полученным результатам можно предположить, что многим испытуемым характерно отсутствие доверия к другим людям, ожидание от них негативного (враждебного и пристрастного) отношения к себе. Это может проявляться в оценке любых даже нейтральных фраз и/или действий Других как представляющих угрозу целостности Я–концепции индивида, в избирательном внимании личности лишь к критическим замечаниям или несогласию с окружающими, которые возводятся в абсолют – воспринимаются как унижающие, подавляющие, отвергающие и т.д. Также можно предположить, что значительное количество испытуемых недостаточно опирается на логику при выведении тех или иных умозаключений об окружающих людях, предъявляя к ним завышенные и нереалистичные требования, «додумывая» за Других мотивы их действий и проецируя на них собственные отвергаемые, нежелательные качества. Многим испытуемым вследствие возрастных особенностей пубертатного периода свойственны ригидность суждений относительно значимых для них тем, идентификация себя с предметом спора (стремление победить в споре любой ценой, настаивание на своей позиции из принципа), что обуславливается неустойчивостью самооценки, стремлением защитить ее позитивную целостность от реальных или воображаемых посягательств со стороны других.

Далее нами был проведен расчет одновыборочного критерия Колмогорова–Смирнова, осуществленного для проверки распределения данных на нормальность. По показателям двусторонней асимптотической значимости критерия ( $p < 0,05$ ) можно сделать вывод об отличии проверяемого

распределения от нормального, в связи с чем далее будет использован непараметрический метод статистики – U-критерий Манна–Уитни для двух независимых выборок.

Для выявления возрастных различий в проявлении когнитивных искажений у подростков был рассчитан U-критерий Манна–Уитни для двух независимых выборок. Поскольку для расчета данного критерия необходимо не менее двух групп испытуемых, совокупная выборка была дифференцирована в соответствии с возрастной периодизацией Д.Б. Эльконина на две группы: младших подростков (12–14 лет, n= 48) и старших подростков (15–17 лет, n= 44). Таким образом, между анализируемыми группами подростков было обнаружено 13 различий в проявлении когнитивных искажений. Опишем полученные различия:

1. Различия в выраженности показателей клипового мышления (по «Опроснику для выявления характеристик клиповости мышления» Ю.С. Стрельчук, А.Ф. Пантелеева) в шкалах «Рассеянность» (средний ранг подростков 12–14 лет = 47,49; средний ранг подростков 15–17 лет = 45,42); «Реактивность» (средний ранг подростков 12–14 лет = 46,73; средний ранг подростков 15–17 лет = 44,25); «Разрозненность» (средний ранг подростков 12–14 лет = 47,23; средний ранг подростков 15–17 лет = 45,70); «Системность» (средний ранг подростков 12–14 лет = 47,30; средний ранг подростков 15–17 лет = 45,77) можно объяснить следующим образом: младшие подростки решают иные возрастные задачи по сравнению со старшими, в частности, реализуют потребность в общении со сверстниками, в самоопределении и самоутверждении, которые в современном мире обычно перенесены в цифровой мир, то есть высокая частота использования гаджетов может детерминировать клиповое



мышление у младших подростков, конкретно, такие его проявления как разрозненность, рассеянность и реактивность.

2. Различие в выраженности шкалы «Критическое мышление» опросника «Critical Thinking Questionnaire» (CTQ) Й. Шарпа (средний ранг подростков 12–14 лет = 43,33; средний ранг подростков 15–17 лет = 49,95).
3. Различие в выраженности шкалы «Персонализация» опросника «Cognitive Mistakes Questionnaire» (CMQ) А. Freeman, R. DeWolf (средний ранг подростков 12–14 лет = 48,08; средний ранг подростков 15–17 лет = 44,77).
4. Различие в выраженности шкалы «Чтение мыслей» опросника «Cognitive Mistakes Questionnaire» (CMQ) А. Freeman, R. DeWolf (средний ранг подростков 12–14 лет = 47,92; средний ранг подростков 15–17 лет = 45,20).
5. Различие в выраженности шкалы «Упрямство» опросника «Cognitive Mistakes Questionnaire» (CMQ) А. Freeman, R. DeWolf (средний ранг подростков 12–14 лет = 54,23; средний ранг подростков 15–17 лет = 39,42).
6. Различие в выраженности шкалы «Катастрофизация» опросника «Cognitive Mistakes Questionnaire» (CMQ) А. Freeman, R. DeWolf (средний ранг подростков 12–14 лет = 44,75; средний ранг подростков 15–17 лет = 48,10) и различие в одноименной шкале «Катастрофизация» методики «Survey of Personal Beliefs» (SPB) Х. Кассинове (средний ранг подростков 12–14 лет = 45,77; средний ранг подростков 15–17 лет = 47,30).
7. Различие в выраженности шкалы «Максимализм» опросника «Cognitive Mistakes Questionnaire» (CMQ) А. Freeman, R. DeWolf (средний ранг подростков 12–14 лет = 48,10; средний ранг подростков 15–17 лет = 44,75).

8. Различие в выраженности шкалы «Долженствование в отношении себя» методики «Survey of Personal Beliefs» (SPB) Х. Кассинове (средний ранг подростков 12–14 лет = 43,71; средний ранг подростков 15–17 лет = 46,27).
9. Различие в выраженности шкалы «Долженствование в отношении других» методики «Survey of Personal Beliefs» (SPB) Х. Кассинове (средний ранг подростков 12–14 лет = 47,10; средний ранг подростков 15–17 лет = 45,84).

В соответствии с целью исследования в данной работе были выявлены возрастные особенности в проявлении когнитивных искажений у младших (12–14 лет) и старших (15–17 лет) подростков. В рамках данной главы были решены поставленные эмпирические задачи исследования:

- проведена диагностика характеристик клиповости мышления у испытуемых с помощью «Опросника для выявления характеристик клиповости мышления» Ю.С. Стрельчук, А.Ф. Пантелеева;
- проведена диагностика критического мышления у испытуемых с помощью опросника «Critical Thinking Questionnaire» Й. Шарпа;
- проведена диагностика когнитивных ошибок у испытуемых с помощью опросника «Cognitive Mistakes Questionnaire» А. Freeman, R. DeWolf;
- проведена диагностика иррациональных установок у испытуемых с помощью методики «Survey of Personal Beliefs» Х. Кассинове;
- полученные данные были проверены на нормальность распределения с помощью одновыборочного критерия Колмогорова–Смирнова (распределение отличалось от нормального);

- различия в проявлении когнитивных искажений у подростков различного возраста были определены с помощью U–критерия Манна–Уитни для двух независимых выборок (так как распределение данных отличалось от нормального);
- сформулированы практические рекомендации по психопрофилактике когнитивных искажений для лиц подросткового возраста.

### **Заключение**

Исследование возрастного аспекта проявления когнитивных искажений в настоящее время приобретает особую значимость вследствие специфики социально-политической ситуации в современном мире: личности необходимо критически оценивать и осмысливать большие объемы информации, идентифицировать новостные сообщения как реальные или «фейковые», управлять своими эмоциональными и поведенческими реакциями на основе когнитивной оценки того или иного события, что предъявляет повышенные требования к способностям индивида распознавать и оспаривать собственные когнитивные искажения.

Подростковый возраст является сензитивным для формирования когнитивных и гностических функций, вследствие чего профилактика проявлений когнитивных искажений может служить защитным фактором, способствующим нормативному когнитивному и личностному развитию лиц подросткового возраста, их способности противостоять деструктивному влиянию Интернета, СМИ и сверстников с девиантным поведением, а также осознанному и осмысленному процессу личностного и мировоззренческого самоопределения.

По результатам исследования общая гипотеза полностью подтвердилась: существуют различия в проявлении когнитивных искажений у подростков различного возраста (12–14 и 15–17 лет).

Три частные гипотезы исследования полностью подтвердились:

1. такие характеристики клиповости мышления как «рассеянность», «выборочность», «реактивность», «разрозненность» в большей степени выражены у лиц младшего подросткового возраста (12–14 лет). Дополнительно было выявлено различие в «системности» мышления, которое в большей степени свойственно лицам старшего подросткового возраста (15–17 лет);
2. критичность мышления в большей степени выражена у лиц старшего подросткового возраста (15–17 лет);
3. такие когнитивные искажения как «чтение мыслей», «персонализация», «катастрофизация», «упрямство», «максимализм», «долженствование в отношении других» выражены в большей степени у лиц младшего подросткового возраста (12–14 лет).

Четвертая частная гипотеза подтвердилась частично: «долженствование в отношении себя» выражено в большей степени у лиц старшего подросткового возраста (15–17 лет).

К ограничениям проведенного исследования можно отнести преобладание в выборке лиц женского пола. К перспективам проведенного исследования можно отнести возможность изучения различий в проявлении когнитивных искажений у лиц разных возрастов: подросткового, молодежного, среднего и пожилого для разработки дифференцированных психокоррекционных программ.