

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

Речевой портрет учёного-лингвиста: синтаксический аспект

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 253 группы
направления подготовки 45.04.01 – Филология
(профиль «Русский язык как родной и иностранный»)
Института филологии и журналистики

Митиной Анастасии Павловны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент

О. В. Мякшева

подпись, дата

Зав. кафедрой д.ф.н., доцент

А. Н. Байкулова

подпись,

Саратов 2023

В современной лингвистике активно изучается языковая личность автора текста. Но если прежде доминировали работы, направленные на создание абстрактных моделей носителей языка, то сегодня преобладают комплексные практические исследования в области изучения языковой личности его реального носителя. Прежде всего, вызывают интерес языковые личности – представители литературно-художественной, научной и иных сфер социокультурной коммуникации, чье вербальное наследие вошло в фонд отечественной культуры и науки. К ним относится и Мария Павловна Котюрова – доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и стилистики Пермского государственного университета, известный исследователь научной речи, внесший весомый вклад в развитие российской функциональной стилистики.

Одной из самых важных составляющих изучения языковой личности является синтаксическая организация речи, что определяется грамматической спецификой синтаксических единиц, их функционально-прагматическими возможностями.

Актуальность исследования синтаксической характеристики языковой личности обусловлена, во-первых, возрастающими прагматическими задачами исследования личности в современной коммуникативной среде, соотносением работы с активно развивающимися сегодня направлениями языкознания: социолингвистикой, психолингвистикой, когнитивной лингвистикой как специфическими дисциплинами, изучающими различные грани проявления личности, требующей комплексного описания; во-вторых, значимостью такой личности, как М. П. Котюрова, её научных достижений, издательского наследия.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые осуществлена реконструкция языковой личности известного ученого М. П. Котюровой на синтаксическом материале в сравнительном аспекте (исследовалась научная и художественно-публицистическая речь).

Научная значимость выражается в выработке единой модели описания языковой личности с позиций ее синтаксической организации. Сопоставление индивидуально-авторских особенностей текстов проведено как на уровне первичной выборки материала, так и на интерпретационном этапе анализа синтаксической репрезентации языковой личности. Модель может быть использована для анализа синтаксических особенностей языковой личности в её проявлениях в произведениях разных стилей и жанров.

Практическая значимость магистерской работы заключается в возможности использования ее результатов в курсах синтаксиса русского языка, культуры речи, стилистики.

Объектом исследования является языковая личность М. П. Котюровой, проявляющаяся в научных и художественно-публицистических текстах.

Предмет исследования – характеристики языковой личности, которые объективируются посредством синтаксических единиц, обладающих специфическим спектром семантико-функциональных и коммуникативно-прагматических признаков.

Целью исследования является изучение и моделирование речевого портрета ученого-лингвиста М. П. Котюровой посредством анализа средств репрезентации ее языковой личности в синтаксическом аспекте (в научном тексте разных жанров, монографии и научной статьи, и художественно-публицистических текстах).

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- 1) проанализировать историко-лингвистические аспекты формирования и развития теории языковой личности как направления антропоцентрической лингвистики;
- 2) изучить синтаксическую организацию речи как форму представления специфики языковой личности в рамках современных тенденций развития синтаксической теории;

3) осуществить анализ отобранных текстов в соответствии с методологическими обоснованиями работы;

4) сопоставить формы синтаксической репрезентации языковой личности, представленные в различных типах речевой реализации (художественно-публицистического и научного текста разных жанров: монографии и научной статьи).

Материалом исследования послужили работы М. П. Котюровой: фрагмент монографии в соавторстве с Н. В. Соловьевой «Современный научный текст. Сквозь призму дискурсивных изменений» (М.: Флинта, 2019, 263 с.), фрагмент статьи «О понятии “эталонный научный текст”» из журнала «Болгарская русистика» (София: Орган Общества русистов Болгарии, 2016 – С. 5-14.), художественно-публицистические зарисовки из сборника «Искорки памяти» (Пермь: Издательство ПГНИУ, 2021, 75 с).

В ходе выполнения работы были использованы следующие **методы**: анализ, сравнение и обобщение научной литературы по проблеме; описательный метод, включающий в себя наблюдение, сопоставление, обобщение и классификацию материала исследования; количественные методики, метод моделирования личности по заданным (синтаксическим) параметрам.

Положения, выносимые на защиту:

1. Синтаксическая характеристика языковой личности определяется комплексным взаимодействием в текстах автора конструкций различного типа в соответствии со стилем и жанром того или иного произведения.

2. В структуре языковой личности в качестве маркеров грамматико-синтаксической организации выступают приоритетные конструкции. Выявление спектра приоритетных конструкций в структуре языковой личности опирается на принципы частотности и функционально-коммуникативной обусловленности.

3. В пределах стиля и жанра в текстах применяются стандартные синтаксические конструкции, характеризующие этот стиль и жанр, однако активное использование повторяющихся синтаксических конструкций с

определенной семантикой вне зависимости от стиля и жанра произведения позволяет говорить об авторском своеобразии стиля М. П. Котюровой.

Апробация работы. Материалы исследования были представлены в форме докладов «Штрихи к речевому портрету ученого-лингвиста» и «Языковая личность ученого-лингвиста (синтаксический аспект)» на XII Международной научной конференции «Русская речевая культура и текст», организованной Томским государственным педагогическим университетом, а также на научной конференции с международным участием «Актуальные проблемы лингвистики XXI века», проходившей на базе кафедры русского языка и массовой коммуникации Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королёва, статьи материалов данных конференций «Языковая личность ученого-лингвиста (синтаксический аспект)», «Штрихи к речевому портрету ученого-лингвиста» опубликованы в сборниках: «Русская речевая культура и текст: материалы XII Международной научной конференции» [Русская речевая культура и текст 2022: 100-105], и «Актуальные проблемы лингвистики XXI века: сборник научных статей, посвященный юбилею Л. Б. Карпенко, доктора филологических наук, профессора» [Актуальные проблемы лингвистики XXI века 2023: 176-182].

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы. В первой главе «**Языковая личность как объект лингвистических исследований**» рассматривается содержание понятия *языковая личность*, приводятся точки зрения различных ученых на объем этого понятия, говорится об истоках изучения языковой личности, приводится информация о выдающемся российском лингвисте М. П. Котюровой.

Определение и объем понятия «языковая личность» в концепциях различных исследователей не одинаковы. Так, Г. И. Богин определяет языковую личность как «того, кто присваивает язык, то есть того, для кого язык есть речь. Языковая личность характеризуется не столько тем, что она знает о языке, сколько тем, что она может с языком делать» [Богин 1980: 3]. Ю. Н. Караулов

трактует языковую личность как «конкретного носителя языка, способного понимать, воспроизводить и создавать тексты» [Караулов 1987: 29]. К. Ф. Седов видит в языковой личности «человека в его способности совершать речевые поступки» [Седов 2004: 5], Е. В. Барсукова – «носителя ценностных ориентаций и создателя текстов, использующих системные средства языка для отражения восприятия и видения окружающей действительности, для достижения определенных целей в этом мире» [Барсукова 2007: 7], В. В. Красных – «личность, проявляющую себя в речевой деятельности, обладающую определенной совокупностью знаний и представлений» [Красных 2003: 51] и др.

Известно также несколько подходов к изучению языковой личности, которые определяют статус ее существования в лингвистике (психолингвистический, когнитивный, гендерный, лингвоперсонологический, лингвосоционический), в связи с чем актуальным вопросом современной коммуникативной лингвистики является вопрос о типологии языковой личности.

Вторая глава **«Синтаксис как раздел языкознания. Аспекты изучения синтаксических единиц»** посвящена проблеме выделения учеными синтаксических единиц в русском языке. В главе рассматриваются семантический, структурно-семантический и коммуникативный аспекты изучения предложений, дается классификация структурно-семантических и функциональных типов предложений.

В синтаксической науке нет единого мнения о составе единиц и объектов синтаксиса. Например, Е. С. Скобликова считает минимальной единицей связной речи предложение [Скобликова 2006: 5]; В. В. Бабайцева относит к единицам синтаксиса словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое (сверхфразовое единство), текст [Бабайцева, Максимов 1987: 5]; В. В. Белошапкина – только словосочетание и простое предложение [Белошапкина 1989: 532-534]; И. Р. Гальперин считает единицей синтаксической системы текст [Гальперин 2006: 10]. Однако традиционно в центре синтаксической системы стоит предложение, потому что мы мыслим и говорим именно при помощи предложений.

Ученые чаще всего выделяют три аспекта синтаксического анализа предложения: с точки зрения его структуры, актуального членения и выражения этим предложением какого-либо смысла, то есть семантический, структурно-семантический и коммуникативный.

Для русского традиционного синтаксиса характерно многоаспектное изучение предложения как высшей синтаксической единицы. Но совершенно очевидно, что для любого описания предложения базовым является семантический аспект. С семантическим аспектом связан структурно-семантический, так как обуславливает выявление структурных и семантических свойств предложения, количество и характер компонентов структурной схемы предложения – носителей языковой семантики. Особое значение имеет коммуникативный аспект. Предложение формируется в процессе акта коммуникации. Мысль облекается в форму, создается структура предложения. Сочетание семантического, структурно-семантического и коммуникативного аспектов способствует всестороннему анализу предложения, которое непосредственно участвует в формировании текста, обладает текстообразующей функцией.

В третьей главе **«Синтаксический аспект изучения языковой личности»** мы рассмотрели особенности отбора языковых синтаксических средств ученым-лингвистом в его научных (монографии и статье) и художественно-публицистических («Искорках памяти») текстах, учитывая, что синтаксис в антропоцентрическом аспекте – это индивидуальное использование синтаксических ресурсов языка. Были проанализированы фрагменты с приблизительно одинаковым количеством слов: 651 во фрагменте монографии, 626 в статье, 585 в «Искорках памяти» (чтобы сопоставление было релевантным при количественных характеристиках).

Синтаксический анализ фрагментов научного и художественно-публицистических текстов М. П. Котюровой позволил прийти к таким содержательным выводам:

Практически все проанализированные предложения с точки зрения цели высказывания являются повествовательными (единичны вопросительные и побудительные – в «Искорках...»), по эмоциональной окраске – невосклицательными. В зарисовках восклицательные предложения встречаются, но довольно редко. Эмоциональность в текстах «Искорок...» создается за счет других средств, например, инверсии.

Монопредикативные и полипредикативные единицы в научных и художественно-публицистических текстах употребляются практически с одинаковой частотностью. В тексте научной статьи встречаются предложения с прямой речью, поскольку автор нередко обращается к научным трудам своих коллег. Предложения с прямой речью частотны и в «Искорках...»: в художественно-публицистической литературе прямая речь – неотъемлемая часть повествования, она является средством создания характера героя, формирует его речевой портрет.

При анализе сложных предложений во фрагментах было выявлено, что среди них чаще всего встречаются бинарные. Что касается типа синтаксических связей, то во фрагментах научных текстов преобладают сложноподчиненные предложения, в зарисовках – бессоюзные предложения. На наш взгляд, частотность бессоюзных предложений связано с жанровыми особенностями «Искорок...». Каждая из них – как короткий рассказ, история, которой автор делится будто бы во время непринужденной беседы, Отсутствие союзов компенсируется интонацией, которую мы хорошо чувствуем: например, *Женя уходит на работу, моя ежедневная забота-работа-радость – печка, протестский суп, улыбки и гулькинь Серезки. <...> так и не поносила новое платье: тете Мане некогда его сшить.*

Среди монопредикативных единиц (куда мы включили и части сложного предложения) частотны двусоставные, однако употребительны и односоставные, в научных текстах в основном – безличные. С помощью безличных конструкций, позволяющих сосредоточить внимание не на деятеле, а на самом исследовании, его результатах, достигается объективность изложения, что является одним из

способов реализации этой специфической стилевой черты научной речи. Например, *При анализе семантики текста, ее специфики целесообразно воспринять мысль А. В. Бондарко об анализе грамматической семантики форм слова <...>. Разделяя мнение Н. М. Нестеровой <...>, в качестве его подтверждения можно представить ситуацию создания и совершенствования одного и того же текста на разных этапах его подготовки к публикации.*

В зарисовках среди односоставных частотны определенно-личные. Они придают речи лаконизм, динамичность, атмосферу приближенности автора к читателю: *Учусь в первом классе. Одну из них помню очень четко. «Танюшка, желаю тебе счастья...».*

В текстах частотны неполные предложения. Неполнота типична для разговорной речи, где один из главных членов легко восстанавливается из контекста, из ситуации общения. Неполные предложения, представляющие собой главную часть сложноподчиненных предложений, в научном стиле используются в роли модусной рамки, которая содержит в себе интеллектуальную оценку той информации, которая предлагается в придаточной: *Ясно, что эти вспомогательные коммуникативные единицы в научном дискурсе стереотипны. Сегодня уже бесспорно: «Мысль не есть нечто готовое, подлежащее выражению...».*

С точки зрения наличия или отсутствия второстепенных членов, в «Искорках...», так же, как и в научных текстах, практически все предложения – распространенные. Богаты разновидностями осложненные предложения.

В результате исследования (см. слайды) мы сделали вывод, что большинство синтаксических характеристик научных и художественных текстов находятся в рамках стилей и жанров, которым они соответствуют, однако высокая частотность вставных конструкций и приложений с уточняющей семантикой в текстах исследуемых жанров – синтаксический маркер языковой личности Марии Павловны Котюровой. Стремление и в научном тексте, и в художественно-публицистических зарисовках все конкретизировать, уточнять, пояснять, чтобы описываемое явление было осмыслено детально,

многосторонне, – индивидуальная особенность ее речевого портрета в анализируемых текстах. Наряду с приложениями, вставные конструкции несут не просто дополнительную информацию, распространяя предложения, зачастую в них заключено то, что сказано как бы «между прочим», в ходе диалога между автором и современным читателем.

Важное содержательное значение имеют в текстах М. П. Котюровой знаки препинания. Так, например, автор активно использует тире и скобки, посредством которых выделяются элементы смысла, дополняющие, поясняющие, а иногда и эмоционально насыщающие предложения. В «Искорках...» функцию выражения эмоций выполняют также восклицательные знаки, которые стоят не только в конце предложения, но и в середине, будто автор спешит передать эмоцию сразу по мере ее возникновения. Интересно использование в текстах зарисовок многоточия, которые указывают на эмоциональную паузу, возможно, связанную с набежавшей слезой, использование этого знака препинания встречается и в научной статье (но не в монографии!). Обычно в научном стиле многоточие не употребляется, в данном случае употребление этого знака препинания обусловлено возможностями жанра статьи.

В Заключении подводятся итоги исследования и делается вывод, что автор любого текста так или иначе сознательно и бессознательно отражает себя в своем тексте. Авторская индивидуальность обнаруживается в интерпретирующих планах текста, в его языково-стилистическом оформлении. Сильнее всего она ощутима в нашем материале в художественно-публицистических текстах, менее – в научных.

Грамматико-семантическая специфика организации определенных синтаксических единиц формирует сферу приоритетных в использовании конструкций, типичную для личностей определенного склада. Все это подчеркивает индивидуальный стиль автора, его видение и его уникальное владение языком.