

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

ПАДЕЖНАЯ СИСТЕМА СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ
В РУССКОМ ЯЗЫКЕ И ЕЕ ИЗУЧЕНИЕ
В ШКОЛЬНОЙ ГРАММАТИКЕ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 404 группы
направления 44.03.01 – «Педагогическое образование» (Профиль
«Филологическое образование»
Института филологии и журналистики

Шамшиддиновой Динары

Научный руководитель

Профессор, д.ф.н. доцент
должность, уч. степень, уч. звание
инициалы, фамилия

дата, подпись

О. В. Мякшева

Заведующий кафедрой

Д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание
инициалы, фамилия

дата, подпись

А. Н. Байкулова

Саратов 2023 г.

Введение. Имя существительное занимает важное место в лингвистике, потому что является наиболее частотной частью речи и обозначает предмет, а практически любое высказывание содержит информацию о предмете или объекте. В связи с этим в предложении семантическим ядром зачастую является именно имя существительное.

По определению А. А. Камыниной, «существительное как часть речи объединяет лексемы с предметным значением, имеющие грамматические категории рода, числа, падежа, способные в предложении быть подлежащим и дополнением, а также определяться прилагательными»¹ [Камынина 1999: 34].

Категория падежа – это и словоизменительная грамматическая категория существительных, и те формы, которые эту категорию образуют. «Посредством падежа существительное присоединяется к другим словам в предложении или к предложению в целом. Падеж как морфологическая форма образуется окончаниями». Категория падежа представляет собой «словоизменительную категорию, благодаря которой могут противопоставляться словоформы, лишенные каких бы то ни было неформальных – смысловых и «связывающих» различий»².

Само понятие «падеж» и наименования падежей берут свое начало из античности. Связь системы падежей русского языка с системами индоевропейских языков подчеркивает его универсальность, но не умаляет значимости данной категории.

Категории падежа не чужда содержательная ценность. Однако содержательная характеристика не заключена в самой словоформе (в отличие от большинства случаев с числом), а возникает в результате взаимодействия словоформы существительного с «подчиняющей» ее словоформой.

¹ Камынина, А. А. Современный русский язык. Морфология: Учебное пособие для студентов филологических факультетов государственных университетов / А. А. Камынина. – М. : Изд-во МГУ, 1999. – С. 59..

² Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.; Под ред. В. А. Белошапковой. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 1989. – С. 111.

Действительно, между изолированными словоформами *рука, руку, рукой* нет содержательных различий, а есть только различие в синтагматических возможностях. Однако в словосочетаниях *рука ударила, руку ударила, рукой ударила*, указанные различия между словоформами получают содержательную ценность.

Русский язык как учебный предмет занимает одно из центральных мест в системе школьных предметов, так как является не только объектом, но и средством обучения, ведь именно на уроках русского языка обучающиеся приобретают необходимые навыки и умения, с помощью которых они овладевают знаниями по другим предметам.

Данная выпускная квалификационная работа посвящена трудным вопросам при изучении категории падежа имени существительного при обучении русскому языку в российской школе. В ней рассматриваются вопросы, связанные со специфическими чертами изучаемой морфологической категории, ее функциональными особенностями, способами выражения и изучения.

Актуальность работы подтверждается тем, что в последние годы возрос интерес ученых и исследователей к методике преподавания русского языка и литературы. Постоянно обновляются стандарты, создаются новые программы и выходят новые учебники или переиздаются старые. Все это заставляет задуматься о преподавании дисциплин в конкретных аспектах, например, по русскому языку в аспекте изучения падежной системы имени существительного.

Объект исследования – имя существительное в русском языке.

Предмет исследования – грамматическая категория падежа имени существительного в школьном курсе русского языка.

Цель работы – изучение в школьной грамматике падежной системы имени существительного в русском языке.

Цель обусловила следующие **задачи**:

1. охарактеризовать имя существительное как самостоятельную часть речи, рассмотреть грамматические категории имен существительных в русском языке, опираясь на научную грамматику;
2. проанализировать программы и учебники по русскому языку на примере УМК В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой и УМК под редакцией Н. М. Шанского и выявить особенности изучения имени существительного в российской школе;
3. рассмотреть методические приемы изучения имени существительного и составить технологическую карту по теме исследования.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использовались описательный метод, анализ литературных источников по теме исследования, обобщение полученных данных.

Материалом исследования послужили научные и учебные пособия по русской морфологии для высшей и средней школы.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников, насчитывающего 47 наименований.

В **1 главе** рассматриваются теоретические основы исследования имени существительного. В **параграфе 1.1 «Имя существительное и его грамматические категории»** говорится о том, что существует большое количество определений имени существительного как части речи, но в качестве рабочего мы принимаем определение, данное Л. Д. Чесноковой: «Имя существительное – это знаменательная часть речи, обозначающая предмет (субстанцию) и выражающая это значение в словоизменяемых грамматических категориях числа и падежа и несловоизменяемых категориях рода и одушевленности–неодушевленности»³.

³ Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц : Учеб. для студ. высш. учеб. заведений : В 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л. Д. Чеснокова и др.; Под ред. Е. И. Дибровой. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – С. 32-33.

Как любая другая самостоятельная часть речи, имя существительное имеет свои грамматические категории. Каждая категория представляет собой совокупность противопоставленных форм и характеризует имя существительное со своей стороны: категория рода – со стороны способности существительного сочетаться с определенными формами согласуемых слов; категория числа – с точки зрения его количественной определенности, если они могут быть посчитаны; категория падежа – со стороны его отношения к другому слову. Причем каждая из грамматических категорий представляет собой систему форм и систему закрепленных за формами значений.

Категория рода имен существительных является несловоизменяемой категорией, представленной как противопоставление трех классов слов – мужского, женского и среднего рода. Каждый из этих классов характеризуется своими особенностями.

К словоизменяемым категориям относятся категория числа (однако не все имена существительные имеют формы обоих чисел, а могут иметь только форму ед.ч. или только форму мн.ч.) и категория падежа (она представлена в современном русском языке противопоставлением шести падежей).

Стоит отметить, что некоторые ученые выделяют у имени существительного еще одну несловоизменяемую категорию – категорию одушевленности / неодушевленности, в соответствии с которой все существительные относятся к грамматическому классу о д у ш е в л е н н ы х существительных, называющих живых существ, или же н е о д у ш е в л е н н ы х существительных, обозначающих предметы неживой природы и растения, события, явления, качества, действия, состояния.

В параграфе 1.2 «Словоизменяемая категория падежа существительных в русском языке» мы приводим определение падежа Л. Д. Чесноковой: «п а д е ж – это словоизменяемая категория имени, выражающая его синтаксическое отношение к другим словам высказывания

или к высказыванию в целом, а также всякий отдельный конкретный падеж в этой системе»⁴.

Падеж – это форма образования и функция слов, наделение слов определенными синтаксическими ролями в предложении, связующее звено между отдельными частями речи в предложении. И в то же время падеж – это склонение слов, частей речи, характеризующееся изменением их окончаний. Падежные значения в русском языке выражаются: с помощью флексий (*написать ручкой*); с помощью флексии и предлога (*стоять на песке*); с помощью флексии и ударения (*лес – лёсу, лёсом*, но: *в лесу*); аналитическим способом (*вкусное манго – вкусным манго, о вкусном манго*).

Категория падежа в русском языке является многочленной. О количестве падежей в русской грамматике существуют различные мнения, но основными являются шесть. И.п. противопоставлен остальным падежам, т.к. выражает самостоятельное, грамматически независимое положение имени существительного в предложении (его начальную форму).

Падеж является категорией, выполняющей двойные функции в языке: с одной стороны, падежные формы всегда выступают в роли маркеров независимого или зависимого синтаксического статуса имени, указывают на его доминирующее или подчиненное положение, с другой стороны, они нередко совмещают эту синтаксическую функцию с указанием на семантическую роль, которую выполняет имя в той реальности предложения.

Параграф 1.3 «Основные значения падежей в русском языке» акцентирует внимание на том, что значение падежа – это обобщенное значение, выражающее отношение изменяемого слова к другим предметам, действиям и признакам. Основные значения, выражаемые падежами: субъектные (*человек сидит, птица летит, береза стройная, телефон сломан*), объектные (*обустроить дачу, уважать преподавателя, держать*

⁴ Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц : Учеб. для студ. высш. учеб. заведений : В 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, Л. Д. Чеснокова и др.; Под ред. Е. И. Дибровой. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. – С. 54.

портфель), определительные (*кофта в полоску, мать-старушка, сын был отличником*) и обстоятельственные (*прилететь утром, ехать через реку, смеяться от счастья*).

По своему употреблению косвенные падежи делятся на приименные и приглагольные, подробная характеристика основных значений беспредложных косвенных падежей дается в учебнике «Русский язык» под редакцией Л. Л. Касаткина⁵. Если же падежная форма имени существительного употребляется в составе предложно-падежной конструкции, она должна анализироваться вместе с предлогом и способна выражать те же значения, что и рассмотренные соответствующие беспредложные формы (например: *любит сына* (В.п. имеет объектное значение) и *верить в сына* (конструкция «предлог в + форма В.п.» тоже имеет объектное значение)).

Во **2 главе** рассматривается изучение категории падежа имени существительного в современной школе. В **параграфе 2.1 «Объем теоретических сведений о категории падежа в школьной грамматике»** анализируется система работы над темой «Имя существительное» в среднем звене, где продолжается последовательная работа, начатая еще в начальной школе, но изменяется подача материала и количество представленной информации. В учебниках для среднего звена российских школ имя существительное изучается в 5-6 классах сначала в разделе, посвященном повторению пройденного, а затем как самостоятельный раздел.

Если рассматривать календарно-тематическое планирование различных УМК, то система уроков по программе русского языка в общеобразовательных русских школах будет иметь примерно одинаковое количество часов, отведенных на изучение имени существительного (в 5 классе при 5 часах в неделю выделяется 15 часов и 2 часа на проверку степени усвоения пройденного материала; в 6 классе – 9 часов и 2 часа на

⁵ Русский язык : учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / [Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, Л. П. Крысин и др.]; под ред. Л. Л. Касаткина. – 4-е изд., перераб. – М. : Издательский центр «Академия», 2011. – С. 548-549.

проверку).

В ходе работы нами проанализированы учебники русского языка, вошедшие в федеральный перечень учебников, рекомендованных для работы в школе: учебники под редакцией Н. М. Шанского и В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесновой. В ходе исследования мы пришли к выводу, что оба УМК характеризуются общностью поставленных целей и задач обучения, материал в них располагается с учетом возрастных особенностей учащихся, но способы подачи этого материала отличаются.

При рассмотрении изучаемых тем выявили, что во все учебники включается достаточное количество упражнений на определение падежа имен существительных и склонение слов этой части речи в единственном и множественном числе. Упражнения рассчитаны на осмысление учащимися падежа не только как морфологической, но и как синтаксической категории: форма падежа существительного непосредственно связана с его ролью в предложении.

На наш взгляд, теоретический материал и система упражнений обоих УМК представлены довольно удачно и соответствуют требованиям ФГОС. Большое количество представленных в учебниках упражнений, скорее всего, объясняется стремлением авторов к предоставлению возможности реализации учителем принципа дифференцирующего обучения: из большого числа упражнений учитель выберет для выполнения те, что доступны именно данному классу на данном этапе обучения.

Если же сопоставлять научную грамматику и школьную, то следует отметить, что в научной грамматике категория падежа рассматривается значительно шире, что вполне естественно, учитывается не только грамматическая форма слов, но и семантика в зависимости от контекста. Иными словами, в школе отсутствует понятие падежных значений.

В параграфе 2.2 «Методика определения падежа в школе» мы приходим к выводу, что наибольшее количество ошибок при морфологическом разборе имени существительного в школе связано с

определением падежа. Это объясняется совпадением некоторых падежных окончаний и приводит к грамматической омонимии. Основным приемом при определении падежей должна быть постановка морфологических вопросов от главного слова к зависимому. Однако и использование вопросов, по мнению авторов учебника «Современный русский язык» под редакцией Е. И. Дибровой, может встречать ряд трудностей.

Вопрос правильного определения падежа всегда важен, но особенно для тех обучающихся, для которых русский язык является иностранным. Так, М. Ф. Сергеева в своей статье «Как определить падеж?»⁶ предлагает несколько практических приемов и способов безошибочного узнавания падежей, которыми необходимо пользоваться: 1) способ постановки падежных вопросов; 2) морфологический способ (по форме слова); 3) синтаксический способ (по связям слова с другими словами); 4) определение падежа по контексту (по смыслу); 5) способ подстановки.

На практике обучающимся необязательно привлекать одновременно несколько способов для определения падежа того или иного имени существительного. Иногда бывает вполне достаточно одного из них, того, который даст возможность убедиться, что падеж установлен верно.

В ходе производственной педагогической практики 2, которая проходила в МОУ «Лицей прикладных наук имени Д. И. Трубецкого», нами было разработано и проведено внеурочное мероприятие по русскому языку на тему «Падежи имени существительного», технологическая карта которого приведена в **параграфе 2.3 «Технологическая карта урока по изучению падежа»**.

Анализ результатов проведенного мероприятия показал, что:

1. Обучающиеся практически безошибочно определяли падеж имен существительных в тексте (Приложения №1 и №4);
2. Возникли трудности при ответе на вопросы в игре «Угадай падеж»

⁶ Сергеева, М. Ф. Как определить падеж? / М. Ф. Сергеева // Русский язык в школе. – 1995. – №5. – С.20-23.

(Приложение №2), следовательно, необходимо продолжать работу по определению падежа;

3. Возникли трудности при составлении ментальной карты (Приложение №3). Это говорит о том, что необходима систематизация теоретических сведений об имени существительном в целом и планомерно выстроенная работа по закреплению этих сведений.

Заключение. Категория падежа – это словоизменительная категория имени, выражающаяся в системе противопоставленных друг другу рядов форм и обозначающая отношение имени к другому слову (словоформе) в составе сочетания или предложения.

Категории падежа не чужда содержательная ценность. «Однако содержательная характеристика не заключена в самой словоформе (в отличие от большинства случаев с числом), а возникает в результате взаимодействия словоформы существительного с «подчиняющей» ее словоформой. Действительно, между изолированными словоформами рука, руку, рукой нет содержательных различий, а есть только различие в синтагматических возможностях. Однако в словосочетаниях рука ударила, руку ударила, рукой ударила, указанные различия между словоформами получают содержательную ценность»⁷.

В современном русском языке шесть падежей. Все падежи, за исключением И.п., называются косвенными, они могут употребляться как с предлогом, так и без него (исключение составляет П.п., который без предлога не употребляется). Предлоги служат для уточнения значения падежей.

Категория падежа является словоизменительной категорией имени, выражающейся в системе противопоставленных друг другу рядов форм и обозначающей отношение имени к другому слову (словоформе) в составе словосочетания или предложения.

⁷ Львов, М. Р. Основы теории речи: Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Р. Львов. – М. : Издательский центр “Академия”, 2002. – С. 274.

В результате изучения вопроса исследования в школьных учебниках, по мнению методистов, можно выделить следующие грамматические умения, которые необходимы ученикам при изучении категории падежа имен существительных:

- умение ставить падежные вопросы к имени существительному;
- умение определять падеж имени существительного (падеж определяется с помощью падежных вопросов, предлога);
- умение изменять существительные по падежам.

Усвоение грамматических понятий, в первую очередь, происходит за счет выполнения разнообразных упражнений. При этом все упражнения из рассмотренных нами УМК имеют строгую и логичную структуру. Причем отбор упражнений, включенных в комплекс заданий к каждому параграфу, строго отобран авторами и соответствует этапам усвоения материала и их специфике. Авторы учебников учитывают и возрастание сложности упражнений от начала к концу параграфа, и рост самостоятельности обучающихся в ходе работы на уроке.

В УМК В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой авторы включают в 5 класс информацию об изменении слов по падежам, склонении существительных, а также о разносклоняемых и неизменяемых существительных. В УМК под редакцией Н. М. Шанского изменение слов по падежам, склонение существительных изучаются в 5 классе, а изучение разносклоняемых и несклоняемых существительных авторы переносят на 6 класс. Следует отметить, что в разных УМК встречаемся и с разными терминами: под редакцией Н. М. Шанского – несклоняемые имена существительные, а В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой – неизменяемые имена существительные.

Итоговой целью изучения падежной системы имен существительных в средней школе является осознанное и грамотное использование школьниками рассматриваемой части речи как в устной, так и в письменной форме. Указанные выше умения формируются у обучающихся в процессе

закрепления теоретических сведений и отработки практических навыков, среди которых центральное место занимает выполнение письменных упражнений.

Список использованных источников насчитывает 47 наименований.