

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра Социальной психологии

наименование кафедры

Социально-психологический анализ субъективно-средовых факторов

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

ситуации совершения насильственного преступления против жизни

человека

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента (ки) 5 курса 510 группы

направления
(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Цыбулина Софья Николаевна

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

Доцент, к соц. н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н. М. Романова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой, профессор, д.

псих. н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л. Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов 2023

Введение

Объект исследования: жизненная ситуация совершения насильственного преступления как совокупность субъективно-средовых факторов.

Предмет исследования: социально-психологический анализ субъективно-средовых факторов ситуации совершения насильственного преступления против жизни человека.

Актуальность исследования: заключается в высокой общественной опасности изучаемого социального явления, так как жизнь человека представляет собой высшую ценность, от сохранности которой зависит стабильность и благополучие общества. В центре проблематики насильственной преступности находится криминальная личность, а также факторы, негативно влияющие на её структуру. На данный момент, несмотря на значительное количество наработок по теме, отсутствует единый теоретический базис. Помимо этого, нужно учесть, что, как и любой социальный конструкт, личность насильственного преступника и воздействующие на неё детерминанты могут изменяться под влиянием общественных процессов.

Цель исследования: выявление субъективных и средовых факторов совершения насильственного преступления (убийства) путём анализа документальных источников (приговоров судов по статье 105 УК РФ).

Гипотеза исследования: существует связь между такими факторами совершения убийства как «мотив», «сознательность намерения», «признание вины» и таким средовыми факторами как «время совершения преступления», «географическое место совершения преступления», «место совершения преступления», «орудие убийства», «состояние преступника», «ситуация совершения преступления», «общее количество присутствующих», «судимость преступника».

Новизна исследования: заключается в комплексном рассмотрении субъективных и средовых факторов ситуации совершения убийства, что помогает раскрыть социально-психологические аспекты совершения тяжкого преступления и особенности личности преступника.

Задачи исследования:

- 1) изучить существующую научную базу психологического анализа данного вида насильственных преступлений;
- 2) исследовать документальные источники (приговоры судов по особо тяжким насильственным преступлениям);
- 3) выявить и проанализировать отдельные аспекты ситуации преступления и личности преступника;
- 4) проверить статистические данные по уголовным делам на нормальность распределения с помощью одновыборочного критерия Колмогорова–Смирнова;
- 5) выявить связь между субъективными и средовыми факторами ситуации совершения преступления с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Теоретическая база исследования: состоит из научных материалов и результатов исследований в области юридической психологии, социальной психологии, криминологии, криминалистики.

Методики исследования:

- 1) метод анализа документальных источников (приговоров судов);
- 2) метод кейс-стади;
- 3) статистический метод.

Методы математической обработки статистических данных:

- 1) математические алгоритмы программы Excel;
- 2) одновыборочный критерий Колмогорова–Смирнова;
- 3) коэффициент ранговой корреляции Спирмена в статистической программе IBM SPSS Statistics, v. 26.

В структуре выпускной квалификационной работы содержится теоретическая глава «Социально-психологический анализ ситуаций совершения насильственных преступлений (убийств)», включающая в себя 2 параграфа: «Социально-психологическая характеристика лиц, совершивших убийство», «Ситуативные особенности совершения убийства», а также выводы к параграфам и главе в целом; эмпирическая глава «Эмпирическое исследование ситуаций совершения насильственных преступлений (убийств)», в которую включены 5 параграфов: «Организация и методы эмпирического исследования», «Процедура исследования», «Анализ полученных данных», «Результаты расчета одновыборочного критерия Колмогорова–Смирнова», «Результаты расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена», выводы к исследованию.

Выводы по первой главе:

Анализ теоретических материалов по теме изучения факторов, способствующих совершению убийства, позволил выявить ряд субъективных и средовых источников проблемы. Прежде всего стоит отметить, что лишение жизни себе подобного всегда являлось наиболее необъяснимым и пугающим явлением человеческого общества. Стремление разобраться в генезисе данного феномена обусловило появление множества научных трудов, в центре большинства которых располагаются размышления о структуре личности убийцы и влиянии внешних факторов на психологическую готовность человека пренебречь высшей ценностью другого. Обобщив все имеющиеся наработки, можно определить наиболее характерные стимулы совершения особо тяжкого насильственного деяния. В значительном количестве исследований отмечается, что личность насильственного преступника отличается преобладанием импульсивного, агрессивного поведения, тревожного состояния. В противовес этому наблюдается ригидность в сфере эмпатии, нравственно-ценностной, волевой систем, низкий уровень способности критически оценивать свои действия и предвидеть их последствия. Многие субъекты, осуждённые за убийство, обладают психическими отклонениями, в том числе акцентуациями характера, зависимостями от алкогольных и наркотических веществ. Устойчивость антисоциальных установок данных индивидов чаще всего объясняется отсутствием положительного опыта социализации на ранних этапах становления личности. Внешними причинами, стимулирующими возникновение преступного намерения, как продукта побудительной сферы деятельности субъекта, по большей части являются дисфункции основополагающих социальных и государственных институтов. Современное состояние общества характеризуется ростом психической напряжённости, фрустраций, зависимостей, аморального поведения и толерантности в отношении насилия. Всё это связано с неблагоприятной экономической и

политической обстановкой, распадом системы нравственных ценностей, снижением уровня культуры и образованности.

Таким образом, существование насильственной преступности, крайним проявлением которой выступает убийство, базируется на воздействии совокупности субъективных и средовых факторов, приводящих к нарушению психического благополучия и возникновению деструкций личности.

В эмпирической части исследования на основании поставленной цели были задействованы следующие методы: документальный анализ, статистический анализ, а также метод кейс-стади. Помимо этого, был проведён корреляционный анализ полученных данных и использованы математические алгоритмы программы Excel.

Содержание эмпирической работы

Обработка и анализ результатов.

Выборку исследования составили 62 приговора по 31 региону Российской Федерации за 2019 и 2020 годы. Выявление и анализ факторов, влияющих на совершение особо тяжких насильственных преступлений дали следующие результаты:

Наибольшее количество убийств было совершено в первые 4 месяца года – 54 % от общего числа, далее всплеск преступлений происходит в середине и конце лета (19 %). В основном это объясняется употреблением алкоголя, негативно влияющего на эмоциональное состояние и регуляцию поведения.

Несмотря на относительность полученных показателей по критерию времени совершения преступления заметны общие тенденции. Так чаще всего насильственные преступления совершаются во второй половине суток – вечером и ночью (69 %). При этом 41% от общего числа приходится на вечер. Это связано, предположительно, с накоплением психологического напряжения в течении дня. Меньше всего преступных деяний совершается в дневное время (13 %).

Большая часть особо тяжких насильственных преступлений из данной выборки совершено в городах (31 убийство - 50%) и райцентрах (26 убийств - 42%). В сельской местности было совершено значительно меньше преступных деяний, всего 5 убийств, что составляет 8 % от общего числа. Предположительно данные результаты объясняются психическим различием жителей разных территориальных мест.

Полученные числовые показатели свидетельствуют о том, что подавляющее большинство убийств происходит в жилых помещениях (дом, квартира и т.д.). В эту категорию попадает 46 из 62 рассмотренных насильственных преступлений, то есть 74 % всех убийств выборки. На втором месте по количеству преступных деяний находится улица (8 случаев – 13 %), при этом чаще всего убийства на улице происходят на территории, прилегающей к жилому помещению. Убийства совершаются под действием актуальных раздражителей, побуждающих к агрессивной разрядки психической напряжённости. В нежилых помещениях произошло всего 4 преступления из выборки (7 %), а также по 2 в общественном месте и подъезде (вместе 6 %).

При совершении преобладающей части убийств было задействовано несколько орудий. Согласно полученным данным, 50 убийств из случайной выборки совершены с использованием колюще-режущих предметов, то есть 58 %. Удары ногами и руками применялись в 13 случаях (15 %), тупой твёрдый предмет в 12 из 62 случаев (14 %), то есть убийства характеризуются формированием насильственного намерения в актуальной ситуации и эмоциональной неустойчивостью субъекта. В 5 случаях жертва подвергалась удушению (6 %). Наиболее редко для убийства использовалось сожжение и огнестрельное оружие – 6 случаев (7 %).

При этом в качестве колюще-режущего предмета практически всегда был задействован нож, чаще всего кухонный (96 %). Один раз использовалась кухонная вилка (2 %) и также один раз разбитая стеклянная бутылка (2 %).

Огнестрельное оружие в 2 рассмотренных случаях представляло собой обрез ружья – 67 %. Одно убийство из данной выборки было совершено с применением охотничьего ружья - 33 %.

В данной выборке ведущим мотивом совершения особо тяжкого насильственного преступления оказались внезапно возникшие личные неприязненные отношения, характеризующиеся ситуативностью формирования намерения на убийство - (79 %). В 13 случаях (21 %) мотивом была личная неприязнь, что можно рассматривать как устойчивое эмоционально-негативное отношение к потерпевшему, при которых намерение на убийство было сформировано постепенно, в результате накопления психологического стресса.

Превалирующее число убийств совершено в состоянии алкогольного опьянения, которое негативно влияет на эмоционально-волевую сферу индивида - 87 % всей выборки, то есть 54 случая. В трезвом состоянии совершили убийство 7 человек (11 %). В одном рассмотренном случае преступник употреблял психоактивные вещества.

По результатам исследования чаще всего взаимодействие преступника и жертвы, следствием которого является убийство, характеризуется как взаимное словесное оскорбление друг друга. Этот фактор поспособствовал совершению 22 преступлений из выборки, что составляет 34 %. Важное примечание: в некоторых случаях ситуация совершения убийства достаточно неоднозначна, поэтому в неё включены два аспекта. В 14 случаях спусковым механизмом послужило оскорбление жертвой преступника (22 %), то есть агрессивное поведение жертвы стимулирует ответную агрессию со стороны убийцы, влияя на его самооценку, субъективное чувство защищённости. На третьем месте среди причин, способствующих преступному деянию, находится обвинение преступником жертвы, а также нападение жертвы на преступника – по 10 ситуаций из общей выборки или же по 15 % от общего числа. Гораздо реже убийства происходили после оскорбления человека,

близкого преступнику (8 %) и совсем редко как результат обвинения жертвой преступника (3 %) и нападения жертвы на человека, близкого убийце (3 %).

В абсолютном большинстве, а именно в 60 случаях жертвой убийства оказывался один человек. То есть 97 % преступников реализовывали насильственное намерение, направленное на лишение жизни одного конкретного человека, выступающего в качестве значимого раздражителя. В двух случаях жертвами особо тяжкого насильственного преступления стали два человека. Это, вероятно, говорит о более устойчивых дисфункциях личности.

В данном исследовании чётко прослеживается уменьшение количества особо тяжких преступлений по мере роста общего числа присутствующих при их совершении людей, следовательно их количество влияет на вероятность актуализации побуждения на убийство, выступая в качестве сдерживающего фактора. Больше всего убийств было совершено в ситуации, когда преступник и жертва находились наедине - 39 %.

Статистика показывает, что практически половина лиц, осуждённых за совершение тяжкого насильственного преступления, признали свою вину в инкриминируемом им деянии (30 случаев – 48 %), с психологической точки зрения это означает критическую нравственно-ценностную оценку личностью совершённого насильственного деяния. Частично виновными себя посчитали 34 %.

В выборке данного исследования результаты по критерию наличия судимости у обвиняемого оказались достаточно неожиданными. Большинство лиц, совершивших преступление против жизни, ранее никогда не привлекались к уголовной ответственности, предположительно совершение убийства связано с прогрессией деструкций субъектов данной категории. В эту группу вошли 44 человека (71 %). В меньшинстве оказались ранее судимые, в том числе и за насильственные преступления, личности – 18 человек (29 %).

Чаще всего насильственный преступник стремится повредить жизненно важные части тела жертвы, что доказывает наличие в побудительно-волевой сфере личности умысла на причинение смерти.

В выборке проведённой исследовательской работы распределение количества повреждений оказалось достаточно равномерным. Тем не менее множественные повреждения характерны для большего числа убийств – 21 случай (38 %), что подтверждает нестабильное психическое состояние индивида.

В рамках исследования, для анализа, на начальных этапах, был выделен критерий сознательности преступного намерения убийцы, как продукта побудительно-волевой сферы личности убийцы. Однако, так как все 62 рассмотренных приговора вынесены по статье 105 УК РФ, сознательность намерения на лишение жизни доказана во всех случаях.

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова								
		Время_сут ок	Географич еское_мес то	Место_пре ступления	Оружие	Область_ поврежден ий	Мотив	Сознатель ность_нам ерения
N		62	62	62	62	62	62	62
Параметры нормального распределения ^{a,b}	Среднее	2,6613	1,5806	1,5161	1,3387	1,9839	1,7903	1,0000
	Среднекв. отклонение	,93989	,64142	1,05180	,72301	,83944	,41040	,00000 ^d
Наибольшие экстремальные расхождения	Абсолютная	,334	,317	,430	,487	,234	,486	,151
	Положительные	,214	,317	,430	,487	,234	,305	,098
	Отрицательные	-,334	-,243	-,312	-,320	-,226	-,486	-,151
Статистика критерия		,334	,317	,430	,487	,234	,486	,151
Асимптотическая значимость (2- сторонняя)		,012 ^c	,005 ^c	,000 ^c	,029 ^c	,006 ^c	,040 ^c	,035 ^c
a. Проверяемое распределение является нормальным.								
b. Вычислено из данных.								
c. Коррекция значимости Лилефорса.								

Распределение в представленных показателях отличается от нормального, так как $p < 0,05$.

Одновыборочный критерий Колмогорова-Смирнова							
		Состояние	Ситуация_совершения_преступления	Количество_потерпевших	Количество_присутствующих	Признание_вины	Судимость_преступника
N		62	62	62	62	62	62
Параметры нормального распределения ^{a, b}	Среднее	1,1129	3,2581	1,0323	2,2419	1,8548	1,6935
	Среднекв. отклонение	,31906	1,71718	,17813	1,27634	,90258	,46478
Наибольшие экстремальные расхождения	Абсолютная	,525	,221	,540	,222	,312	,439
	Положительные	,525	,221	,540	,222	,312	,255
	Отрицательные	-,362	-,151	-,428	-,165	-,236	-,439
Статистика критерия		,525	,221	,540	,222	,312	,439
Асимптотическая значимость (2-сторонняя)		,011 ^c	,005 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,050 ^c	,017 ^c
a. Проверяемое распределение является нормальным.							
b. Вычислено из данных.							
c. Коррекция значимости Лильефорса.							

Распределение полученных нами данных является ненормальным и требует применения непараметрических методов математической статистики.

Корреляции			
			Вечер
Ро Спирмена	Внезапно возникшие личные неприязненные отношения	Коэффициент корреляции	,480*
		Знач. (двухсторонняя)	,031
		N	35
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем выше выраженность мотива «внезапно возникшие личные неприязненные отношения», тем выше вероятность совершения преступления в вечернее время суток, т.к. под конец дня у большинства людей накапливается психическая напряжённость.

Корреляции			
			Жилое помещение
Ро Спирмена	Внезапно возникшие личные неприязненные отношения	Коэффициент корреляции	,500*
		Знач. (двухсторонняя)	,042
		N	46
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем выше выраженность мотива «внезапно возникшие личные неприязненные отношения», тем выше вероятность совершения преступления в жилом помещении, при актуализации ситуативного намерения на убийство, сформированного под воздействием конфликтного взаимодействия с жертвой и негативного влияния алкоголя на эмоционально-волевую регуляцию поведения субъекта.

Корреляции			
			Нож
Ро Спирмена	Внезапно возникшие личные неприязненные отношения	Коэффициент корреляции	,651*
		Знач. (двухсторонняя)	,024
		N	48
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем выше выраженность мотива «внезапно возникшие личные неприязненные отношения», тем выше вероятность того, что орудием совершения преступления послужит нож. Выбор ножа в качестве орудия преступления может объясняться доступностью данного оружия в условиях ситуативно возникшего намерения на убийство.

Корреляции			
			Алкогольное опьянение
Ро Спирмена	Внезапно возникшие личные неприязненные отношения	Коэффициент корреляции	,837**
		Знач. (двухсторонняя)	,017
		N	49
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем выше выраженность мотива «внезапно возникшие личные неприязненные отношения», тем выше вероятность того, что преступник находился в состоянии алкогольного опьянения, т.к. оно влияет на эмоционально-волевую сферу личности.

Корреляции			
			Жертва оскорбляет преступника
Ро Спирмена	Внезапно возникшие личные неприязненные отношения	Коэффициент корреляции	,714**
		Знач. (двухсторонняя)	,011
		N	14
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем выше выраженность мотива «внезапно возникшие личные неприязненные отношения», тем выше вероятность того, что в ситуации совершения преступления жертва наносит преступнику оскорбление, то есть угроза самооценке способна актуализировать насильственное побуждение убийцы.

Корреляции			
			Жертва нападает на преступника
Ро Спирмена	Сознательность_ намерения	Коэффициент корреляции	,480*
		Знач. (двухсторонняя)	,028
		N	10
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем выше сознательность намерения преступника, тем выше вероятность того, что в ситуации совершения преступления жертва нападает на преступника, стимулируя ответное агрессивное поведение.

Корреляции			
			Жертва оскорбляет преступника
Ро Спирмена	Сознательность_ намерения	Коэффициент корреляции	,660**
		Знач. (двухсторонняя)	,000
		N	44
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем выше сознательность намерения преступника, тем выше вероятность того, что в ситуации совершения преступления жертва оскорбляет преступника, закрепляя в эмоционально-волевой сфере намерение на насильственное поведение, выступающее в качестве защитной реакции на оскорбление.

Корреляции			
			Преступник обвиняет жертву
Ро Спирмена	Признание_вины_полное	Коэффициент корреляции	,873**
		Знач. (двухсторонняя)	,003
		N	10
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем больше преступник осознает и признает свою вину, тем вероятнее то, что в ситуации преступления индивид обвинял жертву в чем-либо, что может свидетельствовать о раскаяние, признании неправомерности своего агрессивного поведения в отношении жертвы.

Корреляции			
			Судимость_п_реступника
Ро Спирмена	Признание_вины_полное	Коэффициент корреляции	,625**
		Знач. (двухсторонняя)	,000
		N	26
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).			
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).			

Чем больше преступник осознает и признает свою вину, тем вероятнее то, что у него отсутствует судимость, а значит в нравственно-ценностной системе личности убийство осознаётся как социально порицаемое деяние.

Корреляции					
			Жертва нападает на преступника	Четверо присутствующих	Наличие судимости
Ро Спирмена	Отсутствие_ признания_вины	Коэффициент корреляции	,921**	,733**	,485*
		Знач. (двухсторонняя)	,016	,002	,047
		N	11	11	11
*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).					
**. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).					

ВЫВОДЫ

1. Прямая положительная связь очень высокой силы по шкале Чеддока субъективного фактора «Отсутствие признания вины» и средового фактора «Ситуация совершения преступления» («жертва нападает на преступника»). Можно предположить, что нападение жертвы на преступника перед совершением её убийства служит для преступника в его представлении неким оправдательным и смягчающим обстоятельством, позволяющим переложить вину за совершение преступления на саму жертву, которая спровоцировала преступника своим агрессивным поведением, вследствие чего преступник не признает за собой вину;

2. Прямая положительная связь средней силы по шкале Чеддока субъективного фактора «Отсутствие признания вины» и средового фактора «Общее количество присутствующих» («четыре человека»). Можно предположить, что агрессивное поведение жертвы, вероятно, ее попытка нанести преступнику репутационный ущерб в глазах присутствующих лиц, чье мнение может быть значимым для преступника, обусловила ответную агрессивную реакцию со стороны преступника, защищающего свой социальный статус в группе и самооценку;

3. Прямая положительная связь слабой силы по шкале Чеддока субъективного фактора «Отсутствие признания вины» и средового фактора «Наличие судимости у преступника». Можно предположить, что для лиц с

устойчивой криминальной направленностью, склонностью к рецидивам не характерно признание своей вины в совершении преступления, что может быть связано с нарушением их ценностно-смысловой сферы личности, в рамках которой совершение убийства не является нравственно порицаемым деянием, а также их приверженностью к криминальной идеологии.

Заключение

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась частично: существует связь между такими субъективными факторами совершения убийства как «мотив», «сознательность намерения», «признание вины» и такими средовыми факторами как «время совершения преступления», «место совершения преступления», «орудие убийства», «состояние преступника», «ситуация совершения преступления», «общее количество присутствующих», «судимость преступника» (не было выявлено связи с объективным фактором «географическое место совершения преступления»).

Анализ практической, теоретической информации и проведённая эмпирическая работа позволяют сформулировать ряд субъективных и средовых тенденций, влияющих на совершение данной категории насильственных преступлений:

1) устоявшийся в обществе распорядок труда и отдыха приводит к увеличению численности особо тяжких насильственных преступлений в определённые временные отрезки (праздники, отпуск, внерабочее время), что связано с употреблением алкоголя, пагубно влияющего на эмоционально-волевую сферу и нарастанием психологической напряжённости к концу дня;

2) преобладание населения в городах и районных центрах повышает статистику зафиксированных в этих территориальных зонах убийств, вероятно, вследствие различия в психологических характеристиках жителей городов и сельской местности;

3) чаще всего совершению преступлений, предусмотренных статьёй 105 УК РФ способствуют бытовые конфликтные ситуации, при этом агрессивное поведение жертвы значительно влияет на возникновение намерения на убийство;

4) негативное влияние на эмоционально-волевую сферу личности оказывает злоупотребление алкогольными напитками, а также употребление психоактивных веществ, что, в свою очередь, приводит к снижению

сознательного контроля поведения, повышению агрессии, не способности предвидеть последствия своих действий;

5) снижение числа присутствующих при возникшем конфликте людей повышает возможность разрешения конфликтной ситуации насильственным путём, т.к. количество присутствующих выступает в качестве сдерживающего фактора, влияющего на психологическую готовность реализовать насильственное намерение.

В дальнейшем целесообразно более детальное социально-психологическое изучение случаев, характеризующихся убийством нескольких человек, с целью подробного анализа личности убийцы: выявления деструкций в эмоциональной и волевой сферах, определение психического состояния (патологий, расстройств), исследование средовых факторов, способствующих выработке и закреплению устойчивых деструктивных паттернов поведения. Также вероятно выявление иных факторов субъективной и средовой стороны особо тяжких насильственных преступлений, их взаимосвязей и уровня значимости для актуализации антисоциального насильственного поведения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты исследовательской части могут быть использованы в качестве теоретической базы для последующих исследований по теме, а также социально-психологической основой для организации трудовой деятельности правоохранительных органов, направленной на расследование и предотвращение особо тяжких насильственных преступлений.