

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии

**Личностные акцентуации студентов в связи
с особенностями созависимости в ситуации неопределенности**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 4 курса 461 группы направления 37.03.01 «Психология»
факультета психологии

Житеневой Виктории Владиславовны

Научный руководитель
доцент, к.социол.наук



А. А. Понукалин

Заведующий кафедрой
профессор, д.псих.наук

Л. Н. Аксеновская

Саратов 2023

Введение. Современное образование включает в себя не только учебный процесс, но и широкий спектр социальных и психологических факторов, которые могут существенно влиять на успешность обучения. Студенты являются наиболее уязвимой категорией населения, которая подвержена воздействию множества внешних и внутренних факторов. Среди таких проблем можно выделить созависимость – состояние, при котором человек перестает удовлетворять свои собственные потребности и ориентируется только на потребности других людей.

Созависимость является серьезным фактором, который может влиять на различные аспекты жизни человека, в том числе на учебу. Студенты, находящиеся на стадии активного обучения, могут столкнуться со множеством стрессовых ситуаций, связанных с учебой, а также с личными проблемами. В таких условиях созависимость может привести к снижению мотивации, потере интереса к учебе, ухудшению отношений с окружающими людьми и другими психологическими проблемам.

Акцентуации личности, в свою очередь, у студентов могут проявляться в различных аспектах их жизни и поведения. Например, студенты с акцентуированными чертами характера могут испытывать трудности с учебным процессом, такие как отсутствие мотивации к учебе, недостаточное внимание к учебному материалу, повышенная эмоциональность, сниженная устойчивость к стрессу и др.

Целью исследования установление связи личностных акцентуаций студентов с особенностями созависимости в ситуации неопределенности.

Для достижения поставленной цели дипломной работы, были поставлены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть основные теоретические подходы к исследуемой проблеме
2. Определить группы по сформированности созависимости среди всей выборки
3. Изучить тип акцентуации личности студентов
4. В ходе эмпирического исследования установить связь между феноменом созависимости и акцентуацией личности.

Методики исследования:

1. Шкала созависимости Б. Уайнхолд (адаптация А.С. Кочарян, Е.В. Фроловой, Н.А. Смахиной).
2. Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (Мини-мульти, СМОЛ)

Исследование проводилось среди студентов российских ВУЗов. Участниками исследования выступили 148 студентов.

Теоретико-методологической базой исследования выступили работы Б. Уайнхолд, А.С. Кочарян, Е.В. Фроловой, Н.А. Смахиной (созависимость) и Березин Ф. Б., Мирошников М. П (акцентуации личности).

Объем и структура дипломной работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Текст занимает 51 страницу, библиография включает 50 литературных источников.

Научная новизна исследования состоит в создании методического средства, позволяющего исследовать личность студента на предмет выраженности акцентуаций личности и форсированности созависимого поведения, и дальнейшим выявлением связи между указанными характеристиками.

Практическая значимость определяется тем, что предметом исследования является связь личностных акцентуаций в связи с особенностями созависимости студентов в учебно-профессиональном процессе. Данные исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе высших учебных заведений.

Основное содержание работы. Созависимость становится объектом увеличивающегося интереса для различных профессиональных сфер, включая медицину, психиатрию, психологию, консультирование, социальные службы и другие. В то же время, в области психологических исследований созависимости возникает определенная проблема.

Понятие созависимости до сих пор остается неопределенным и вызывает

много вопросов в психологическом исследовании. Несмотря на интенсивное и всестороннее исследование созависимости учеными в настоящее время, единообразного определения этого явления до сих пор не существует. Многие авторы ограничиваются только описанием проявлений созависимости, стараясь подчеркнуть ее новую роль в психологическом понимании. Однако, вопросы о причинах возникновения, диагностике и лечении созависимости до сих пор остаются открытыми, несмотря на то, что данное явление является актуальным и широко распространенным.

Мнения специалистов о том, что такое созависимость, различаются. По мнению Эрни Ларсен, созависимость — это состояние, при котором человек страдает от патологических отношений с другим человеком, который страдает от зависимости (например, от алкоголя или наркотиков).

Основные группы людей, которые подвержены созависимости, согласно психологической литературе, включают:

- детей, выросших в семьях, где один или оба родителя являются алкоголиками;
- людей, которые имеют отношения с алкоголиками, наркоманами;
- людей, которые пережили насилие или сексуальное посягательство в детском возрасте.

В своем исследовании Назаров Е. А. исследует созависимость в контексте наркомании, утверждая, что она не только является реакцией на стрессе, но и представляет собой форму взаимодействия в рамках родительско-детских отношений, которая усиливает деструктивную тенденцию наркомана к наркотикам. Исследование выявило несколько особенностей поведения созависимых людей в их контактах, взаимодействиях и отношениях с другими людьми.

В социальном подходе Москаленко Валентина Дмитриевна описывает созависимость как состояние, в котором человек находится в захватывающем контроле над поведением другого человека, уделяя мало или никакого внимания своим собственным жизненно важным потребностям. Она выделяет группы

людей, которые могут стать созависимыми – это люди, которые имеют близкие отношения с больными химической зависимостью, родители с такой зависимостью, выросшие в дисфункциональных семьях. Развитие созависимости связано с воспитанием в таких семьях, где были запрещены естественные проявления чувств и имело место жестокое обращение или химическая зависимость.

Психологический подход, который представляют Роберт Сабби, Маргарет Малер, Эрнст Ларсен, Сондра Смолли, Уайнхолд Б. и Дж. Они рассматривают созависимость как расстройство, связанное с задержкой развития. Они определяют созависимость как дисфункциональное поведение, которое возникает из-за незавершенности процесса установления психологической автономии в раннем детстве.

Шаповал И. А., представитель экзистенциального подхода, считает, что созависимость не является отрицательной характеристикой личности и противоположностью свободы, а является существенной частью человеческого бытия и общения в обществе. Он утверждает, что созависимость является детищем взаимозависимости, которая является объективным и морально-этическим основанием любого общения и жизни в обществе.

Ц. П. Короленко представляет созависимость как зависимость от отношений, в которых созависимые люди используют отношения так же, как химические или нехимические аддикты используют аддиктивный агент. Они чувствуют сильную зависимость от другого человека, и без него они не могут чувствовать себя живыми, а их отношения характеризуются статичностью и прилипанием, не развиваются и исключают возможность взаимного обогащения.

Исследователи имеют различные мнения о том, что такое созависимость, возможно, потому что это явление само по себе сложное, а также из-за культурных различий между авторами. В общем смысле, созависимость означает сопереживание и заинтересованность в проблемах зависимой личности, однако сохраняется личная граница и способность решать свои собственные проблемы. В узком смысле созависимость рассматривается как патологическое состояние,

которое проявляется в нарушенной социальной адаптации и стабильности данного состояния, а также в тотальности патологических черт личности. Для определения степени созависимости используют различные методики, такие как шкала созависимости Спенн-Фишера и Школа созависимости Уайнхолда, которые подтверждают неоднородность и сложность данного понятия.

Понятие "характер" отражает уникальное сочетание стойких психических особенностей, определяющих типичный способ поведения данного индивида в определенных жизненных условиях и обстоятельствах - оно представляет собой соединение индивидуального и типичного.

Темперамент является "биологической основой" характера, представляющей определенные свойства организма, которые лежат в основе формирования характера (предпосылок характера). Наследуются только различные способы реагирования человека на влияние окружающей среды. Как генетические предпосылки проявятся в реальных психологических признаках или свойствах, зависит от взаимодействия этих предпосылок и условий среды. Поэтому формированию черт характера в процессе воспитания способствует создание соответствующих ситуативных психических состояний или определенных условий среды. Если определенное психическое состояние возникает часто в реальной жизни человека, то оно может постепенно закрепиться и стать его чертой характера.

Характер — это защитная оболочка, которая опосредованно влияет как на воздействия внешней среды на личность, смягчая или обостряя их, так и на воздействия личности на окружающую среду, придавая действиям индивида определенные инструментальные или экспрессивные свойства, такие как напористость, мягкость, открытость, осторожность и другие. Понимание характера в клинической психологии развивается в контексте проблемы психопатий и основывается в основном на типологическом подходе, предложенном такими авторами, как П. Б. Ганнушкин, К. Леонгард, А. Е. Личко.

К. Леонгард выделяет десять типов акцентуаций характера: гипертимность, возбудимость, эмотивность, дистимия, тревожность, экзальтированность,

циклотимическая акцентуация, застревание, педантизм и демонстративность.

Систематика типов характера, предложенная известным российским ученым А.Е. Личко, основана на классификациях типов психопатий других исследователей, таких как Ганнушкин П.Б., Сухарева Г.Е. и К. Леонгард, но имеет свои особенности. В отличие от других систем, данная типология разработана для подросткового возраста и описывает типы, которые еще не проявляются в детском возрасте. Кроме того, эта систематика включает не только психопатии, то есть патологические аномалии характера, но и акцентуации, которые являются крайними вариантами нормы. Всего в этой систематике описаны одиннадцать типов акцентуаций, таких как гипертимный, циклоидный, лабильный, астеноневротический, сенситивный, психастенический, шизоидный, эпилептоидный, истероидный, неустойчивый и конформный.

На основании проведенного теоретического анализа научной литературы нами сделан вывод, что:

Акцентуация личности играет важную роль в формировании поведения индивида. Она может быть, как положительной, так и отрицательной, влияя как на общую социальную адаптацию, так и на конкретные поведенческие проявления. По оценкам специалистов, от 20 до 50% населения имеют акцентуированные черты характера, которые могут приводить к нервным срывам, конфликтам, неадекватным реакциям и другим отклонениям в поведении. Акцентуации личности могут иметь как социально положительные аспекты, так и социально негативные аспекты.

Было организовано исследование с целью выявления связи между уровнем созависимости студентов и их типом акцентуации личности.

Настоящее исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского». Выборку составили 148 студентов в возрасте от 18 до 25 лет, из них 131 женщина и 17 мужчин.

Диагностика акцентуации личности студентов и уровня созависимости проводилась при помощи шкалы созависимости Б. Уайнхолд и сокращенного многофакторного опросника для исследования личности Мини-мульти, СМОЛ.

После проведения тестирования:

1. Был определен тип акцентуации каждого студента;
2. Выявлен уровень созависимости каждого студента
3. Определены группы по сформированности созависимости среди всей выборки
4. Для выявления распределение на «нормальность» был использован расчет критерия Шапиро–Уилка
5. Для завершения исследования проведен корреляционный анализ Пирсона между полученными результатами, что позволило выявить связь между уровнем созависимости студентов и их типом акцентуации личности.

Подбор методик осуществлялся с целью выявления уровня созависимости студентов, а также изучения типа акцентуации. В работе использовались следующие методики:

1. Методика определения уровня созависимости Б. Уайнхолд,
2. Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности Мини-мульти.

Шкала созависимости Уайнхолда - это инструмент, который широко используется для измерения степени созависимости у людей. Она была создана в 1989 году Б. Уайнхолд и Д. Уайнхол. Цель создания шкалы заключалась в исследовании взаимосвязи между созависимым поведением и зависимым поведением у алкоголиков.

Утверждения описывают типичные черты созависимости. Каждое утверждение соответствует определенному аспекту созависимого поведения. Чтобы определить, насколько сильно у испытуемого выражена созависимость, подсчитывается, затем по сумме баллов определяется результат

Опросник Мини-мульти представляет собой сокращенный вариант MMPI, содержит 71 вопрос, 11 шкал, из них 3 – оценочные. Первые 3 оценочные шкалы, остальные 8 шкал являются базисными и оценивают свойства личности. Время проведения опроса не ограничивается.

Шкала созависимости Б. Уайнхолд направлена на определения выраженности феномена созависимости, разделяя людей по 5 стадиям сформированности созависимости: очень низкий, низкий, умеренный, средний и высокий уровень зависимости. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Распределение студентов по выраженности созависимости
(количество респондентов; %)**

	Количество Респондентов, чел.	Количество Респондентов, %
Очень низкий	7	4,73 %
Низкий	26	17,57 %
Умеренный	36	24,32 %
Средний	30	20,27 %
Высокий	49	33,11 %

Опросник Мини-мульти — это упрощенная версия теста MMPI, который состоит из 71 вопроса и 11 шкал, из которых 3 - оценочные.

Высокими оценками для каждой из описанных выше шкал являются оценки в «сырых» баллах, превышающие их номинальные значения, соответствующие показателю 70 по шкале «Т». Низкими оценками считаются те, которые не превышают отметки 40 по шкале «Т».

Таблица 2

**Распределение студентов по оценочным шкалам
(количество респондентов; %)**

	L		F		K	
	Кол-во Рес-ов	%	Кол-во Рес-ов	%	Кол-во Рес-ов	%
Ниже нормы	85	57	0	0	50	34
Норма	63	43	127	86	98	66
Выше нормы	0	0	21	14	0	0

В процессе исследования нами были получены результаты, которые отражают распределение студентов по базисным шкалам среди всей выборки. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Распределение студентов по базисным шкалам
(количество респондентов; %)**

		Ниже нормы	Норма	Выше нормы
1(Hs)	Кол-во респ-ов	21	121	6
	%	14 %	82 %	4 %
2(D)	Кол-во респ-ов	21	111	16
	%	14 %	75 %	11 %
3(Hy)	Кол-во респ-ов	13	128	7
	%	9 %	86 %	5 %
4(Pd)	Кол-во респ-ов	23	103	22
	%	15 %	70 %	15 %
6(Pa)	Кол-во респ-ов	3	118	27
	%	2 %	80 %	18 %
7(Pt)	Кол-во респ-ов	30	111	7
	%	20 %	75 %	5 %
8(Se)	Кол-во респ-ов	11	120	17
	%	7 %	81 %	11 %
9(Ma)	Кол-во респ-ов	6	126	16
	%	4 %	85 %	11 %

Статистический анализ производился с использованием критерия Пирсона, который был посчитан при помощи статистического пакета JASP, для выявления взаимосвязи между выраженностью акцентуации личности и показателями характеристик созависимости.

Анализ шкала созависимости Уайнхолда в нашей выборке показал, что более половины (53 %) респондентов имеют высокий уровень созависимости. Это может иметь отрицательное влияние на их личные отношения и общую жизненную ситуацию, так как созависимость часто сопровождается неэффективным взаимодействием с окружающими и низкой самооценкой.

По результатам сокращенного многофакторного опросника для исследования личности Мини-мульти, можно сделать вывод, что на всех шкалах, кроме Pa, наблюдается преобладание нормы, то есть большинство студентов

находятся в пределах нормативных значений. На шкале Pa 18% студентов имеют высокие значения, что может свидетельствовать о склонности к параноидальным проявлениям. Наибольшее количество студентов с высокими значениями отмечается на шкале Pd, что может указывать на наличие психопатологии или склонность к девиантному поведению. Также на шкале Ma отмечается небольшое количество студентов с высокими значениями, что может свидетельствовать о возможной маниакально-депрессивной реакции.

Из проведенного корреляционного анализа можно сделать вывод, что определение человеком ситуации как неопределенной имеет связь с определенными психологическими состояниями, такими как депрессия, истерия и психопатия. Однако, данная связь не является единственной и может быть обусловлена другими факторами. Кроме того, связь между неопределенностью в ситуации и созависимостью также была выявлена, но ее значимость не является высокой, что требует проведения дополнительных исследований.

Заключение. В данной выпускной квалификационной работе приводятся различные подходы и понятия к пониманию созависимости. Так, National Council of Co-dependence в 1991 году определили созависимость как поведение, которое определяется зависимостью от других людей и проявляется в неприятии и пренебрежении собственной личности. Люди, склонные к созависимости, часто испытывают ложное восприятие себя и своих отношений с другими, что приводит к различным расстройствам, таким как наркомания и другие зависимости. Эти расстройства дополнительно ухудшают отношения и приводят к чувству стыда и отчуждения от собственной личности.

Рассмотрены также факторы, влияющие на развитие созависимости. Люди, которые в детстве выросли в семьях, где один или оба родителя являются алкоголиками, могут столкнуться с различными проблемами взросления. Они могут испытывать чувство стыда, неполноценности, тревоги и депрессии, что может привести к различным психологическим и поведенческим расстройствам. Также люди, которые имеют отношения с алкоголиками или наркоманами, могут испытывать похожие проблемы, включая чувство беспомощности, тревоги и

депрессии. Они могут также столкнуться с повторяющимися циклами поведения своих близких, которые вызывают чувство неуверенности и беспокойства. Кроме того, люди, которые пережили насилие или сексуальное посягательство в детском возрасте, могут испытывать травму, которая может сказаться на их поведении в будущем. Это может проявляться в виде низкой самооценки, тревожности, проблем с доверием к другим людям, а также в виде проблем с установлением здоровых границ.

Основой рассмотрения личности студента в данной выпускной квалификационной работе стал тип акцентуации личности, используемый в сокращенном многофакторном опроснике для исследования личности мини-мульт, в котором выделяют 8 типов акцентуаций: Ипохондрия (Hs), Депрессия (D), Истерия (Hy), Паранойяльность (Pa), Психастения (Pt), Шизоидность (Se) и Гипомания (Ma).

В ходе проведенного исследования, нами получены данные по результатам опросника созависимости, с помощью которого группа респондентов была разделена на 5 подгрупп: очень низкий, низкий, умеренный, средний и высокий уровень созависимости. Так же важным оказалось определение личностных особенностей студентов - типы акцентуации характера.

Статистический анализ полученных данных показал, что существует положительная корреляционная связь между характеристиками созависимости студентов и типом акцентуации, подтверждающее взаимосвязь между ними.

Таким образом, выдвинутая в данной выпускной квалификационной работе гипотеза о существовании взаимосвязи между уровнем созависимости и типами акцентуации личности, подтверждена.

Цель работы достигнута, задачи выполнены.