

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии
наименование кафедры

Исследование особенностей психологического состояния (аномийных индикаторов) у работников с разным типом занятости

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента 4 курса 461 группы

направления
(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Богомолова Ильи Андреевича

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

(руководитель)

Декан, зав. кафедрой
социальной психологии,
доктор психологических наук,
профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Декан, зав. кафедрой
социальной психологии,
доктор психологических наук,
профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов 2023

Введение. Актуальность темы: Современный мир характеризуется высокой неопределенностью будущего и нестабильностью положения человека в ситуации постоянных перемен. Исследователями неоднократно отмечалось, что переходные периоды сопровождаются ломкой устоявшихся систем регуляции социальной жизни, формирующих ориентиры. Ломка устоявшихся и несформированность новых систем (или их размытость, противоречивость), свойственные периодам глобальных общественных трансформаций, приводят к формированию такого социально-психологического феномена как аномия, выражающегося в отсутствии четкой, непротиворечивой и конструктивной (социально-гуманной) системы ориентиров для личности и социума.

Изменения в современном мире затрагивают все сферы бытия человека, в том числе изменение характера и содержания труда, результатом чего стало повышение неопределенности в сфере трудовой занятости. Вследствие происходящих изменений возникло явление прекаризации трудовых отношений, и выделился прекариат как социальный слой незащищено занятых людей. И прекариат, являясь продуктом современного мира неопределенности и изменчивости, в полной мере подвержен одному из негативных последствий существования человека в этом мире – переживанию аномии. При этом аномия, характерная для прекариата, является «частным случаем» проявления аномии как социально-психологического явления современного мира. В актуальной же ситуации он может оказаться, по сравнению с другими социальными группами (также переживающими аномию), во вдвойне уязвимом положении, что делает его информативным объектом исследования для изучения аномии.

Цель работы: обобщить накопленный теоретический материал, посвященный проблеме прекариата и аномии, измерить и проанализировать особенности психологического состояния (аномийных индикаторов) у респондентов с разным типом занятости.

Задачи:

1. Дать определение понятия прекариата, рассмотреть историю изучения и психологические исследования прекариата в социологии и социальной психологии (зарубежных и отечественных исследователей).
2. Указать на потенциальную связь феноменов прекариата и аномии.
3. Дать определение понятия аномии, рассмотреть подходы к ее пониманию, выделить общие признаки аномии как психологического феномена. Сформулировать на основе изученного материала модель аномии через призму духовной психологии.
4. Провести эмпирическое исследование на выборке, в которую входят защищенно и не защищенно занятые, направленное на измерение аномийных индикаторов.
5. Проанализировать полученные данные, дать их содержательную интерпретацию.
6. Сделать выводы из проведенного исследования.

Объект: психологические индикаторы аномии

Предмет: связи между различными психологическими индикаторами аномии у групп испытуемых с разной формой занятости.

Гипотеза: существуют различия в степени выраженности и характере связи аномийных индикаторов у групп испытуемых с разной формой занятости.

Предполагается наличие прямых корреляций между шкалами методик: «Тест смысложизненных ориентаций, СЖО» Д.А. Леонтьева, «Диагностика структуры ценностных ориентаций» С.С. Бубновой и «Тест жизнестойкости» С. Мадди (адаптация: Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова).

Также предполагается наличие обратных корреляций между шкалами вышеназванных методик и методик: «Тест агрессивности» Л. Г. Почебут и «Шкала апатии» А.А. Золотаревой.

Выборка: выборка по половому составу преимущественно женская, в исследовании приняли участие 6 мужчин с незащищенной занятостью. Общее количество испытуемых, принявших участие в исследовании, составляет 63 человека. Из них защищено занятых - 33 человека, незащищено занятых – 30 человек. Средний возраст испытуемых в подгруппе защищено занятых составляет 35,5 лет, в подгруппе незащищено занятых - 34,2 года.

Методы: метод практической части исследования – опросниковый метод. Задействованные методики:

1. «Тест смысложизненных ориентаций, СЖО» Д.А. Леонтьева.
2. «Диагностика структуры ценностных ориентаций» С.С. Бубновой.
3. «Тест жизнестойкости» С. Мадди (адаптация - Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова).
4. «Тест агрессивности» Л. Г. Почебут.
5. «Шкала апатии» А.А. Золотаревой.

Также задействованы методы математической статистики: анализ нормальности распределения, критерий Шапиро-Уилка; оценка значимости различий, t-критерий Стьюдента; корреляционный анализ, коэффициент корреляции Пирсона. Математический анализ проводился при помощи программы математической статистики JASP.

Структура ВКР

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1.....	8
1.1 Определение понятия «прекариат».....	8
1.1.1 Западная социология и философия.....	8
1.1.2 Отечественная социология.....	9
1.1.3 Отечественная психология.....	10
1.2 История изучения прекариата в социологии и социальной психологии. Основные идеи.....	11
1.2.1 Западная социология и философия.....	11
1.2.2 Отечественная социология.....	19
1.3 Психологические исследования прекариата.....	24
1.3.1 Зарубежная психология.....	24
1.3.2 Отечественная психология.....	26
1.4 Определение понятия «аномия».....	32
1.4.1 Структурно-функциональная группа.....	33
1.4.2 Психологическая группа.....	35
1.4.2.1 Лео Сроул.....	35
1.4.2.2 Роберт Макайвер.....	36
1.4.2.3 Дэвид Рисмен.....	36
1.4.2.4 В. Джилек.....	37

1.4.2.5 У. Садлер и Т. Б. Джонсон.....	37
1.4.2.6 Виктор Франкл.....	38
1.4.2.7 Эрих Фромм.....	38
1.4.2.8 Карл Роджерс.....	38
1.4.2.9. Психологическая группа. Систематизация.....	39
1.4.3 Менеджеральная группа теорий.....	40
1.4.4 Общая характеристика аномии.....	40
1.5 Модель аномии через призму духовной психологии.....	42
Глава 2.....	46
2.1 Эмпирическое исследование.....	46
2.1.1 Выборка и методики.....	46
2.1.2 Математический анализ.....	47
2.1.2.1 Нормальность распределения.....	47
2.1.2.2 Абсолютные значения шкал.....	47
2.1.2.3 Оценка значимости различий.....	48
2.1.2.4 Корреляционный анализ. Защищено занятые.....	48
2.1.2.5 Корреляционный анализ. Незащищено занятые (прекарии).....	50
2.1.3 Содержательная интерпретация.....	51
2.1.4 Выводы.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	57

ПРИЛОЖЕНИЯ.....	61
-----------------	----

Основное содержание работы. В первой (теоретической) главе работы рассмотрены понятия прекариата и аномии, прослежена история их изучения в отечественной и зарубежной науке.

В разделе 1.1 дается определение понятия «прекариат». В пункте 1.1.1 дается определение этого понятия в западной социологии и философии.

Немецкий социолог, философ У. Бек [5] ввел понятие «нестабильная занятость» (прекариат) в научный оборот. Британский исследователь Гай Стэндинг [21] выделил в современном западном обществе пять групп на основании трудовой принадлежности, понимая под прекариатом социально неустроенных людей, не имеющих постоянной занятости, стабильного дохода и социальных гарантий. Французский социолог, философ П. Бурдьё [9] трактует прекариат как социальный слой, главными характеристиками которого являются нестабильность и незащищенность их положения.

В пункте 1.1.2 приводится определение понятия «прекариат», как оно понимается в отечественной социологии.

А.М. Колот [9] понимает прекариат как социальный слой, представители которого находятся в неформальных и нестабильных трудовых отношениях, приводящих к отсутствию у работника трудовых и социальных гарантий. Похожим образом понимают прекариат Ю.В. Голиусова и З.Т. Голенкова [17], схожее определение дает Ж.Т. Гощенко [22], М.С. Черкасова [26].

В пункте 1.1.3 рассматривается понятие «прекариат», как оно понимается в отечественной психологии. В целом, определение понятия прекариата, которые дают психологи, не отличаются от определения социологов и философов.

Таким образом, представления западных и отечественных социологов, философов и психологов на устойчивые характеристики прекариата во многом схожи: это включенность (не по собственной воле) в нестабильные и неформальные трудовые отношения, не подразумевающие каких-либо гарантий, защищенности труда и регулярного дохода.

В разделе 1.2 прослеживается история изучения прекариата в социологии и социальной психологии, и приводятся основные идеи. В пункте 1.2.1 анализируется западная социология и философия.

Р. Кастель [5] говорит о существовании связи между процессами глобализации экономики и возникновением прекариата.

Британский исследователь Гай Стэндинг [21] выделяет в современном западном обществе пять групп на основании трудовой принадлежности: элита, салиариат, профессионалы, сердцевина и прекариат. Из приведенной классификации видно, что прекариат занимает самую низкую ступень в общественной иерархии. Стэндинг указывает на то, что прекариат стоит на пути превращения в преобладающий класс. В своей работе он неоднократно указывал на его растущую опасность.

В 2006 году профессор Йенского университета К. Дерре [8] опубликовал статью, в которой он предпринял попытку классифицировать новые низшие слои, включив в их состав и группу нестабильно занятых, то есть тех, кто лишен гарантий занятости и социальных гарантий, что приводит к нестабильным и ненадежным социально-трудовым отношениям.

При этом, как отмечают исследователи, указывая на опасность прекариата, такое положение индивида в системе социально-трудовых отношений формирует основу для протестного движения в обществе.

В пункте 1.2.2 анализируется история изучения прекариата в России. В России процесс прекаризации во многом был запущен с начала кризиса 1998-го года. Отечественные исследователи связывают феномен прекариата и прекаризации с неформальной занятостью. Так, С.А. Дружилов [7] понимает под неформальной занятостью такие виды трудовых отношений, которые строятся лишь на устной договоренности. Как следствие, они лишены всех охраняемых законом трудовых гарантий.

Социологами Т.Ю. Богомоловой и В.С. Тапилиной [7] приведена характеристика социально-экономических слоев, сложившихся в России к концу двадцатого века. Представленные ими данные дают возможность сопоставить перемены в социальном профиле до кризиса 1998 года и после него. Значительная часть населения России в тот период оказалось в уязвимом положении, перейдя на более низкие уровни социальной иерархии.

Согласно Ж.Т. Тощенко [22] к прекариату в России относятся трудоспособные граждане, постоянно занятые на временной работе; люди, работающие неполный рабочий день или занятые на сезонных работах, на случайных приработках; безработные; представители «креативных» профессий, например, специалисты в области информационных технологий, которые заняты фрилансом; занятые заемным трудом, когда предприятия нанимают в свой штат сотрудников, которые предоставляют свои услуги другим фирмам; часть мигрантов; стажеры и часть студенчества.

В разделе 1.3 анализируются психологические исследования прекариата. В пункте 1.3.1 рассматриваются зарубежные исследования.

На данный момент системных социально-психологических исследований прекариата очень мало. Хотя есть исследования, затрагивающие отдельные социально-психологические аспекты прекаризации.

Г. Стэндинг говорит, что прекариатам хорошо знакомы четыре ощущения: недовольство, anomia (утрата ориентиров), беспокойство и отчуждение.

Таким образом, Г. Стэндинг очертил круг психологических проблем, которые, в его понимании, связаны с феноменом прекариата [21].

В пункте 1.3.2 перечисляются отечественные исследования близких к прекариату феноменов.

Полезным представляется обращение к психологическим исследованиям А.Ю. Смирновой [18; 19; 20], в фокусе работ которой не прекариат как таковой, а феномен субъективной незащищенности в сфере труда.

Исследования А.Ю. Смирновой приводят к следующему выводу - с высокой степенью вероятности, субъективная незащищенность присуща людям, находящимся в статусе прекариата, со всеми вытекающими ее долгосрочными характеристиками: снижение увлеченности работой, профессиональное выгорание.

Тема прекариата непосредственно связана с вопросами здоровья людей, занятых в прекарном труде – физического и психологического. В этом плане интересны работа А.В. Пеша «Влияние нестандартных форм занятости на физическое и психосоциальное здоровье женщин», исследование М. Гатти и А.Е. Федоровой [13], статья Т.М. Хусяинова [25] «Стигматизация самозанятых интернет-работников: проблема восприятия атипичной занятости в обществе».

В разделе 1.4 дается определение понятия «аномия». Понятие «аномия» (др.-греч. ἀ- — отрицательная приставка, νόμος — закон) буквально означает отсутствие закона или безнормность. В социально-психологическом измерении речь идет не о законе и нормах в юридическом смысле, а о социальных ориентирах, ценностях и их роли в психологическом пространстве личности и социума. И аномия в этом плане понимается как состояние потери нравственных ориентиров, ценностей и норм в обществе. На данный момент единого и общепризнанного определения аномии не существует [12].

Интересна систематизация подходов к аномии, сделанная В.А. Кузьменковым [12]. Выделены шесть групп теорий. Для нас интерес представляют структурно-функциональная (исторически первая и одна из наиболее разработанных), психологическая и менеджериальная.

В пункте 1.4.1 рассматривается структурно-функциональный подход к пониманию аномии.

Основные представители направления – Эмиль Дюркгейм и Роберт Мертон, которые рассматривали аномию как социальное явление, проявляющееся на уровне больших групп людей.

Идеи Э. Дюркгейма и Р. Мертона оказались очень популярны в американской науке и получили развитие в социологии, психологии, криминологии и теории менеджмента.

В пункте 1.4.2 рассмотрены подходы к пониманию аномии, объединенные в психологическую группу. Последовательно рассмотрены идеи таких ученых, как Л. Сроул [12] (трактовал аномию как чувство личной бесперспективности), Р. Макайвер [6; 14; 24] (аномия как несоответствия между Я-идеальным и Я-реальным является составной частью противоречий между ценностями общества и личности), Д. Рисмен [24] (аномия как неприспособленность человека к жизни в обществе), В. Джилек [12] (установил наличие прямой связи между аномией и распространённостью психических болезней у индейцев Британской Колумбии (Канада) и штата Вашингтон (США)), У. Садлер и Т. Б. Джонсон [12] (рассматривали одиночество как фактор аномии), В. Франкл [12] (источником аномии выступает утрата смысла жизни, а причиной утраты, в свою очередь, является «экзистенциальный вакуум»), Э. Фромм [12] (приходит к выводу о распространении социально-психологической болезни – равнодушии к другой личности), К. Роджерс [6] (аномия как нарушение целостности смысла «Я»).

В подпункте 1.4.2.9 приводится систематизация психологических подходов к аномии. Среди современных отечественных исследований интересен подход Е.В. Харитоновой [24], которая рассматривает аномию как состояние, характеризующееся отсутствием цели, разрушением традиций и ценностей, как у отдельного человека, так и в обществе в целом. Автор систематизирует индикаторы и характеристики индивидуально-психологических проявлений аномии.

В пункте 1.4.3 приводится краткая характеристика менеджеральной группы теорий аномии.

В пункте 1.4.4 дается общая характеристика аномии. Анализируя сформированные к настоящему времени идеи, можно сделать как минимум два важных вывода. Первый вывод: аномия должна рассматриваться как явление, проявляющееся как на уровне индивида, так и на уровне социальных групп – то есть как явление социально-психологическое. Вторым выводом: у человека и у социума для конструктивной жизнеспособности должна быть сформирована четкая ценностно-смысловая система, отсутствие которой (или ее размытость или противоречивость) представляется возможным рассматривать как ядро (базовое основание) аномии.

В разделе 1.5 рассматривается модель аномии через призму духовной психологии. Рассмотрено определение духа [1], влияние духовности на жизнь личности согласно учению русского философа С. Л. Франка [23].

На основе анализа приводится модель аномии, выстроенная на базе духовной психологии. Ее ядром предполагается духовная депривация как комплекс деструктивных переживаний, возникающих по поводу длительной невозможности или неспособности удовлетворения человеком своих духовных потребностей, реализуемых через выстраивание непротиворечивого нравственного порядка жизни.

Ядро аномии развертывает на других уровнях душевной жизни различные деструктивные переживания, вследствие чего человек теряет возможность целенаправленно, осознанно и ответственно управлять своей жизнью.

Данная модель представляется теоретическим опытом систематизации различных точек зрения на аномиию как социально-психологический феномен.

Во второй главе приводится описание проведенного эмпирического исследования.

В пункте 2.1.2 проводится математический анализ полученных данных: оценка нормальности распределения, сравнение абсолютных значения шкал по двум подвыборкам, оценка значимости различий, корреляционный анализ.

В пункте 2.1.3 дается содержательная интерпретация результатов математического анализа.

В пункте 2.1.4 делаются выводы из проведенного исследования.

Гипотеза о различиях в степени выраженности и характере связи аномийных индикаторов у групп испытуемых с разной формой занятости подтвердилась частично.

Обнаружены значимые различия по уровню удовлетворенности результатами жизни (методика «СЖО» шкала «Результат») – у подгруппы защищено занятых удовлетворенность результатами жизни выше, чем у незащищено занятых.

Также отмечено, что в группе защищено занятых количество значимых ценностей больше, чем в группе незащищено занятых.

Подтвердилось наличие прямых корреляционных связей между шкалами методик «Тест смысложизненных ориентаций, СЖО» Д.А. Леонтьева и «Тест жизнестойкости» С. Мадди – для обеих подгрупп они прямые, при этом у группы защищено занятых они значительно более выражены.

Также подтвердилось наличие обратных корреляционных связей – обнаружены сильные обратные корреляции между шкалами методики «Жизнестойкость» С. Мадди и шкалой «Самоагрессия» «Теста агрессивности» Л. Г. Почебут, причем в подгруппе незащищено занятых сила отрицательных корреляций существенно выше.

Но не подтвердилась гипотеза о наличии обратных корреляционных связей между «Шкалой апатии» А. А. Золотаревой и методиками «Тест смысложизненных ориентаций, СЖО» Д.А. Леонтьева и «Тест жизнестойкости» С. Мадди.

Заключение. В рамках проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

- Рассмотрены теоретические подходы к определению феномена прекариата (зарубежные и отечественные); прослежена история изучения прекариата в зарубежной и отечественной социологии, философии и социальной психологии; рассмотрены зарубежные и отечественные психологические исследования прекариата.

- Отмечена потенциальная связь феноменов прекариата и аномии.

- Рассмотрены подходы к определению понятия аномии в социологии и психологии; выделены психологические проявления аномии на индивидуальном уровне, дана общая характеристика аномии, намечена модель аномии через призму духовной психологии.

- Эмпирически исследованы выделенные проявления аномии в двух подгруппах испытуемых с разным характером занятости при помощи выбранных методик, позволяющих фиксировать индикаторы аномии.

- Проведен математический анализ полученных эмпирических данных, в результате которого была частично подтверждена гипотеза о различиях в степени выраженности и характере связи аномийных индикаторов у групп испытуемых с разной формой занятости.

Таким образом, цель настоящей работы – обобщить накопленный теоретический материал, посвященный проблеме прекариата и аномии, измерить и проанализировать особенности психологического состояния (аномийных индикаторов) у респондентов с разным типом занятости – достигнута.