

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии
наименование кафедры

Связь идентичности, отчуждения и осмысленности жизни
наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

современной молодежи в эпоху неизвестности

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента (ки) 4 курса 461 группы

направления
(специальности)

37.03.01 «Психология»
код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Барасовой Юлии Алексеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

доцент, к.соц.н.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А. Понукалин
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.псих.н.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская
инициалы, фамилия

Саратов 2023

Введение. Проблема идентичности наряду со стремительно развивающимся обществом является важной междисциплинарной и трансдисциплинарной проблемами. Возникают метаморфозы в мировосприятии и коллективном сознании субъектов, которые носят предельно своеобразный характер и становятся детерминантами этого развития. Для психологии данная тема является актуальной, так как позволяет обнаружить не только экономические, социальные, политические, религиозные, этические, но и психологические факторы, предопределяющие особенности формирования кризиса идентичности и его роль в развитии поколений.

Объектом исследования являются личностные особенности современной молодежи.

Предметом исследования: идентичность современной молодежи, отчуждение и осмысленность жизни современной молодежи.

Цель исследования: найти связь идентичности с отчуждением и осмысленностью жизни современной молодежи в эпоху неизвестности.

Гипотеза исследования: существует связь между идентичностью, отчуждением и осмысленностью жизни современной молодежи в эпоху неизвестности.

Для достижения поставленной цели, необходимо выполнить следующие задачи:

1. Выполнить теоретический анализ проблемы исследования;
2. Изучить особенности понятия отчуждение (смыслоутрата) и аспекты осмысленности жизни в контексте психологических исследований;
3. Изучить методы исследования идентичности, отчуждения и осмысленности жизни;
4. Провести качественный анализ результатов исследования;
5. Выполнить статистический анализ результатов исследования;
6. Сделать выводы.

В качестве инструментария применялись:

1. Методика изучения социальной идентичности (МИСИ) Л.Б.

Шнейдер и В.В. Хрустальной;

2. Опросник субъективного отчуждения С. Мадди;
3. Методика смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьев;
4. Методы математической статистики (JASP)

Эмпирическая база исследования: исследование проводилось в онлайн-формате, с помощью платформы Google.Формы. Выборку составили 121 человек, в возрасте от 18 до 23 лет. Респонденты проходили анкетирование и тестирование в соответствии с поставленными задачами.

Теоретико-методологическая база: исследуемая в дипломной работе проблема идентичности достаточно широко представлена в работах зарубежных исследователей: Э. Эриксона, который взял за основу термин «идентификация», впервые примененный З. Фрейдом, Р. Баумайстера, Э. Гидденса, У. Джеймса, Ч. Кули, А. Маслоу, Дж. Мида, Ж. Пиаже, К. Роджерса, Х. Салливена, Г. Тэджфела и Дж. Тернера, выделившие понятие «самокатегоризация», Э. Фромма, Ю. Хабермаса, В. Хесле, К. Хорни, К. Юнга и др.

Теория идентичности в отечественной мысли представлена работами К.А. Абульхановой-Славской, Г.М. Андреевой, М.М. Бахтина, Л.С. Выготского, А.А. Гусейнова, О.Г. Дробницкого, Э.В. Ильенкова, И.С. Кона, А.Н. Леонтьевой, Ю.М. Лотмана, В.С. Мерлина, Б.Ф. Поршнева, С.Л. Рубинштейна, Л.В. Сохань, А.Г. Спиркина, Л.Б. Шнейдер, Д.Б. Эльконина, В.А. Ядова и др.

Проблемой отчуждения занимались в частности зарубежные исследователи, свои теории отчуждения разработали такие авторы, как С. Мадди, К. Хорни, Р. Мэй, Э. Фромм, в отечественной психологии – такими исследователями, как – В.В. Абраменкова, В.С. Мухина, Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин.

Объем и структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Новизна исследования. Проведен анализ концепций идентичности в

зарубежных и отечественных гуманитарных науках, разработан комплекс методического материала, позволяющий определить связь между идентичностью, отчуждением и осмысленностью жизни современной молодежи в эпоху неизвестности.

Практическая значимость. Эмпирическое исследование связей между идентичностью, отчуждением и осмысленностью жизни в перспективе позволят не только выявить факторы, способствующие и препятствующие смыслоутрате, но и разработать интервенции, которые направлены на преодоление смыслоутраты. Полученные данные исследования могут быть использованы в практике консультирования по проблеме развития идентичности, осмысленности жизни, самореализации, личностного самоопределения, или для выявления лиц, относящихся к группе риска по нарушениям, связанным со смыслоутратой (девиантное поведение, алкогольная и наркотическая зависимости и др.).

Основное содержание работы: Результаты проведенного теоретического анализа в 1 главе «Теоретический анализ проблемы в терминах: идентичность, отчуждение, осмысленность жизни» позволили сделать следующие выводы:

Фундамент личности – отношения, реализуемые в деятельность, где деятельность – эффективный способ становления личности.

В качестве объекта исследования философские теории и психологические школы выделяют различные стороны феномена идентичности. Тогда сам конструкт идентичности отражает проблему самопознания, потому что вопрос «кто я?» возникает, когда человек не в силах самостоятельно определить свое положение в социуме. Из этого следует вывод, что формирование идентичности наступает на пороге кризиса идентичности.

До настоящего времени нет методологически однозначного подхода к содержанию кризиса идентичности. В рамках психоаналитического подхода кризис – интрапсихический феноменом, противоречие между сознательными и бессознательными проявлениями психики. Эго-психология демонстрирует формирование эго-идентичности на протяжении всей жизни. Гуманистическая

психология ставит причиной кризиса нарушение потребности стремления человека к целостности. Экзистенциальная психология придает значение «стремлению к смыслу», как мотивацию поведения человека. Интегративная психология находит причину кризиса в разрушении духовности человека, с невозможностью реализовать основные тенденции личности. В рамках бихевиоризма кризис идентичности детерминирован изменением социального окружения, которое ставит личность в ситуацию выбора поведенческих реакций и решения жизненных проблем.

Наряду с кризисом, выделяют еще две проблемы: отчуждение и осмысленность жизни.

Главным признаком отчуждения выступает потеря личностного смысла, которая ощущается как утрата личностно значимых связей человека с самим собой и жизненным миром.

Жизнь, лишенная смысла – это жизнь изолированная. В ней отсутствует перспектива за пределами актуального «здесь и теперь», отсутствует осознание; она определяется причинами, отчуждена и мотивирована нуждой, необходимостью.

Эпоха неизвестности – усложнение внешнего мира, как фактор, влияющий на идентичность, требует сложных ответов. Причем, прежде всего, нахождение индивидуальных смыслов. Сейчас мы не просто продолжаем мир, мы находимся в точке пересборки. Идет активное переосмысление, как вообще дальше будет работать модель экономики, управления, труда в целом.

Проведено эмпирическое исследование, описанное в главе 2. Эмпирическое исследование связи идентичности, отчуждения и осмысленности жизни современной молодежи.

В первом параграфе эмпирической части описывается теоретико-методологические основания эмпирического исследования и краткая характеристика используемых методов работы: методика изучения социальной идентичности (МИСИ) Л.Б. Шнейдер и В.В. Хрустальной; опросник субъективного отчуждения С. Мадди; методика смысло-жизненных ориентаций

Д.А. Леонтьев.

Во втором параграфе приведены анализ и полученные результаты по проведенному исследованию. Проведенный количественный анализ в рамках дипломной работы позволяет отметить следующие особенности:

По результатам анализа статусов идентичности выявлено следующее:

Большинство опрошенных имеют статус высокая достигнутая идентичность, что подразумевает под собой устойчивую идентичность. На наш взгляд, это происходит потому что у испытуемых сформирована определенная совокупность значимых целей, ценностей и убеждений, которые обеспечивают осмысленность жизни и здоровую самооценку. Личность самодостаточна.

Следующую половину разделили между собой два статуса – достигнутая идентичность и псевдоидентичность. Испытуемых с достигнутой идентичностью мы познаем, как уверенных в себе личностей, имеющие самооценку, уважение к себе, и ряд значимых для них ценностей, убеждений и целей, которые формируются в процессе его активной социализации. Испытуемых с псевдоидентичностью мы познаем, как личностей, которые имеющих два полярных пути: первый путь – всецелое отрицание собственной уникальности, ригидность «Я-концепции», болезненное отношение к критике в свой адрес, отсутствие здоровой самооценки; второй путь – напротив, возвышение, подчеркивание собственной уникальности, широкие амбиции, с желанием достичь поставленной цели любым путем, при этом, неадекватное реагирование на критику в свой адрес.

По результатам анализа субъективного отчуждения различных сфер жизнедеятельности выявлено следующее:

1. По шкале «отчуждение от общества» выявлены высокие результаты по уровням «выше среднего», «средний» и «ниже среднего». Респонденты с уровнем выше среднего отчуждения от общества могут характеризоваться как студенты, которые испытывают некоторое неудовлетворение, вероятнее всего, от нахождения в обществе, ценности и традиции которого он не принимает, но для которых это имеет значение и

смысл. Можно предполагать, что люди чувствуют себя недостаточно способными влиять на происходящее с ними.

2. По шкале «отчуждение в межличностных отношениях» выявлены высокие результаты по уровням «выше среднего», «средний» и «ниже среднего». Респонденты с уровнем выше среднего отчуждения в межличностных отношениях могут характеризоваться как студенты, которые чувствуют изоляцию, непричастность к делам других. Можно предполагать, что субъекты в попытках противостоять окружающим, в первую очередь, среде обитания.

3. По шкале «отчуждение от собственной личности» выявлены высокие результаты по уровням «выше среднего», «средний» и «ниже среднего». Данная сфера представляется наиболее важной в период студенчества и по результатам методики можно увидеть, что большая часть студентов испытывает удовлетворительное чувство личностной сферой. Студенты с уровнем выше среднего демонстрируют неудовлетворенность своей личностью. Можно предположить, что они не стремятся что-то менять в собственной личности и не желают пересмотреть собственные ценности, смысложизненные ориентации, качества.

4. По шкале «общий уровень отчуждения» выявлены высокие результаты по уровням «выше среднего», «средний» и «ниже среднего». Респонденты с уровнем выше среднего общего уровня отчуждения могут характеризоваться как студенты, которые не удовлетворены положением дел в различных сферах жизни. Можно предположить, что данные студенты не имеют или не видят смысла в улучшении этих сфер своей жизни, у них нет способов и желания что-либо изменить.

По результатам анализа смысложизненных ориентаций выявлено следующее:

По субшкале «цели в жизни» респонденты имеют высокие значения по двум показателям – «высокий» и «средний» уровни, также, как и по шкале «процесс жизни» ярко выражены два показателя – «высокий» и «средний»

уровни. Это говорит о понимании жизненных целей респондентами, а также понимании того, как их можно реализовать в процессе жизнедеятельности.

«Средний» уровень по субшкале «результат жизни» у респондентов демонстрирует нам положительную оценку пройденного отрезка жизни, с ощущением ее продуктивности и осмысленности.

По субшкале «локус контроля-Я» респонденты имеют высокие значения по показателю «средний» уровень, что свидетельствует о вере в собственные жизненные силы, свободе выбора и стремлении достижения поставленных целей. Однако по субшкале «локус контроля-жизнь» респонденты имеют «низкий» уровень, что свидетельствует об их убежденности в том, что жизнь не поддается собственному контролю, что все вокруг предопределено и свобода воли иллюзорна.

На третьем этапе дипломного исследования первичные данные были подвергнуты статистической обработке с помощью программы JASP.

В рамках исследования было необходимо изучить связь нескольких параметров:

показатели методики изучения социальной идентичности Л.Б. Шнейдер и В.В. Хрустальной и показатели опросника субъективного отчуждения С. Мадди для выявления связи идентичности и сфер отчуждения; показатели методики изучения социальной идентичности Л.Б. Шнейдер и В.В. Хрустальной и показатели методики смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева для выявления связи идентичности и сфер осмысленности жизни; показатели опросника субъективного отчуждения С. Мадди и показатели методики смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева для выявления связи сфер отчуждения и сфер осмысленности жизни.

По результатам корреляционного анализа Пирсона были описаны следующие результаты:

1. Чем выше параметр «социальность», тем ниже уровень отчуждений. Следовательно, чем выше статус идентичности, тем ниже уровень отчуждения во всех сферах жизни. Уровень значимости по критерию Пирсона

составил – 0.444***, – 0.436***, – 0.377***, –0.456*** параметра «социальность» с уровнем отчуждения от общества, отчуждения в межличностных отношениях, отчуждения от собственной личности, общим уровнем отчуждения. Данную связь можно объяснить тем, что если субъект обладает высоким уровнем параметра «социальность», то есть, высокой достигнутой идентичностью, достигнутой идентичностью, то снижается уровень отчуждения в различных сферах жизни.

2. Существует связь между параметром «социальности», результатом жизни и локус контроля-жизнь. Уровень значимости по критерию Пирсона составил 0.340*** параметра «социальность» и результат жизни. Данную связь можно объяснить тем, что субъект, обладающий высоким уровнем параметра «социальность», то есть, высокой достигнутой идентичностью, достигнутой идентичностью, наиболее высоко оценивают свою жизнь, осмысливая ее. Уровень значимости по критерию Пирсона составил – 0.330*** параметра «социальность» и локус контроля-жизнь, что может свидетельствовать о том, что при пиковом значении параметра «социальность», то есть при статусе – псевдоидентичность, утрачивается вера в сознательное управление жизнью, жизнь становится подвластна влиянию внешних факторов.

3. Уровень отчуждения в различных сферах имеет прямую связь с локусом контроля-жизнь, уровень значимости по критерию Пирсона составил 0.431***, 0.352***, 0.550***, 0.522*** уровня отчуждения от общества, отчуждения в межличностных отношениях, отчуждения от собственной личности, общим уровнем отчуждения с локусом контроля-жизнь. Данную связь можно объяснить тем, что субъекты, неудовлетворенные ценностями и традициями общества, в котором находятся, изолированные от межличностного взаимодействия, прибегнувшие к смыслоутрате собственного «Я», неудовлетворенные собой, зачастую прибегают к сознательному контролю жизни. Следовательно, чем выше уровень отчуждения в различных сферах жизни, тем выше контроль жизни, принятие и реализация собственных решений. По нашему мнению, жизнь субъекта становится на путь абсолютного

контроля без возможности реагировать на воздействие внешних факторов.

Заключение. Теоретический анализ проблемы исследования показал, что данная тема является достаточно актуальной для ее исследования в контексте социально-психологического подхода.

Подробное изучение теоретического материала позволило сделать следующие выводы:

Идентичность представляет собой развитие личности, так как отражает проблему самопознания. Признаком отчуждения является потеря личностного смысла, которая ощущается как утрата личностно значимых связей человека с самим собой и жизненным миром. И когда жизнь лишена смысла – она изолирована. Изолирована от других общностей и мотивирована только нуждой, необходимостью.

В эпоху неизвестности, когда происходит усложнение внешнего мира, идентичность находится под натиском других внешних воздействий. Встает вопрос о нахождении новых личностных смыслов.

По результатам, проведенного эмпирического исследования, в рамках изучаемой проблемы, были сделаны следующие выводы:

1. По результатам исследования была получена кластеризация отчуждения в различных сферах жизни: отчуждение от общества, отчуждение в межличностных отношениях, отчуждение от собственной личности, общий уровень отчуждения. Также была получена кластеризация смысложизненных ориентаций: цели жизни, процесс жизни, результат жизни, локус контроля-Я, локус контроля-жизнь.

2. Если субъект обладает высоким уровнем параметра «социальность», то есть, высокой достигнутой идентичностью, достигнутой идентичностью, то снижается уровень отчуждения в различных сферах жизни. Субъект, обладающий высоким уровнем параметра «социальность», то есть, высокой достигнутой идентичностью, достигнутой идентичностью, наиболее высоко оценивают свою жизнь, осмысливая ее. При пиковом значении параметра «социальность», то есть при статусе – псевдоидентичность,

утрачивается вера в сознательное управление жизнью, жизнь становится подвластна влиянию внешних факторов. Субъекты, неудовлетворенные ценностями и традициями общества, в котором находятся, изолированные от межличностного взаимодействия, прибегнувшие к смыслоутрате собственного «Я», неудовлетворенные собой, зачастую прибегают к сознательному контролю жизни. Следовательно, чем выше уровень отчуждения в различных сферах жизни, тем выше контроль жизни, принятие и реализация собственных решений. По нашему мнению, жизнь субъекта становится на путь абсолютного контроля без возможности реагировать на воздействие внешних факторов.

Таким образом, гипотеза о том, что существует связь между идентичностью, отчуждением и осмысленностью жизни современной молодежи в эпоху неизвестности – подтверждена.