

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии
наименование кафедры

Связь экстремистских установок с показателями агрессивности и
наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

социальной фрустрированности у лиц молодежного возраста

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента (ки) 4 курса 461 группы

направления
(специальности) 37.03.01 «Психология»
код и наименование направления (специальности)

факультета психологии
наименование факультета, института, колледжа

Абдикадир Вахиб Дауд
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)
Доцент, канд. психол. н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Г. Петрова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
Профессор, д-р психол. н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.Н. Аксеновская

инициалы, фамилия

Саратов 2023

Введение. В современном мире экстремизм представляет серьёзную социальную, политическую и государственную проблему, негативно влияющую на уровень безопасности и благополучия общества в целом. Наибольшую остроту она приобретает в молодёжной среде в связи с тем, что в подростковом и юношеском возрасте формируются ценности, убеждения, нормы поведения и начинают работать адаптивные механизмы личности. Поэтому от того, как сформируется личность молодого человека, зависят его восприимчивость и легкость принятия экстремистских и террористических идей. Мы полагаем, что агрессивность и социальная фрустрированность молодой личности могут стать той «почвой», на которой могут и начнут прорасти террористические идеи.

Социальная фрустрация – это психологическое состояние социальной общности или отдельного индивида, характеризующееся наличием объективно непреодолимых или субъективно так воспринимаемых препятствий при достижении целей. При социальной фрустрации поставленная цель или актуализированная потребность не достигаются – это плохая приспособляемость человека к изменившейся реальности, неспособность рационально оценивать сложность трудной ситуации и определять пути конструктивного выхода.

Почему правительства и общественность государств обеспокоена проявлением экстремистских действий в обществе?

Экстремизм является неправовым способом решения следующих задач: насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности государства; подрыв его безопасности; захват или присвоение властных полномочий; создание незаконных вооруженных формирований; возбуждение расовой, национальной или религиозной розни, а также социальной розни, связанной с насилием или призывами к насилию; унижение национального достоинства и др. Этот неполный перечень задач, которые решаются с помощью экстремистских организаций, говорит о необходимости сложной, многоплановой организованной профилактической работы с населением, особенно с молодёжью.

Данное исследование позволит рассмотреть индивидуально-психологические особенности молодых людей, возможную связь их личностных особенностей с формированием экстремистских установок, что и определяет **актуальность нашей работы.**

Цель исследования: установить связь экстремистских установок с показателями агрессивности и социальной фрустрированности у лиц молодёжного возраста.

Объект исследования: экстремистские установки личности, агрессивность и социальная фрустрированность молодёжи.

Предмет исследования: связь экстремистских установок с показателями агрессивности и социальной фрустрированности.

Задачи исследования:

1. проанализировать отечественные и зарубежные теории агрессии;
2. изучить особенности социальной фрустрированности у лиц молодёжного возраста;
3. раскрыть психологическое содержание понятия «экстремистские установки» и рассмотреть основные причины их формирования у лиц молодёжного возраста;
4. провести диагностику отношения к экстремизму и терроризму у испытуемых с помощью авторской анкеты «Диагностика отношения к экстремизму и терроризму»;
5. провести диагностику выраженности экстремистских установок у испытуемых с помощью «Шкалы склонности к экстремизму» Д.Г. Давыдова, К.Д. Хломова;
6. провести диагностику показателей агрессивности у испытуемых с помощью «Опросника уровня агрессивности» А. Басса – А. Дарки;
7. провести диагностику социальной фрустрированности у испытуемых с помощью методики «Уровень социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана, Б.В. Иовлева и М.А. Беребина;
8. проверить полученные данные на нормальность распределения с помощью критерия Шапиро–Уилка;
9. исследовать наличие связи экстремистских установок с показателями агрессивности и социальной фрустрированности у лиц молодёжного возраста с помощью коэффициента линейной корреляции Пирсона.

Гипотеза исследования: существует прямая положительная связь экстремистских установок с показателями агрессивности и социальной фрустрированности у лиц молодёжного возраста.

Методы исследования: анкетирование, психологическое тестирование, методы математико-статистической обработки полученных данных. Анкетирование включало применение авторской анкеты «Диагностика отношения к экстремизму и терроризму». Психологическое тестирование включало в себя следующее:

1. «Шкала склонности к экстремизму» Д.Г. Давыдова, К.Д. Хломова в модификации О.Л. Подлиняева;
2. «Опросник уровня агрессивности» А. Басса – А. Дарки в адаптации А.А. Хвана, Ю.А. Зайцева, Ю.А. Кузнецовой;
3. Методика «Уровень социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана, Б.В. Иовлева и М.А. Беребина.

Математико-статистические методы обработки данных включали: критерий Шапиро–Уилка, коэффициент линейной корреляции Пирсона в статистической программе JASP 0.17.1.0.

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, С.П. Безносова, В.Л. Васильева, М.И. Еникеева, С.Н. Ениколопова, А.Т. Иваницкого, М.В. Кроз, А.В. Липницкого, О.Ю. Михайловой, В.М. Познякова, Н.А. Ратиновой, В.В. Романова, А.М. Столяренко, С.Б. Целиковского, Ю.А. Шаранова, А.Г. Шестакова и др.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось онлайн с помощью платформы Google.Формы. Выборку составили 44 студента факультета психологии СГУ им. Н.Г. Чернышевского, из которых 33 испытуемых женского пола, 11 испытуемых мужского пола. Возраст в выборке находится в диапазоне от 17 до 23 лет ($M=21$).

Научная новизна и теоретическая значимость исследования состоят в раскрытии роли агрессивности и социальной фрустрированности в формировании экстремистских установок у лиц молодёжного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных результатов в рамках юридической и консультативной психологии, в частности, в целях психопрофилактики формирования экстремистских установок за счёт психокоррекции показателей социальной фрустрированности и агрессивности у лиц молодёжного возраста.

Основное содержание работы. По результатам теоретического и эмпирического исследования можно сформулировать следующие выводы:

- Социальная фрустрация — это сложный психологический процесс, который происходит, когда человек испытывает недовольство, разочарование и шок от нереализованных ожиданий в социальной обстановке. В России социальная фрустрация у молодежи остается актуальной проблемой в наши дни.
- Социальная фрустрация в молодежной среде является серьезной проблемой, которая оказывает негативное воздействие на психологическое и социальное благополучие молодых людей. Для ее решения необходимо принимать меры на уровне государства, общества, образовательных учреждений и индивидуальной работы с молодежью. Важно уделять внимание развитию навыков управления эмоциями, поощрению общественной активности, помощи в осознании личных потребностей, а также учитывать культурные и контекстуальные аспекты при работе с молодежью.
- Экстремистские установки среди молодежи — это негативное явление, при котором молодые люди ищут выход из трудной социальной ситуации в экстремистских проявлениях. Это может выражаться в форме насилия, террористических актов, ксенофобии, национализма, радикализма, нарушениях общественного порядка и т.д.

- Проблема экстремизма среди молодежи является сложной и многогранной, и требует системного подхода в ее решении. Важно проводить комплексную работу, которая должна включать обучение толерантности и уважения к другим культурам и религиям, улучшение уровня образования и воспитания, работу правоохранительных органов, а также усиление интернет-безопасности.

- Психологические особенности экстремистских установок среди молодежи могут быть различными и зависеть от множества факторов, включая социально-экономическое положение, политическую обстановку и личностные особенности индивидуума, которые изучаются в рамках эмпирической главы нашей работы.

- По результатам проведения анкетирования по авторской анкете «Диагностика отношения к терроризму и экстремизму» можно заключить, что в целом в выборке студентов преобладает негативное отношение к терроризму и экстремизму, дифференцированное понимание специфики данных социальных явлений, однако у некоторых испытуемых наблюдается тенденции к романтизации и одобрению терроризма в зависимости от мотивов террориста и цели его насильственных действий.

- Большинство диагностируемых экстремистских установок в выборке по «Шкале склонности к экстремизму» Д.Г. Давыдова, К.Д. Хломова в модификации О.Л. Подлиняева находятся в пределах нормы, так как не превышают 23 баллов. Тревогу вызывают такие экстремистские установки как «Социальный пессимизм» ($18,98 \pm 8,51$), «Протестная активность» ($19,63 \pm 9,41$) и «Нормативный нигилизм» ($20,04 \pm 9,38$), которые за счет стандартного отклонения могут варьировать в выборке, превышая нормативный балл.

- Результаты большинства показателей агрессивности по «Опроснику уровня агрессивности» А. Басса – А. Дарки в адаптации А.А. Хвана, Ю.А. Зайцева, Ю.А. Кузнецовой в изучаемой выборке располагается на низком и среднем уровнях выраженности. Такие показатели агрессивности как «Вербальная агрессия» ($54,88 \pm 3,90$) и «Негативизм» ($55,50 \pm 2,38$) выражены преимущественно на повышенном уровне выраженности.

- Полученные результаты по методике «Уровень социальной фрустрированности» Л.И. Вассермана, Б.В. Иовлева и М.А. Бербина в изучаемой выборке соответствуют преимущественно умеренному и отчетливому уровню социальной фрустрированности испытуемых.

- Согласно показателям р-уровня значимости критерия Шапиро–Уилка, можно сделать вывод о том, что распределение в выборке близко к нормальному ($p > 0,05$ в 17 из 20 шкал).

- Согласно результатам расчета коэффициента линейной корреляции Пирсона, были обнаружены 4 положительные прямые связи средней и высокой силы по шкале Чеддока: прямая положительная связь шкалы «Социальный пессимизм» со шкалой «Уровень социальной фрустрированности» (0,758; $p=0,03$); прямая положительная связь шкалы «Допустимость агрессии» со шкалой «Вербальная агрессия» (0,895; $p=0,01$); прямая положительная связь шкалы «Протестная активность» со шкалой «Уровень социальной фрустрированности» (0,799; $p=0,007$); прямая положительная связь шкалы «Нормативный нигилизм» со шкалой «Негативизм» (0,640; $p=0,005$).

Заключение. Изучение связи экстремистских установок с социальной фрустрированностью и показателями агрессивности у лиц молодежного возраста очень важно для разработки эффективных стратегий противодействия экстремизму. Экстремистские установки вырастают не только на основе социальной фрустрации или агрессивности, но могут являться следствием неправильного понимания личностью религиозных основ, национальных традиций, субъективного понимания справедливости и особенностей её установления, результатом отчаяния.

Социальные проблемы граждан в обществе, неравенство их прав и возможностей, низкий уровень материальной обеспеченности населения и другие факторы, обуславливают появление социальной фрустрации у людей, ослабляя их адаптационные возможности, повышая внушаемость, обеспечивающую лёгкость принятия инородных взглядов и установок, вплоть до экстремистских.

В рамках настоящего исследования были выявлены прямые положительные связи экстремистских установок с «социальным пессимизмом», «протестной активностью», «нормативным нигилизмом», «допустимостью агрессии» с социальной фрустрированностью, вербальной агрессией и негативизмом. Полученные в исследовании данные подтверждают выдвинутую гипотезу исследования.

К ограничениям проведенного исследования можно отнести малый объем выборки и преобладание в ней лиц женского пола. К перспективам – возможность разработки психопрофилактических программ с учётом выявленных уязвимых зон в структуре личности современной молодежи.