

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра таможенного,
административного и финансового права

**ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ: ОРГАНИЗАЦИОННО-
ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 551 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского
Лалаевой Алевтины Руслановны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

Н.А. Мошкина

Зав. кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н.

С.А. Овсянников

Саратов 2023

Во введении обоснована актуальность выбранной темы. Достижение целей Евразийского экономического союза, указанные в статье 4 Договора о ЕАЭС затрудняется наличием тех или иных барьеров, которые замедляют интеграцию или делают ее недостаточно эффективной. Анализ опыта прошлых лет особенно важен при выработке наиболее оптимальных способов преодоления интеграционных барьеров. Таким образом, можно сказать, что своевременность исследования вызвана важностью интеграционных процессов в современном мире глобализации, где мир в результате обмена товарами и продуктами, информацией, знаниями и культурными ценностями становится более взаимосвязанным. Также не стоит забывать о том, что Евразийский экономический союз – относительно новый субъект международных отношений, изучение которого не произведено в полной мере. Пути совершенствования ЕАЭС в настоящем времени особенно актуальны.

Несмотря на многочисленные публикации, посвященные данной теме, процессы региональной интеграции вынуждают искать новые стратегии развития интеграционных группировок, и, следовательно, создание новых международных актов. Таким образом, тема постоянно нуждается в комплексном исследовании.

Целью дипломной работы является проведение комплексного анализа организационно-правовых основ деятельности ЕАЭС, выявление проблем в данной области и выработка направлений совершенствования.

Достижение поставленной цели определило необходимость решения следующих задач:

- охарактеризовать этапы интеграционного процесса;
- выявить особенности развития интеграционных объединений на постсоветском пространстве; определить правовую природу ЕАЭС;

- изучить результаты международных конференций, правовую литературу, нормативно-правовые акты и документы органов ЕАЭС для определения роли ЕАЭС в современном мире.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе функционирования Евразийского экономического союза.

Предметом исследования являются нормы наднационального права, регулирующие деятельность ЕАЭС, а также нормативно-правовая литература, связанная с функционированием ЕАЭС и входящих в него органов.

Теоретическую основу исследования составили идеи, взгляды, содержащиеся в публикациях ученых, исследовавших вопросы экономической интеграции и глобализации, место ЕАЭС в современном мире, интеграционное взаимодействие на постсоветском пространстве, другие проблемы становления ЕАЭС и пути их решения. Среди них труды таких ученых, как: Н.А. Бударина, В.А. Дубинина, А.А. Иванова, В.И. Локтионов, Т.М. Позднякова, М.Ш. Салпагарова и другие ученые.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Договор о ЕАЭС, Таможенный кодекс ЕАЭС, решения Высшего Евразийского экономического совета «Об Основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза», «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года», и других нормативных документах.

Методологические основы составляют общенаучные методы изучения: сравнительно-правовой, логический, исторический, системный и др.

Содержащиеся в работе теоретические выводы и практические предложения способствуют более полному пониманию организационно-правовых особенностей ЕАЭС в современных условиях. Сделанные в работе выводы носят прикладной характер и направлены на повышение эффективности деятельности органов ЕАЭС.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Первая глава дипломной работы «Теоретические основы международной интеграции» посвящена изучению истории развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве и в целом в мире. Также была изложена роль ЕАЭС в современных реалиях.

Автором был дан анализ понятию глобализации, в ходе которого данному термину было дано широкое и узкое значение. В широком смысле «глобализация» – процесс всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации. Она выражается в изменении мирового пространства, беспрепятственном перемещении товаров, услуг, информации, капитала. Следствием глобализации является не только влияние на экономическую сферу жизни, но и появление единого международного культурного, информационного и правового пространства. Таким образом, глобализация играет основную роль в современной мировой экономике. В узком же смысле под глобализацией чаще всего понимается интеграция национальных и региональных экономических систем в единую мировую экономическую систему посредством установления и развития торговых, производственных и финансовых связей, то есть экономическая глобализация.

Глобализация, как и любой процесс, делится на этапы. В работе приводится самая распространенная периодизация Т. Фридмана. В ней выделяется три эпохи глобализации:

1. первый этап экономической глобализации с 1492 года по 1800 год, который можно охарактеризовать появлением мирового товарного рынка и мировой торговли, ставшими первыми элементами процесса глобализации мировой экономики. Фридманом данный этап был обозначен как интеграция стран;
2. второй период с 1800 - 2000 годов, период начальной глобализации, вызванной индустриализацией. «Интеграция компаний» по Фридману;
3. третий период с 2000 года по настоящее время определяется Фридманом как интеграция людей.

Текущий этап глобализации во многом определяется переходом к новой модели общественно-экономического развития, в которой данные превратились в новый вид товара. Развитие глобальной сети Интернет позволяет выйти рынку рекламы на совершенно другой уровень, предоставляя сферы для развития новых направлений в бизнесе, быстро выходящих за пределы национальных экономик.

Также автором было упомянут недавний кризис, связанный с пандемией COVID-19, который стал причиной резкого падения объемов мировой торговли.

Отдельное внимание было уделено международной экономической интеграции, которая непосредственно связана с глобализацией. Международная экономическая интеграция — это комплекс экономических отношений сотрудничества стран в различных сферах деятельности, который характеризуется глубоким взаимопроникновением экономик и ведет к долгосрочной технической, технологической и экономической взаимозависимости. Она также имеет свои этапы, которые также являются переходными формами:

1. Зона свободной торговли;
2. Таможенный союз;
3. Общий рынок;
4. Экономический и валютный союз.

Автором был сделан вывод о том, что Евразийский экономический союз находится на этапе перехода между таможенным союзом и экономическим и валютным союзом.

В рамках отдельного параграфа рассматривается развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве. Страны, входившие в СССР, характеризуются существенной внутренней неоднородностью и разными политическими взглядами. В результате этого государства не придерживаются проведения общей внешнеэкономической политики и оказываются в разной мере вовлеченными в мирохозяйственные

связи. Несмотря на это, выстроенные годами хозяйственные и культурные связи не теряют своей прочности, поэтому на постсоветском пространстве практически сразу же начали развиваться интеграционные процессы.

Проведенный автором анализ развития экономической интеграции на постсоветском пространстве показал, что входящие в него государства в различной мере включены в данный процесс. Причина этого и заключается в их социально-экономической и культурной неоднородности, разном политическом самоопределении.

Среди стран, входящих на сегодняшний день в СНГ, в экономической интеграции не участвуют республики Туркменистан, Таджикистан и Узбекистан. Наиболее активными участниками «постсоветской» экономической интеграции, с данной точки зрения, могут считаться страны, входящие в ЕАЭС. Лидерами сразу по обеим позициям здесь являются Российская Федерация и Республика Беларусь.

Для установления роли ЕАЭС в современном мире, автором был рассмотрен Договор о ЕАЭС, который устанавливает международную правосубъектность Союза, его основные принципы функционирования, цели, организационную структуру и другие необходимые аспекты.

Было уделено отдельное внимание документам, составляющим право Союза:

1. Договор о ЕАЭС;
2. международные договоры в рамках Союза;
3. международные договоры Союза с третьей стороной;
4. решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий.

Другими стратегическими документами являются Решение Высшего Евразийского экономического совета «Об основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза», Решение

Высшего Евразийского Экономического совета «Об основных ориентирах макроэкономической политики государств – членов Евразийского экономического союза на 2022 – 2023 годы».

Также автором были рассмотрены основные макроэкономические показатели стран ЕАЭС, такой как ВВП. Его динамика свидетельствует о тенденции роста ВВП в странах ЕАЭС. Во всяком случае, данных результатов все равно недостаточно, чтобы занимать лидирующие позиции в мире по показателям ВВП стран-участниц ЕАЭС. Тем не менее, по производству отдельных видов товаров ЕАЭС занимает ведущие места в мировом производстве, что характеризует данное интеграционное объединение как сырьевое и определяет соответствующую роль на мировом рынке.

Вышеперечисленное позволяют автору сделать вывод о том, что Евразийский экономический союз является относительно новым, но, тем не менее, наученным опытом Евразийского экономического сообщества и других интеграционных группировок, региональным объединением.

Глава 2 «Пути совершенствования ЕАЭС» посвящена изучению проблем и перспектив развития Евразийского экономического союза.

На основе результатов из сборника «Евразийский экономический союз в цифрах» за 2021 год, опубликованного Департаментом статистики Евразийской экономической статистики было представлено процентное соотношение объема внешней торговли с третьими странами, не входящих в ЕАЭС и объема взаимной торговли между странами-участницами. На основе данных показателей был сделан вывод о низкой торговой интеграции и ориентированности рынка на Россию, в то время как остальные страны-участницы не являются настолько активными во взаимной торговле.

Также автором поднимается проблема социально-политического слияния, обусловленную недостаточным охватом евразийской интеграции.

Другой проблемой является трудности перехода к валютному союзу.

Главные факторы перехода ЕАЭС к валютному союзу, на основе которых автором делаются дальнейшие выводы:

1. открытость экономических систем государств - членов ЕАЭС;
2. взаимозависимость их ключевых экономических показателей;
3. схожесть воздействующих факторов;
4. проведение согласованной валютной политики.

Трудности перехода к валютному союзу обуславливаются отсутствием общей синхронности бизнес-циклов на территории ЕАЭС. Беларусь и Казахстан имеют высокую степень синхронности, что говорит о готовности стран к валютной интеграции. Что касается Армении и Кыргызстана, была выявлена необходимость синхронизировать прохождение этапов экономического развития с остальными странами ЕАЭС.

Следующей проблемой, выделяемое автором является высокая степень долларизации. У стран ЕАЭС значительную часть экспорта занимают топливно-энергетические и другие сырьевые товары, платежи за которые по большей части осуществляются в долларах. При этом Беларусь, Кыргызстан и Российская Федерация, являясь основными экспортерами природных ресурсов в союзе, более 60 % поступлений за экспорт получают именно в долларах, что делает их особенно чувствительными к курсовым колебаниям.

Для выделения перспектив развития, автором были проанализированы некоторые документы.

Одним из них является Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 года № 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года», предусматривающее дальнейшее развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС по нескольким стратегическим направлениям, таким как «Обеспечение максимально действенной институциональной системы Союза, гарантирующей выполнение принятых договоренностей». В рамках данного направления Решением предлагается проработка инициативы о создании в рамках Союза международного арбитража для рассмотрения

споров по заявлениям хозяйствующих субъектов, что позволит эффективнее решать задачи по гармонизации законодательства, также как и меры по проведению Комиссией мониторинга проектов нормативно-правовых актов государств-членов, затрагивающих вопросы взаимной торговли, обращения товаров и оказания услуг в Союзе на предмет нарушения права Союза. Также необходимо выделить меры по вовлечению граждан, общественных объединений и бизнес-сообществ государств-членов в процессы функционирования Союза и их участие в определении дальнейших направлений развития евразийской интеграции. Данные меры находятся на стыке экономических и социальных мер, что можно считать положительным моментом, так как они могут углубить интеграцию в перспективе.

Следующим рассматриваемым документом является Решение Высшего Евразийского экономического совета, принятое 1 октября 2019 года. Оно утверждает Концепцию формирования общего финансового рынка Евразийского экономического союза. В данной концепции предусматривается создание наднационального органа по регулированию общего финансового рынка. Полномочия такого органа:

1. анализ законодательства государств-членов в сфере финансового сектора на предмет соответствия международным стандартам;
2. разработка рекомендаций по внедрению международных стандартов и принципов в сфере финансового рынка, в том числе в целях гармонизации законодательства государств-членов в финансовой сфере, и мониторинг их имплементации;
3. сотрудничество с международными организациями и регуляторами финансового рынка;
4. представление интересов государств-членов на международных площадках в сфере финансового рынка;
5. сотрудничество с международными организациями и другими регуляторами финансового рынка;

6. анализ текущего состояния финансовых рынков государств-членов;

7. ведение единого информационного реестра субъектов общего финансового рынка на основании сведений, полученных от регуляторов финансового рынка государств-членов.

Автором рассмотрены страны-наблюдатели при ЕАЭС. Данный статус дает возможность уполномоченным представителям государства – наблюдателя при Союзе присутствовать по приглашению на заседаниях органов Союза, получать принимаемые органами Союза документы, не являющиеся документами конфиденциального характера. Статус также позволяет оценить все перспективы и понять возможные последствия вступления в Союз. Первым государством, которое выявило желание обрести статус государства - наблюдателя — Республика Молдова. Также Республика Узбекистан выявила свое желание получить статус наблюдателя в 2019 году, указав на ряд преимуществ в связи с принятием данного решения. К ним относятся: увеличение экспорта продукции, снижение стоимости железнодорожного транспорта на 220 млн долларов и увеличение доходов трудовых мигрантов на 15-20 %. Были отмечены и негативные последствия, такие как сокращение производства в некоторых отраслях Республики, частичная потеря рабочих мест, снижение инвестиционной активности и темпов модернизации экономики.

В Докладе о реализации Основных направлений международной деятельности Евразийского экономического союза в 2022 году также говорится об увеличении товарооборота государств Союза с Кубой на 9% в 2021 году и еще более чем в два раза в 2022 году. Эта информация позволяет сделать вывод о растущем сотрудничестве ЕАЭС с упомянутыми странами.

Автором упомянуты непростые внешние условия, на фоне которых выросла значимость для государств ЕАЭС торгово-экономических партнеров из азиатско-тихоокеанского и ближневосточного регионов: Китая, Индии, Объединенных Арабских Эмиратов, Ирана. Довольно перспективным

считается сотрудничество в рамках Шанхайской организации сотрудничества, а точнее — реализации концепции «Один пояс, один путь» (ОПОП). Автором изучен аналитический доклад Департамента макроэкономической политики ЕЭК, в котором переданы направления сотрудничества для стран Евразии, определенные Концепцией ОПОП:

1. усиление политического согласования;
2. активизация строительства дорожной сети;
3. усиление торговых связей;
4. реформа валютных потоков;
5. продвижение идей ОПОП среди населения.

Подчеркивается, что процесс сопряжения экономик является достаточно разнородным и сложным структурно и содержательно: сопряжение направлений развития интеграционного объединения и отдельной страны — с одной стороны, и различное предметное содержание программ развития ЕАЭС и КНР — с другой.

Были выведены сильные стороны сопряжения:

1. стратегически важное географическое положение стран ЕАЭС в отношении сухопутных транзитных маршрутов в ЕС, Иран и Турцию;
2. близость геополитических и геоэкономических целей стран ЕАЭС и КНР;
3. значительные запасы природных ресурсов на территории государств Союза вблизи границы между ЕАЭС и КНР;
4. высокие показатели развития человеческого потенциала;
5. либерализация торговли в третичном секторе Китая и другие.

Также были выявлены слабые стороны:

1. сырьевая составляющая экспорта, ограниченность собственных уникальных товаров, услуг и разработок на мировом рынке;
2. слабые темпы роста экономики;
3. низкий уровень инвестиционной привлекательности экономик стран Союза;

4. территориальная удаленность Армении и частично Беларуси и, как следствие, неочевидность преимуществ от сопряжения и другие.

Таким образом, в ходе исследования автором был сделан вывод о том, что перспективные направления интеграции ЕАЭС закреплены на правовом наднациональном уровне, в виде стратегий развития, планов мероприятий, международных соглашений и договоров.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего дипломного исследования.

Так, в ходе исследования им были охарактеризованы этапы интеграционного процесса, из чего был сделан вывод о нахождении ЕАЭС в переходном состоянии между этапами таможенного и валютного союза. Автор, проанализировав данные этапы, выстроил основу для более содержательного изучения проблем и перспектив Евразийского экономического союза. Была определена природа ЕАЭС как относительно нового регионального объединения, имеющая огромный потенциал.

На основе международных нормативных актов, результатов международных конференций и отчетов Евразийской экономической комиссии автором были выделены некоторые проблемы развития ЕАЭС, требующие незамедлительного решения:

1. разный уровень экономического развития стран-участниц ЕАЭС;
2. ориентация торговых потоков на Россию;
3. недостаточный уровень экономической интеграции;
4. затруднительный переход к валютному союзу.

Также был сделан вывод о взаимозависимости упомянутых барьеров интеграции и необходимости комплексных экономических и социально-политических мер.

Были выделены следующие перспективы развития:

1. Проработка инициативы о создании в рамках Союза международного арбитража для рассмотрения споров по заявлениям хозяйствующих субъектов;

2. Создание наднационального органа по регулированию финансового рынка ЕАЭС;
3. Возможное вступление Кубы и Узбекистана в ЕАЭС;
4. Сближение со странами из азиатско-тихоокеанского и ближневосточного регионов.

Исходя из выделенных проблем и перспектив, автором были выделены наиболее важные для развития и укрепления направления:

1. снижение уровня долларизации национальной экономики, усиление мер по стимулированию взаимных расчетов в национальных валютах;
2. ужесточение контроля за незаконными финансовыми операциями через инициацию соответствующего законодательства на уровне ЕАЭС и расширения полномочий Комиссии;
3. дальнейшая гармонизация правовых систем государств - членов ЕАЭС;
4. дальнейшее стимулирование торговых потоков внутри союза;
5. работа с населением, распространение среди него идей международного сотрудничества.

Решение этих и других проблем будет способствовать более эффективной работе ЕАЭС, развитию международной интеграции, и, как следствие, рост экономики Российской Федерации.