

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической и социальной географии

**Привлекательность города Саратова для развития туризма**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 422 группы

направления (специальности) 05.03.02 География

географического факультета

Абдуллиной Дарьи Руслановны

Научный руководитель

старший преподаватель

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.В. Терентьева

инициалы, фамилия

Зав.кафедрой

к.г.н, доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.В. Молочко

инициалы, фамилия

Саратов 2023

**Введение.** Туризм занимает важное место в хозяйственном комплексе страны, региона, города. Его развитие способствует расширению торговых, культурных, научно-технических связей. Туризм является источником поступления средств в бюджет и одновременно средством обеспечения занятости, также он выступает одним из основных факторов развития социальной инфраструктуры и способом сохранения национальной культуры [1]. Развитие туристической сферы невозможно без предварительной оценки привлекательности территории с точки зрения туризма.

Цель работы — оценить привлекательность районов города Саратова с точки зрения обеспеченности объектами социальной инфраструктуры и культурной сферы для привлечения туристов.

Исходя из поставленной цели, были определены следующие задачи:

1. рассмотреть теоретические аспекты изучения и методы оценки привлекательности территории города с точки зрения привлечения туристов;
2. разработать методику оценки привлекательности городских районов;
3. дать оценку социально-культурной привлекательности районов города Саратова.

Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений.

В первом разделе представлены теоретические аспекты изучения привлекательности территории города и смежных понятий «имидж территории», «бренд территории», а также дан краткий обзор методик оценки привлекательности территории.

Второй раздел посвящен социально-культурной привлекательности районов города Саратова. В нем описываются социальная и культурная сферы административных районов города и дается оценка их социально-культурной привлекательности на основе разработанной автором методики.

При написании работы применялись такие методы исследования, как статистический, аналитический, картографический, описательный.

В работе использованы научные статьи, официальный сайт администрации города Саратов и официальные сайты администраций районов города Саратов, платформа 2ГИС.

Структура работы:

## **1. Теоретические аспекты изучения и методики оценки привлекательности территории**

В последние десятилетия изучение привлекательности территории становится все более актуальной темой. Это обусловлено тем, что в современном мире просто необходимо выявлять наиболее сильные стороны какой-либо территории, для ее дальнейшего успешного продвижения. Наиболее конкурентоспособными территориями являются те территории, что смогли создать наиболее привлекательный имидж.

Термин привлекательность территории зародился в конце XX - начале XXI века. В настоящее время не существует точного определения привлекательности территории. В этой области применяют такие термины, как «имидж территории», «национальный образ», «бренд территории», «репутация территории» и т. п. [2-6]. Впрочем, подходы и к этим определениям вызывают споры до настоящего времени. Некоторые ученые считают, что возможно использовать эти термины как синонимы привлекательности территории [7]. При этом другие исследователи, напротив, считают недопустимым приравнивание этих терминов.

Привлекательность территории - это отличительная особенность любого пространства, имеющего конкретные границы, позволяющие определить государственную или иную (региональную, городскую и т. п.) принадлежность, которая характеризуется наличием благоприятных факторов, вызывающих интерес со стороны определенных целевых групп [8].

Учеными предлагались следующие определения имиджа территории.

Имидж территории – это набор убеждений и ощущений людей, которые возникают по поводу природно-климатических, исторических,

этнографических, социально-экономических, политических, морально-психологических и других особенностей данной территории.

Наиболее близким к понятию имиджа является определение территориального бренда Д. Чижова. Бренд территории - это бренд страны, региона, города либо иного территориального образования, выступающий важным фактором продвижения территории, опирающийся на политический, экономический, социально-культурный потенциал территории и природно-рекреационные ресурсы, а также бренды товаров и услуг локализованные в определенной географической местности (по Д. Чижову) [7].

На сегодняшний день существует множество разработанных методик привлекательности территории, которые отличаются направлением оценивания тех или иных сторон. Рассмотрим некоторые методики.

Методика интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала Шмидта Ю.Д., Юванен Е.И. Эта методика состоит из 2 этапов. На первом методом экспертной оценки ранжируются факторы рекреационной привлекательности и выявляются факторы, имеющие наибольший вес. Они выявили 4 группы факторов: транспортную доступность, рекреационно-туристическую инфраструктуру, природно-экологическую привлекательность, уровень социально-экономического развития региона. На втором этапе для каждого подбираются показатели, рассчитывается интегральный индекс оценки, вычисляется вектор приоритетов. Например, туристическая инфраструктура оценивалась по таким показателям как единовременная вместимость средств размещения, оборот общественного питания на душу населения, количество объектов развлечений, оборот розничной торговли на душу населения.

Также в работе были рассмотрены методика оценки привлекательности И.Н. Мельника, методика оценки лояльности Ф. Райхельда, методика территориальной привлекательности С. Анхольта, методика оценки уровня социально-экономического развития регионов, разработанная МГУ им. М.В. Ломоносова [7].

## **2. Социально-культурная привлекательность районов г. Саратова**

Саратов — старинный российский город с интересной судьбой. Этот город славится своей богатой историей и живописной природой. Нельзя забывать тот факт, что Саратов сыграл важную роль во многих исторических событиях. Город был основан в 1590 году. Его главной целью была защита южных рубежей Русского государства. На протяжении многих лет город был важным перевалочным пунктом и торговым центром. Еще один важный момент, на который необходимо обратить внимание это имена, связанные с Саратовом. Именно отсюда произошло большое количество известных людей, деятельность которых была направлена на развитие науки, искусства и многих других сфер общественной жизни России.

Саратов расположен в юго-восточной части европейской России, является административным центром Саратовской области, городом областного значения. Крупный культурный, экономический и образовательный центр Поволжья.

Административно-территориальное деление города Саратов.

Город Саратов разделён на 6 внутригородских районов:

1. Волжский район
2. Заводской район
3. Кировский район
4. Ленинский район
5. Октябрьский район
6. Фрунзенский район

1 января 2020 на месте бывшего Саратовского района был образован новый административный район - Гагаринский. Он включает в себя территорию бывшего Саратовского района. С 1 января 2022 года Гагаринский район включен в состав городского округа города Саратова, но при этом не входит в городскую черту города Саратова.

Проанализировав методики оценки привлекательности территории и, исходя из доступности данных, было решено остановиться на двух факторах

привлекательности города: обеспеченность социальной инфраструктурой и обеспеченность культурными объектами.

Для оценки социальной инфраструктуры рассматривалось количество учреждений здравоохранения, высшего образования, заведений по предоставлению услуг красоты, физкультурно-оздоровительных и спортивных объектов, продовольственных магазинов и рынков, торговых центров и торговых комплексов, гостиниц, заведений общественного питания, парков и скверов, санаториев, баз отдыха. Культурная сфера оценивалась на основе количества музеев, театров, кинотеатров и объектов культурного наследия разного уровня.

На следующем этапе данные из абсолютных величин были переведены в относительные по формуле:  $\frac{\text{Абсолютное значение}}{\text{Численность населения}} * 10000$ .

Нами разработана методика оценки социально-культурной привлекательности территории. Она основана на показателях социальной и культурной привлекательности, которые включают несколько критериев, оценивающихся по балльной системе от 1 до 3.

Исходя из разработанной методики, была проанализирована социальная и культурная сферы районов Саратова. Каждому из районов присвоена балльная оценка.

Наиболее привлекательным с точки зрения обеспеченности объектами социальной сферы оказался Фрунзенский район (29 баллов). Наименьший уровень социальной привлекательности характерен для Октябрьского и Заводского районов (по 13 баллов), а также Ленинского (14 баллов).

Наиболее привлекательным с точки зрения обеспеченности объектами культурной сферы также является Фрунзенский район (11 баллов). Наименьший уровень культурной привлекательности характерен для Гагаринского, Заводского и Ленинского районов (по 4 балла).

На основе расчетов были получены данные о социально-культурной привлекательности каждого района города. Затем каждому району был присвоен свой ранг в соответствии с уровнем социально-культурной

привлекательности территории. К территориям с высоким уровнем социально-культурной привлекательности отнесен Фрунзенский район (40 баллов). В этом районе лучшая обеспеченность населения (количество объектов на 10 тыс. жителей) объектами социальной инфраструктуры и культурной сферы. К территориям со средним уровнем социально-культурной привлекательности были отнесены Волжский (23 балла), Гагаринский (25 баллов), Кировский (26 баллов) и Октябрьский (21 балл) районы.

К территориям с низким уровнем социально-культурной привлекательности были отнесены Заводской и Ленинский районы, набравшие минимальные баллы по большинству критериев.

Следует отметить, что достаточно высокий уровень социально-культурной привлекательности Гагаринского района можно объяснить большим количеством населенных пунктов, входящих в состав этого района, и относительно небольшой численностью населения, проживающего на этой территории.

Однако не совсем корректно сравнивать между собой привлекательность внутригородских районов Саратова и Гагаринский район. Полагаем, социально-культурную привлекательность Гагаринского района и внутригородских районов Саратова необходимо рассматривать отдельно.

Дополнительно было проведено исследование социально-культурной привлекательности муниципальных образований Гагаринского района города Саратова.

В Гагаринском районе города Саратова наибольшей социальной привлекательностью обладает Усть-Курдюмское муниципальное образование (20 баллов), наименьшей – Багаевское муниципальное образование (2 балла). Наиболее привлекательным с точки зрения обеспеченности объектами культурной сферы является Расковское муниципальное образование (6 баллов), наименее привлекательными - Вольновское, Краснооктябрьское, Рыбушанское, Соколовское

муниципальные образования, на территории которых отсутствуют учреждения культуры и объекты культурного наследия.

К территориям с высокой социально-культурной привлекательностью относятся Усть-Курдюмское (22 балла), Дубковское (20 баллов) и Расковское (18 баллов) муниципальные образования, к территориям с низкой привлекательностью – Багаевское муниципальное образование (4 балла).

Дубковское муниципальное образование является одним из самых развитых в Гагаринском районе и обладает хорошо развитой социальной инфраструктурой. На его территории (как и на территории Усть-Курдюмского муниципального образования) располагается несколько оздоровительных и спортивных комплексов, заведения общепита. В Усть-Курдюмском районе помимо этого имеются базы отдыха. Расковское муниципальное образование располагает музеем и кинотеатром, что поднимает его уровень на фоне остальных образований.

Багаевское муниципальное образование имеет низкую социально-культурную привлекательность за счет неразвитой социальной инфраструктуры. На его территории находится 12 некоммерческих садовых товариществ, т.е. муниципальное образование многими жителями Саратова используется в основном для сезонного проживания.

На основе полученных результатов была составлена картосхема, на которой наглядно видно, что наибольшей привлекательностью обладает северо-восточная часть Гагаринского района, и муниципальные образования, имеющие выход к Волге.

**Заключение.** На основе проведенного исследования было выявлено следующее.

Понятие «привлекательность территории» изучается разными научными направлениями, в том числе, социологией, экономикой, маркетингом и др. Исходя из цели исследования, под привлекательностью территории понимается особенность четко отграниченного пространства (в



том числе, городского района), которая характеризуется наличием благоприятных факторов, вызывающих интерес определенных целевых групп (в нашем случае туристов). Привлекательность территории формируется путем разработки и продвижения положительного имиджа, который является представлением людей о территории.

На сегодняшний день существует множество разработанных методик по оценке привлекательности территории, часть которых основана на методе социологического опроса (например, методика И.Н. Мельника, методика Ф. Райхельда), другая часть узко ориентируется на какую-то одну группу факторов, определяющих привлекательность региона (например, методика МГУ имени М.В. Ломоносова).

Проанализировав методики оценки привлекательности территории, была разработана авторская методика, учитывающая два фактора: обеспеченность социальной инфраструктурой и обеспеченность культурными объектами. В основу этой методики положены относительные показатели, характеризующие социальную и культурную сферы районов Саратова, переведенные в балльную оценку привлекательности территории для развития туризма.

На основе полученных результатов были составлены картосхемы, отражающие уровень социально-культурной привлекательности районов города Саратова. Наибольшей привлекательностью для развития туризма обладают районы в центральной части города с большой концентрацией культурных объектов, а наименьшей – окраинные районы. В Гагаринском районе города Саратова наибольшей привлекательностью для развития туризма обладают муниципальные образования с развитой социальной инфраструктурой, а именно, муниципальные образования, расположенные в северо-восточной части района, и муниципальные образования, территории которых выходят к реке Волга.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке туристического имиджа Саратова и развитии объектов культурной сферы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Роль и место туризма в экономике. Экономическая значимость туризма [Электронный ресурс] // Bstudy.net [Электронный ресурс] [сайт] - URL:

[https://bstudy.net/693070/turizm/rol\\_mesto\\_turizma\\_ekonomike\\_ekonomicheskaya\\_znachimost\\_turizma](https://bstudy.net/693070/turizm/rol_mesto_turizma_ekonomike_ekonomicheskaya_znachimost_turizma) (дата обращения: 22.04.2023). - Загл. с экрана - Яз.рус.

2. Уровень благоустройства жилой среды как один из критериев привлекательности северного города. [Электронный ресурс] // CYBERLENINKA [Электронный ресурс] [сайт] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uroven-blagoustroystva-zhiloy-sredy-kak-odin-iz-kriteriev-privlekatelnosti-severnogo-goroda> (дата обращения: 22.04.2023). - Загл. с экрана - Яз.рус.

3. Василенко П. В. Методика оценки миграционной привлекательности территории // Географический вестник. Социальная и экономическая география. 2014. № 3 (30). С. 38–46.

4. Гринчель Б. М., Назарова Е. А. Методы оценки конкурентной привлекательности регионов. СПб.: Изд-во ГУАП, 2014. 244 с.

5. Попова И.В. Позиционирование муниципального образования на основе оценки его привлекательности: на примере г. Владивостока: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. Владивосток, 2007. 23 с.

6. Устьян К.А. Маркетинг привлекательности территории [Электронный ресурс] // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 12. Ч. 2: [Электронный ресурс] - URL: <http://human.snauka.ru/2014/12/8103> (дата обращения: 22.04.2023). - Загл. с экрана - Яз.рус.

7. Оценка привлекательности территории. [Электронный ресурс] // CYBERLENINKA [Электронный ресурс] [сайт] - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-privlekatelnosti-territorii/viewer> (дата обращения: 26.02.2022). - Загл. с экрана - Яз.рус.

8. Мыльникова, Е. М. Модель привлекательности территории - "многоугольник территориальной привлекательности" / Е. М. Мыльникова, Н. П. Нагибина, О. В. Якупова // Экономические отношения. – 2019. – Т. 9. – № 2. – С. 1321-1328.