

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**Проблема телесности в традиционной и современной этнической
культуре**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студентки 2 курса 232 группы
направления 51.04.01 «Культурология»
профиль «Этнокультурология»
философского факультета
Близняковой Анжелы Игоревны

Научный руководитель
доцент кафедры
философии культуры и культурологии,
кандидат философских наук

И.Ю. Замчалова

Заведующий кафедрой
философии культуры и культурологии
доктор философских наук, профессор

Е.В. Листвина

Саратов, 2023

Актуальность исследования

Телесность играет значительную роль в реализации культуры, поскольку через тело мы выражаем свои мысли, чувства, отношения и образ жизни. Отображаясь в наших образах, одежде, физическом состоянии, танцах, ритуалах и манерах общения, культура проникает в наши тела и оказывает влияние на наше самовосприятие и восприятие окружающих.

Тело также выполняет важную роль в трансляции индивидуального и коллективного опыта. Через физическое взаимодействие мы способны создавать, передавать и переосмысливать символы, знаки и значения, которые связаны с нашей культурой. Таким образом, телесность выступает в качестве средства коммуникации и взаимодействия, позволяющего нам обмениваться культурными ценностями и представлениями.

Однако телесность также может стать инструментом дискриминации и определения статуса в обществе. Например, некоторые типы телосложения или физические характеристики могут быть предпочтительными в определенных социальных группах; кроме того, связанные с телесностью параметры возраста так же могут стать предметом дискриминации в зависимости от этнической специфики старения.

В данной работе мы будем рассматривать телесность как важный аспект культуры и исследовать, как через телесные выражения мы формируем и воплощаем наши культурные идентичности, а также как взаимодействие с телом влияет на наши представления о себе и других людях.

Понимание механизмов выражения собственной принадлежности к определенной этнической группе и трансляции ее культурных ценностей через телесность ведет к совершенствованию этнокультурной коммуникации, что и обуславливает актуальность данного исследования.

Кроме того, актуальность рассмотрения границ телесности заключается в том, чтобы показать соотношение души и тела человека, исходя не из онтологических оснований, а из социокультурных. Анализ истории развития

границ телесности свидетельствует о непрерывном информационном обмене и контроле со стороны общества; наблюдается возрастание интереса к феномену телесности, как к объекту. Стремительно возрастающие тенденции к телесному изменению выступают проблемой культурологии.

Степень научной разработанности проблемы

Философские подходы к осмыслению тела в античности и древнем Востоке находят отражение в трудах Аристотеля¹, Платона, Сократа, Аль-Фараби², Ибн Сины, Ибн-Рошда и затем освещаются в работах отечественных и зарубежных ученых, как, например, в «Истории античной эстетики» А.Ф. Лосева³.

Телесность Средневековья обсуждалась в работах О.Н. Баниже⁴, Ю.К. Шилкова⁵, М.М. Бахтина⁶, Ж. ле Гоффа и Н. Трюона⁷, Н. Фарре⁸.

¹Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 1. М.: Мысль, 1976 [Электронный ресурс] / Philosophy.ru [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL.: <https://www.philosophy.ru/upload/iblock/d60/d60626f12be65f4a2121780fa97f66fd.pdf> (дата обращения: 05.05.2022). – Загл. с экрана.

²Аль-Фараби. Философские трактаты / Аль-Фараби. – Алма-Ата: Наука, 1970. – 432 с.

³Лосев, А. Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. — М.: Искусство, 1975 [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Андрея Никитина-Перенского [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://imwerden.de/pdf/losev_istoriya_antichnoj_estetiki_tom4_2000__ocr.pdf (дата обращения: 05.05.2022). – Загл. с экрана.

⁴Баниже, О.Н. Средневековая телесность и средневековая рациональность [Электронный ресурс] // Электронное издание Культурологический журнал. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/367.html&j_id=26 (дата обращения: 06.11.2022). – Загл. с экрана.

⁵Шилков, Ю.М. Психосоматические структуры сознания // Метафизические исследования: Альманах. Вып. 6. Метафизические исследования: Сознание. – СПб.: Алетейя, 1998. – С. 76.

⁶Бахтин, М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., Художественная литература, 1965 [Электронный ресурс] // Электронные книги [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://imwerden.de/pdf/bakhtin_rable_1990__txt.pdf (дата обращения: 01.03.2023). – Загл. с экрана.

⁷Ле Гофф, Ж, Трюон, Н. История тела в Средние века / Ж. Ле Гофф, Н. Трюон. – М.: Текст, 2016. – 190 с.

⁸Фарре, Н. Ограничения в пище и дисциплина тела: практики поста в ордене регулярных каноников-премонстрантов // От пира к посту: трансформации культурных практик от Античности к Средним векам / Под. ред. О.Э. Душина, И.И. Евлампиева. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2009.

Взгляд на человеческую телесность в Новом времени, анализ телесности человека в ценностном ключе, проблемы синтеза тела и мысли рассматриваются в трудах П.М. Фуко⁹, Э. Юнгера¹⁰, Р. Барта¹¹, М. Мерло-Понти¹², Ж. Делёза и Г. Пьер-Феликса, Дж. Локка¹³ и других.

Проблема телесности в русской философской традиции исследуется в работах Р.В. Маслова, С.Л. Франк¹⁴, В.П.Зинченко, Т.С. Леви¹⁵, Д.В. Михель¹⁶, И.В. Михель¹⁷.

Проблемам телесности и биоэтики посвящены работы О.И. Кубарь¹⁸, Е.В. Ушакова¹⁹, Р.В. Маслова²⁰, Э. Сгречча²¹, И.В. Михель²², Л.М. Дулича²³, Н.Н. Седовой²⁴.

⁹ Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с фр. – М.: Касталь, 1996. – С. 199-200.

¹⁰Юнгер Э. Рабочий. Господство и гештальт [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib.com[Электронный ресурс]: [сайт]. URL: https://royallib.com/book/yunger_ernst/rabochiy_gospodstvo_i_geshtalt.html (дата обращения: 11.01.2022). – Загл. с экрана.

¹¹ Барт Ролан. Сад, Фурье, Лойола / Пер. с франц. Б.М. Скуратова. – Серия «Культурная политика». – М.: Праксис, 2007. – 256с.

¹² Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия.»Ювента» «Наука» , 1999 [Электронный ресурс] // Книжный архив [Электронный ресурс]: [сайт].– URL: <https://www.klex.ru/261> (дата обращения: 05.03.2023). – Загл. с экрана.

¹³ Локк, Джон. Сочинения в 3 томах .М.: Мысль, 1985/1985/1988.— 621/560/668 стр. – Том III [Электронный ресурс] // Платоннет [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_novoe_vremja/lokk_dzhon_sochinenija_v_3_tomakh_t_1_2_3/10-1-0-55 (дата обращения: 05.05.2022). – Загл. с экрана.

¹⁴Франк, С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / С.Л. Франк. – СПб.: Наука, 1995. – 655 с.

¹⁵Зинченко, В.П., Леви, Т.С. Психология телесности между душой и телом / В.П. Зинченко, Т.С. Леви. – М.: АСТ, 2007. – 732 с.

¹⁶«Русская традиция» в биоэтике: этико-аксиологические основания: Коллективная монография / И. А. Асеева, Н. В. Волохова, Е. Г. Гребенщикова, Е.С. Кравцова, Т.В. Мещерякова, И.П. Михайлова, И.В. Михель, И.В. Силуянова, Т.А. Сидорова. Отв. ред. Н.В. Волохова – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2017. – 196 с.

¹⁷Михель, И.В. Биоэтика в контексте истории: философские исследования биоэтического движения: монография / И.В. Михель. – Саратов: Сарат. гст. техн. ун-т, 2015. – 248с.

¹⁸ Апресян, Р.Г., Кубарь, О.И., Юдин, Б.Г. Об этических принципах научной деятельности. Аналитический обзор и Проект Декларации для государств — участников СНГ. – СПб: Издательство НИИЭМ им. Пастера, 2011. – 36 с.

¹⁹Ушаков, Е.В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. — М.: Издательство Юрайт, Серия: Специалист, 2016. – 306 с.

²⁰ Маслов, Р.В. Проблема телесности в русской философской традиции // Известия саратовского университета. Саратов, 2006, – С. 22-29.

Объект исследования – телесность как способ реализации культуры.

Предмет исследования – развитие понятий телесности и биоэтики в контексте этнической культуры.

Цель работы заключается в исследовании понятий телесности, тела, биоэтики от момента возникновения до наших дней, а также обоснование развития этого направления в будущем.

В соответствии с целью исследования необходима реализация следующих **задач**:

- 1) рассмотреть эволюцию представлений о теле с античности до современности, выявить качественные характеристики телесности в европейской традиции;
- 2) проанализировать понятие тела в культурных практиках Востока и России;
- 3) определить развитие проблематики телесности в биоэтике;
- 4) выявить этнокультурные основания биоэтики;
- 5) исследовать использование понятия биоэтики в реализации современных задач функционирования системы «Человек – Природа» с позиций этничности.

Методологическая база исследования. Характер исследования определяет выбор теоретико-методологических подходов к изучению данной проблематики. Во-первых, **диахронический метод**, которых заключается в изложении культурных явлений, фактов, событий в хронологической последовательности их появления и протекания. Поскольку исследование

²¹Сгречча, Э. Биоэтика: Учебник / Элио Сгречча, Виктор Тамбоне; [Пер. с итал. В. Зелинского и Н. Костомаровой]. – М.: Библейско-богословский ин-т св. апостола Андрея, 2002. – 432 с.

²²«Русская традиция» в биоэтике: этико-аксиологические основания: Коллективная монография / И. А. Асеева, Н. В. Волохова, Е. Г. Гребенщикова, Е.С. Кравцова, Т.В. Мещерякова, И.П. Михайлова, И.В. Михель, И.В. Силуянова, Т.А. Сидорова. Отв. ред. Н.В. Волохова – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2017. – 196 с.

²³Дулич, Л.М. Биоэтика и биоправо: будет Ли в России закон о биоэтике? / Л. М. Дулич, В. П. Вахмистров // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2021. – № 3(52). – С. 38-43.

²⁴Седова, Н.Н. Биоэтика: учебник /Н.Н. Седова. - М.: КНОРУС, 2016. – 216 с.

требует не только изложения этих фактов, но и их подробного анализа, помимо данного метода используются и другие, в том числе **синхронический метод**. Он состоит в совокупном анализе нескольких культур на определенном этапе их развития, с учетом существующих взаимосвязей и возможных противоречий. Использование **сравнительно-исторического метода** также важно для данного исследования, поскольку помогает сравнить разные культуры и выявить повторяемость культурных явлений в разные исторические моменты. Кроме того, в рамках исследования использовался **структурно-функциональный метод**, заключающийся в разложении изучаемого объекта на составные части и выявлении внутренней связи, обусловленности, соотношения между ними.

Научная новизна исследования заключается:

во-первых, в определении понятия телесности как комплексного концепта, отражающего взаимосвязь социокультурного, физического, психологического, технологического измерений тела в обществе;

во-вторых, в рассмотрении эволюции проблемы тела в европейской культурной традиции от античности до современности;

в-третьих, в изучении различных аспектов исследования тела в культурных практиках Востока через физические, религиозные и философские практики; в выявлении тенденций развития границ телесности в Российской современной культуре;

в-четвертых, в этнокультурном обосновании необходимости применения принципов и подходов биоэтики при решении вопросов, связанных с человеческой телесностью;

в-пятых, в подтверждении существования взаимосвязи между решением биоэтических и этнокультурологических вопросов в процессе взаимодействия в системе «Человек – Природа».

Положения, выносимые на защиту.

1. Античное понимание телесности было сформировано на основе идеи человека как элемента структурного, упорядоченного космоса, а также

попыток осмыслить процесс возникновения предметов через концепцию распространения энергии.

2. Понимание тела в культуре Ближнего Востока раскрывается через три концепции, в рамках которых оно рассматривается как оболочка, в которой пребывает душа, как плоть, принадлежащая роду и стремящаяся к продолжению и как носитель духа и личности человека.

3. В современной российской культуре наблюдается одновременно «опубличивание» телесных практик с целью более свободного выражения себя и защита и укрепление границ телесности ради повышения эмоционального и физического комфорта. Эти границы выходят за привычные пределы и переходят в область философии и культурологи, поскольку новые условия социальной реальности приводят к переосмыслению прав и свобод личности, и условиях новой повседневности человеку предстоит создание иного вида телесности русской культуры.

4. Стремительное развитие медицинских и биотехнологий выводит на первый план рационально-прагматический подход к научным исследованиям, что создает необходимость в распространении биоэтического подхода, поддерживающего баланс между возможностями научного познания и духовным аспектом развития человечества.

5. Важным аспектом биоэтики является поиск решений спорных этических вопросов с учетом этнокультурологических факторов, поскольку этнические и религиозные различия между людьми диктуют различное восприятие телесности и осмысление границ допустимого.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в подробном изучении различных подходов к восприятию человеческого тела и телесности в разных культурах от античности до наших дней. Показана важность понимания сущностных различий в восприятии тела разными народами и связанных с этим норм и запретов. **Практическая значимость** работы состоит в возможности использования ее выводов для разработки

новых принципов и подходов к пониманию человеческой телесности в контексте культурного и этнического разнообразия.

Апробация результатов исследования:

Отдельные теоретические положения и выводы выпускной квалификационной работы апробированы в выступлениях на научно-практических конференциях:

1. III Международная конференция «Синергия языков и культур: междисциплинарные исследования», Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, 22-24 сентября 2021 года. Тема доклада: «Телесность как способ реализации культуры».

2. Ежегодная студенческая научно-практическая конференция СПбГУ «Политическая конфликтология: теория и практика. Диалог как способ поддержания мира и безопасности», Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный университет, 14 апреля 2022 года. Тема доклада: «Модератор в урегулировании досудебных конфликтов, защита телесности».

3. Всероссийская научно-практическая онлайн-конференция молодых ученых «Современная культурология: проблемы и перспективы», Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 24-25 марта 2022г. Тема доклада: «Телесность как способ реализации культуры».

4. Музейный форум: «Краеведение/Новые векторы развития. Индустриальное наследие», Тольятти, 24-26 мая 2022 года. Тема доклада: «Музей сегодня как способ поддержания коммуникаций».

5. Всероссийская научно-практическая конференция по гуманитарным и социальным наукам «Философские горизонты бытия: жизненный путь, ценности, риски», посвящённая 75-летию юбилею В.Б. Устьянцева, 9-11 февраля 2022 года. Тема доклада: «Телесность как способ реализации культуры: историко-типологические основания».

6. XX Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека», Саратов,

6–13 декабря 2022 года. Тема доклада: «Этнокультурные основания биоэтики: нравственно-религиозный аспект».

7. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием Четвертые Всероссийские Гуткинские чтения «К 100-летию Ю.М. Лотмана: мультидисциплинарные перспективы изучения культуры», 26-27 апреля 2022 года. Тема доклада: «Телесность как способ реализации культуры. Проблема тела в европейской культурной традиции».

Подготовлены следующие публикации:

1. Близнякова, А. И. Телесность как способ реализации культуры / А. И. Близнякова // Современная культурология: проблемы и перспективы: Сборник статей молодых ученых / Под редакцией Е.В. Листвиной, Н.П. Лысиковой. Том Выпуск 8. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2022. – С. 7-10.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалифицированная работа содержит введение, 2 главы, 4 параграфа, заключение, список использованных источников.

Введение представляет общую контекстуализацию и обоснование выбранной темы и структуры работы. **В первой главе** «Телесность как способ реализации культуры: историко-типологические основания» рассматривается проблема тела в европейской культурной традиции и его роль в культурных практиках Востока и России. **Во второй главе** «Развитие проблематики телесности в биоэтике» посвящена развитию проблематики телесности в биоэтике, включая этнокультурные основания и использование биоэтики в контексте системы «Человек – Природа». В тексте также указывается наличие списка использованных источников, что указывает на научную основу исследования.

Телесность является сложным и многогранным понятием, которое охватывает различные аспекты, связанные с физическими,

социокультурными, психологическими, эмоциональными и технологическими изменениями тела в современном обществе. В современной культуре телесность связана с вопросами телесной автономии, прав индивида на свое тело и его самовыражением, однако она также подвержена влиянию медиа, моды и стандартов красоты. Технологические разработки, такие как виртуальная реальность, киберпространство и биотехнологии, также оказывают влияние на телесность, в связи с чем возникают этические вопросы в отношении модификации и расширения человеческого тела. Телесность включает в себя не только физиологические и биологические аспекты, но также сильно зависит от культурных и социальных влияний, а также от ощущений, эмоций и взаимодействия с другими людьми и миром в целом.

В целом, понимание телесности и ее влияния в современной культуре помогает расширить наше осознание собственного тела, его возможностей и ограничений, а также ставит важные вопросы об этике, приватности и ценностях, которые необходимо учитывать при рассмотрении вопросов, связанных с телесностью.

Культурные практики представляют собой важный и многообразный аспект жизни сообществ и народов, определяющий их идентичность и принадлежность к определенной культуре. Они включают обычаи, ритуалы, ценности и поведенческие нормы, формирующие способы взаимодействия и выражения внутри культурного контекста. Культурные практики могут различаться в разных регионах, народах и социальных группах, под влиянием исторических, социальных, религиозных и других факторов.

Разнообразие культурных практик, связанных с человеческой телесностью, является отражением многообразия мировой культуры и способствует социальной интеграции и укреплению сообщества. Взаимодействие между разными культурами способствует обмену идеями, ценностями и опытом, способствуя более широкому пониманию и толерантности.

Однако для успешного межкультурного взаимодействия необходимо проявлять понимание и уважение к культурным практикам других людей и групп. Интерпретация культурных практик может быть субъективной, поэтому важно проявлять открытость и готовность к диалогу с другими культурами, с целью снижения межкультурных различий и создания гармоничного сосуществования.

В России наблюдается постепенное развитие исследовательского и образовательного потенциала в области биоэтики. Это свидетельствует о растущем интересе и признании важности этических вопросов, связанных с биологическими и медицинскими исследованиями и практикой.

Создание условий и возможностей для гармонизации с образовательной программой по биоэтике является важным шагом. Это позволяет эффективно изучать и решать сложные этические проблемы в сфере биологии и медицины.

Осознание международного значения и исторического вклада России в развитие международной концепции биоэтики имеет важное значение. Это позволяет России развивать свою уникальную роль в сфере духовной и нравственной солидарности человечества.

Гармонизация с международными стандартами и совершенствование образовательных программ по биоэтике способствуют динамичному развитию России и укреплению ее международного статуса. Это создает благоприятные условия для духовного и нравственного сотрудничества с другими странами и способствует укреплению солидарности человечества в сфере биоэтики.

Таким образом, развитие биоэтики в России представляет собой важный процесс, который способствует осознанию этических проблем и укреплению международного взаимодействия в этой области.

Генетическое разнообразие связано с этническим разделением. Потеря этнических групп может привести к потере генетического разнообразия. Это

указывает на важность сохранения этнических групп и их культурных особенностей и практик, в том числе касающихся человеческой телесности.

Биоэтика является частью культуры и развивается в соответствии с культурными и историческими событиями. Она отражает ценности и принципы, принятые в определенной культуре или обществе.

Сохранение генетического разнообразия и развитие биоэтики требуют учета культурных аспектов. Это означает, что при разработке биоэтических принципов и политик необходимо учитывать культурные ценности, традиции и мнения различных этнических групп.

Эти выводы подчеркивают взаимосвязь между генетическим разнообразием, этническим разделением и культурными аспектами, и указывают на необходимость интегрировать эти факторы в рассмотрение биоэтических вопросов.

В заключение исследовательской работы стоит подчеркнуть перспективы ее продолжения в дальнейшем. Несмотря на то что, современная общественная жизнь происходит на высоких скоростях, и становится все сложнее уловить и зафиксировать эти изменения, их важность при этом не уменьшается.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абаев, В.И. Два зороастризма в Иране (Иран Восточный — Иран Западный: два лица одной этнической культуры) // Вестник древней истории, 1990. – № 4. – С. 198—207.
2. Августин, А.И. О гаде Божьим. Книга 1/ А.И. Августин. – М: Издательские технологии/RUGRAM, 2020. – Т.8. – 662 с.
3. Аль-Фараби. Философские трактаты / Аль-Фараби. – Алма-Ата: Наука, 1970. – 432 с.
4. Апресян, Р.Г., Кубарь, О.И., Юдин, Б.Г. Об этических принципах научной деятельности. Аналитический обзор и Проект Декларации для государств — участников СНГ. – СПб: Издательство НИИЭМ им. Пастера, 2011. – 36 с.
5. Аристотель. О душе // Сочинения. Т.1. – М.: Мысль, 1976. – С. 371-448.
6. Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 1. М.: Мысль, 1976 [Электронный ресурс] / Philosophy.ru [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL.: <https://www.philosophy.ru/upload/iblock/d60/d60626f12be65f4a2121780fa97f66fd.pdf/> (дата обращения: 05.05.2022). – Загл. с экрана.
7. Ассман, Я. Египет: Теология и благочестие ранней цивилизации / Я. Ассман. – М.: Присцельс, 1999. – 271 с.
8. Баниже, О.Н. Средневековая телесность и средневековая рациональность[Электронный ресурс] // Электронное издание Культурологический журнал. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/367.html&j_id=26 (дата обращения: 06.11.2022). – Загл. с экрана.
9. Барт Ролан. Сад, Фурье, Лойола / Пер. с франц. Б.М. Скуратова. – Серия «Культурная политика». – М.: Праксис, 2007. – 256 с.
10. Бахтин, М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., Художественная литература, 1965

- [Электронный ресурс] // Электронные книги [Электронный ресурс]: [сайт]. - URL: https://imwerden.de/pdf/bakhtin_rable_1990__txt.pdf (дата обращения: 01.03.2023). – Загл. с экрана.
11. Бромлей, Ю.В. Очерки теории этноса. 3-е изд., исправленное. – М.: Книжный дом «Либроком», 2009. – 440 с.
 12. Бурдьё, П. Начала / Пер. с фр. Шматко Н.А. – М.: Socio-Logos, 1994. – С.181-207.
 13. Бурдьё, П. Социология политики: Пер. с фр. / Сост., общ. ред. и предисл. Н. А. Шматко. – М.: Socio-Logos, 1993. – 336 с.
 14. Винер, Б.Е. Этничность: в поисках парадигмы изучения //ЭО. – 1998. – №4. – С.8-14.
 15. Виноградова, С.В., Джерештиева, М.Р. Этническая проблематика в социологии медицины // Гуманитарное образование и медицина. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ. 2008. – С.68.
 16. Дандарон, Б.Д. Письма о буддийской этике. – СПб.: Алетейя; 1997. – 350 с.
 17. Да чэн ци синь лунь. В кн.: Буддизм в переводах. Вып. 2. – СПб: Андреев и сыновья; 1993.
 18. Делез, Ж., Гваттари, Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения / Ж. Делез, Ф. Гваттари; пер. с франц. и послесл. Д. Кралечкина; науч. ред. В. Кузнецов. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. – 672 с.
 19. Делез, Ж. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Жиль Делез, Феликс Гваттари; пер. с франц. и послесл. Я.И. Свирского; науч. ред. В.Ю. Кузнецов. – Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2010. – 895 с.
 20. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека / Пер. с древнегреч., авт.ст., комм. и указ. О.П. Цыбенко. Книга XVII. – М.: Лабиринт, 2000. – 222 с.
 21. Дулич, Л.М. Биоэтика и биоправо: будет Ли в России закон о биоэтике? / Л. М. Дулич, В. П. Вахмистров // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2021. – № 3(52). – С. 38-43.

22. Емельянов, В.В. Древняя Месопотамия в русской литературе. Исследования и антология / В.В. Емельянов. – Спб.: Азбука классика; Петербургское Востоковедение, 2021. – 590 с.
23. Емельянов, В.В. Ритуал в Древней Месопотамии / В.В. Емельянов. – Спб.: Азбука классика; Петербургское Востоковедение, 2003. – 320 с.
24. Заринов, И.Ю. Время искать общий язык (проблемы интеграции различных этнических теорий и концепций) // ЭО. – 2000. - №2. – С.6.
25. Зинченко, В.П., Леви, Т.С. Психология телесности между душой и телом / В.П. Зинченко, Т.С. Леви. – М.: АСТ, 2007. – 732 с.
26. Кемеров, В.Е. Современный философский словарь. 4-е изд., испр. и доп. / Под общ. ред. Кемерова В.Е., Керимова Т.Х. — М., 2020. – 823 с.
27. Колланж, Ж.-Ф. Биоэтика и протестантизм. Медицина и права человека. – М.: 1992. – С. 41.
28. Коран (пер. с араб. Г.С. Саблуков). – Третье изд. – Казань: Центральная типография, 1907. – 1170 с.
29. Кубарь, О.И. Современное состояние и перспективы совершенствования этической экспертизы биомедицинских исследований в России // Биомедицинская этика (под ред. В. И. Покровского и Ю.М. Лопухина). – М.: «Медицина», 2002. – С. 121-138.
30. Кузанский, Н. Об учёном незнании. кн. 3. гл. VII / Н. Кузанский. – М.: Академический проект, 2011. – 160 с.
31. Ле Гофф, Ж, Трюон, Н. История тела в Средние века / Ж. Ле Гофф, Н. Трюон. – М.: Текст, 2016. – 190 с.
32. Лессинг, Г.Э. Лаокоон, или о границах живописи и поэзии. Перевод Е.Эдельсона (под ред. Н.Н. Кузнецовой) / Лессинг Г.Э. – М.: Худож. лит., 1953. – С. 385-516.
33. Локк, Джон. Сочинения в 3 томах .М.: Мысль, 1985/1985/1988.— 621/560/668 стр. – Том III [Электронный ресурс] // Платоннет [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_novoe_vremja/lokk_dzhon_s

- ochinenija_v_3_tomakh_t_1_2_3/10-1-0-55 (дата обращения: 05.05.2022). – Загл. с экрана.
34. Лосев, А. Ф. История античной эстетики. Аристотель и поздняя классика. — М.: Искусство, 1975 [Электронный ресурс] // Электронная библиотека Андрея Никитина-Перенского [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://imwerden.de/pdf/losev_istoriya_antichnoj_estetiki_tom4_2000__ocr.pdf (дата обращения: 05.05.2022). – Загл. с экрана.
35. Лосев, А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии М.: Мысль, 1993 [Электронный ресурс] // PSYLIB: Психологическая библиотека «Самопознание и саморазвитие». [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: www.psylib.org.ua/books/lose000/txt005.htm (дата обращения: 06.11.2022). – Загл. с экрана.
36. Лучшева, Л.В. Проблемы этничности с позиций теории П. Бурдьё // ЭО. – 1998. - №4. – С.14.
37. Макшанова, О.С. Осетвление. В.В. Савчук (ред.) Медиареальность: концепты и культурные практики: учебное пособие. – СПб.: Фонд развития конфликтологии, 2017. – С. 371- 372.
38. Маслов, Р.В. Проблема телесности в русской философской традиции // Известия саратовского университета. – Саратов, 2006. – С. 22-29.
39. Массэ, А. Ислам. Очерк истории. Перевод с французского. Издание 3-е. – М.: Наука, 1982. – 232 с.
40. Мерло-Понти, М. Феноменология восприятия. "Ювента" «Наука» , 1999 [Электронный ресурс] // Книжный архив [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.klex.ru/261> (дата обращения: 05.03.2023). – Загл. с экрана.
41. Михель, И.В. Биоэтика в контексте истории: философские исследования биоэтического движения: монография / И.В. Михель. – Саратов: Сарат. гст. техн. ун-т, 2015. – 248с.
42. Мэрфи, Н., Эллис, Дж. О нравственной природе вселенной: Богословие, космология и этика / Н. Мерфи, Дж. Эллис. – М.: ББИ, 2004. – 288 с.

43. Надпись Кира из Ура // История Востока. Тексты и документы. – М.: Высшая школа, 2002.
44. От пира к посту: трансформации культурных практик от Античности к Средним векам / Т.В. Чумакова // От поста к пиру духовному: образ трапезы в восточнохристианской традиции («аз есмь хлеб животный» Ин. 6, 35). С. 61 [Электронный ресурс] Академия [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://www.academia.edu/8753315/VERBUM11> (дата обращения: 01.03.2023). – Загл. с экрана.
45. Переводы В.И. Абаева см. в [Хрестоматии по истории Древнего Востока 1980, т. 2]. Переводы вавилонских, древнеперсидских, эламских и арамейских текстов М.А. Дандамаева см. [История древнего Востока... 2002. – С. 260—296, 384—401, 404—408, 417—421].
46. Постмодернизм [Электронный ресурс] // Словарь терминов [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://rus-postmodernismterms.slovaronline.com/134-телесность> (дата обращения 11.01.2022). – Загл. с экрана.
47. Радхакришнан, С. Индийская философия. Т. 1. – М: Миф Ирбис; 1993. – 328 с.
48. Редер, Д.Г., Черкасова, Е.А. История древнего мира. Ч I. – М.: Просвещение, 2017. – 271 с.
49. Русская православная церковь. Главное/Материалы соборов/Архиерейский Собор 2000г./ Основы социальной концепции. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Московского Патриархата [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/419128.html> (дата обращения: 11.10.2022). – Загл. с экрана.
50. «Русская традиция» в биоэтике: этико-аксиологические основания: Коллективная монография / И. А. Асеева, Н. В. Волохова, Е. Г. Гребенщикова, Е.С. Кравцова, Т.В. Мещерякова, И.П. Михайлова, И.В. Михель, И.В. Силуянова, Т.А. Сидорова. Отв. ред. Н.В. Волохова – Курск: Закрытое акционерное общество «Университетская книга», 2017. – 196 с.

51. Рыбаков, С.Е. К вопросу о понятии «этнос»: философско-антропологический аспект // ЭО. – 1998. – №6. – С. 3.
52. Сгречча, Э. Биоэтика: Учебник / Элио Сгречча, Виктор Тамбоне; [Пер. с итал. В. Зелинского и Н. Костомаровой]. – М.: Библейско-богословский ин-т св. апостола Андрея, 2002. – 432 с.
53. Сгречча, Э. Католическая церковь и профессия врача // Медицина и права человека. – М.: 1992. – С. 38.
54. Седова, Н.Н. Биоэтика как прикладная философия// Биоэтика. – 2010. – №5. – С. 34.
55. Седова, Н.Н. Биоэтика: учебник /Н.Н. Седова. - М.: КНОРУС, 2016. – 216 с.
56. Седова, Н.Н. Биоэтика этноса или этническая биоэтика? [Электронный ресурс] Эко Вектор/архив 2003 г, том 6. [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://bioethicsjournal.ru/2070-1586/article/view/54878/38156> (дата обращения: 03.03.2023). – Загл. с экрана.
57. Силуянова, И. Христианская биоэтика: общее и особенное в подходах к эвтаназии [Электронный ресурс] // today.ru [Электронный ресурс]: [сайт]. URL.: <http://www.today.ru/text/1017675.html>. (дата обращения: 30.03.2023). – Загл. с экрана.
58. Сироткина, И. Сетело: цифровая телесность и кинестезия // Теория моды: Одежда. Тело. Культура. – 2019. – Т. 52. – №2. – С. 121-139.
59. Тезаурус терминологии гендерных исследований / А.А. Денисова. – М.: Восток-Запад: Женские Инновационные Проекты, 2003.
60. Толкование Священного писания. Толкования на Быт. 1:26[Электронный ресурс] // Библия оптимума [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://bible.optima.ru/old:gen:01:26> (дата обращения: 06.11.2022). – Загл. с экрана.
61. Толстой, Л.Н. Религия и нравственность / Л. Н. Толстой. – СПб.: РХГИ, 2000.

62. Ушаков, Е.В. Биоэтика: учебник и практикум для вузов / Е. В. Ушаков. – М.: Издательство Юрайт, Серия: Специалист, 2016. – 306 с.
63. Фарре, Н. Ограничения в пище и дисциплина тела: практики поста в ордене регулярных каноников-премонстрантов // От пира к посту: трансформации культурных практик от Античности к Средним векам / Под. ред. О.Э. Душина, И.И. Евлампиева. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2009. – С. 51.
64. Философия просвещения в одной таблице [Электронный ресурс] // Электронный журнал Арзамас [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://arzamas.academy/materials/1639> (дата обращения: 11.01.2022). – Загл. с экрана.
65. Философия сохранения жизни и сбережения здоровья: учебник / Ю. М. Хрусталева. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2015. – 400 с.
66. Франк, С.Л. Душа человека. Опыт введения в философскую психологию / С.Л. Франк. – СПб.: Наука, 1995. – 655 с.
67. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет. Пер. с фр. – М.: Касталь, 1996. – 448 с.
68. Цветус-Сальхова, Т.Э. «Тело» и «телесность» в культурологических исследованиях // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 351. – С. 70–73.
69. Ша‘бани, Р. Краткая история Ирана / Р. Ша‘бани. – СПб.: Петербургское Востоковедение, 2008. – 384 с.
70. Шейх Мухаммад Салих аль Мунаджид. Фетва об искусственном оплодотворении [Электронный ресурс] // Ислам: вопрос и ответ [Электронный ресурс]: [сайт]. URL.: <http://islamda.com/ru/ref/3474> (дата обращения: 03.03.2023). – Загл. с экрана.
71. Шилков, Ю.М. Психосоматические структуры сознания // Метафизические исследования: Альманах. Вып. 6. Метафизические исследования: Сознание. – СПб.: Алетейя, 1998. – С. 76.

72. Шматко, Н.А. На пути к практической теории практики «Послесловие» к книге П.Бурдьё Практический смысл / пер. с фр.: А.Т. Бикбов, Е.Д. Вознесенская, С.Н. Зенкин, Н.А. Шматко; отв. ред. пер. и послесловие Н.А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 2001. –562 с.
73. Элиаде, М. История веры и религиозных идей. В 3-х томах / перев. с фр. – М.: Критерион, 2002.
74. Юнгер Э. Рабочий. Господство и гештальт [Электронный ресурс] // Электронная библиотека RoyalLib.com [Электронный ресурс]: [сайт]. URL:
https://royallib.com/book/yunger_ernst/rabochiy_gospodstvo_i_geshtalt.html
(дата обращения: 11.01.2022). – Загл. с экрана.
75. Ясперс, К. Смысл и назначение истории. – М.: Республика, 1991. – 287 с.
76. Hall, E. The hidden dimension. New York: Doubleday 1966. – 256 p.
77. Winland, D.N. The quest for Mennonite peoplehood: ethnoreligious identity and the dilemma of definition //Canadian Rev. Sociology and Anthropology. 1993. V. 30. №1. p.110-138., ВинерБ.Е. Указ. работа. – С. 13-14.
78. Sedova Natalia, Navrotskiy Boris. Methodological relationship between bioethics and philosophy// XXIII World Congress of Philosophy ``Philosophy as Inquiry and Way of Life``. Athens. 04-10 August 2013. – p. 448.