

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ национальный исследовательский  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра психологии личности

«Личностные факторы предпочтения стиля педагогического  
общения воспитателей ДОУ»

---

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА

студента 4 курса 462 группы

направления  
(специальности)

37.03.01 «Психология»

код и наименование направления  
(специальности)

факультета психологии

---

Потетюева Сергея Николаевича

---

Научный руководитель  
Зав. кафедрой, д.псих.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В.Рягузова

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
д.псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.В.Рягузова

инициалы, фамилия

Саратов 2023

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Успешная деятельность педагога зависит от многих факторов: уровень квалификации, умение организовать работу, умение передать знания, от личностных факторов, а также и от стиля педагогического общения. Общение проникает во всю систему деятельности педагога и оказывает огромное влияние на педагогический процесс. Педагогическое общение определяет характер взаимодействия в категории «педагог-ученик», «педагог-воспитанник». От выбранного стиля педагогического общения зависит эффективность взаимодействия между педагогом и воспитанником, зависит и характер ученического коллектива, а также поведение воспитанников и их эмоциональное состояние. В настоящее время уделяется большое внимание и значение психологическим знаниям в выборе педагогического стиля взаимодействия педагога, в установлении межличностных контактов между педагогом и воспитанниками и учащимися. Изучение личностных факторов и стиля педагогического общения воспитателей ДОУ является важной научно-практической проблемой, позволяющей проследить успешность профессионального взаимодействия педагогов с детьми.

**Методологическая база исследования:** в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе особое внимание изучению педагогического стиля общения занимались такие ученые, как А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, Н.В. Бордовская, Л.Д. Столяренко, В.А. Кан-Калик, А.А. Леонтьев, С.В. Субботин и многие другие.

**Объект исследования** – личностные факторы и стиль педагогического общения воспитателей ДОУ.

**Предмет исследования** – взаимосвязь личностных факторов со стилем педагогического общения воспитателей ДОУ.

**Цель исследования** - изучить личностные факторы и стили предпочтения педагогического общения воспитателей ДОУ.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что существует взаимосвязь между личностными факторами и стилями педагогического общения.

В соответствии с целью и гипотезой были установлены **задачи исследования:**

**Теоретические задачи:**

- проанализировать психолого-педагогическую литературу по вопросу педагогического общения;
- рассмотреть стили педагогического общения;
- изучить психологические факторы, определяющие особенности педагогического общения педагога.

**Методическая задача:**

- подобрать и применить диагностический инструментарий, позволяющий выявить личностные факторы и стиль педагогического общения воспитателей ДОУ.

**Эмпирические задачи:**

- провести эмпирическое исследование личностных факторов и стиля педагогического общения воспитателей ДОУ;
- выполнить корреляционный анализ полученных эмпирических связей с помощью г-критерия Пирсона.

**В исследовании применялись следующие психодиагностические методики:** Опросник «Определение общей эмоциональной направленности» Б.И. Додонова. Сокращенный многофакторный личностный опросник Р. Кеттелла 16PF (форма С). Анкета «Удовлетворенность работой и коллективом» Е.В. Шолоховой и Е.С. Кузьминой. Тест «Ориентационный стиль профессионального общения» А.В. Морозова. Методика «Определение стиля межличностного взаимодействия» С.В. Максимова и Ю.А. Лобейко. Опросник «Стиль общения педагога». Данная методика предназначена для выявления особенностей стиля общения у педагогов.

**База исследования:** эмпирическое исследование личностных факторов и стиля педагогического общения воспитателей ДОО проводилось среди воспитателей детских садов г. Саратова. Общее количество выборки составило 80 воспитателей от 22 до 65 лет.

**Практическая значимость исследования:** Полученные в ходе проведенного исследования результаты будут способствовать расширению знаний и представлений о значимости педагогического общения. Выявленные личностные факторы и стиль педагогического общения воспитателей ДОО позволят организовать процесс воспитательной деятельности таким образом, что будет способствовать эффективному выполнению требований, прописанных в федеральном государственном образовательном стандарте.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа общим объемом 66 страницы. Состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

**Первая глава «Теоретические основы проблемы педагогического общения у воспитателей ДОО»** позволила провести теоретическое исследование по трем основным аспектам.

1. Понятие педагогического общения. педагогическое общение представляет собой вид профессионального общения педагога с обучающимся или воспитанником, а также с законными представителями и родителями. Педагогическое общение носит в себе воспитательные, педагогические, обучающие, информативные и социальные цели.

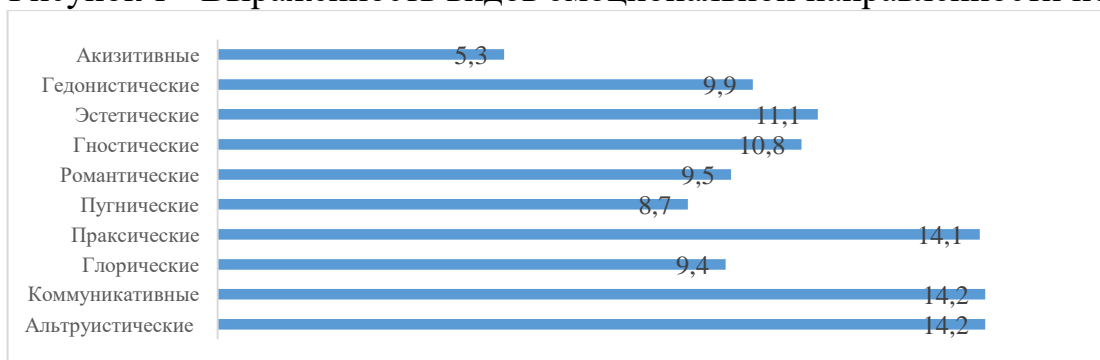
2. Стили педагогического общения в межличностных взаимодействиях педагога. стиль педагогического общения в межличностных взаимодействиях педагога напрямую влияет на психологическую атмосферу, эмоциональное благополучие в коллективе и непосредственно на сам процесс учебной деятельности. Самой распространенной классификацией

стилей педагогического общения является их разделение на авторитарный, демократический, попустительский.

3. Психологические особенности личности педагога. Изучая психологические особенности личности педагога, следует выделить такие типы профессиональной направленности: «организатор», «предметник», «коммуникатор» и «интеллигент».

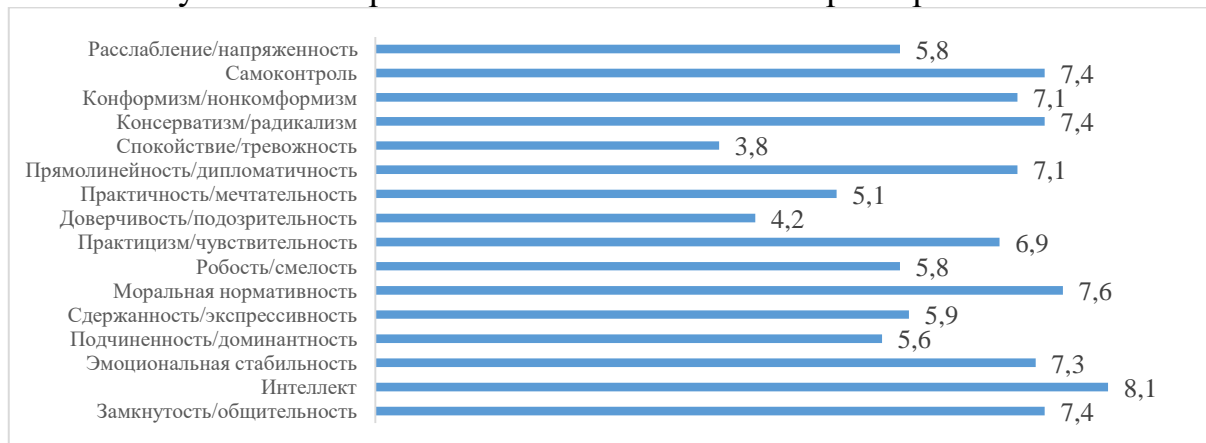
**Во второй главе «Эмпирическое исследование личностных факторов предпочтения стиля педагогического общения воспитателей ДОУ» - приводится методическое обоснование исследования и его результаты. Методическое обоснование исследования.** Эмпирическое исследование личностных факторов и стиля педагогического общения воспитателей ДОУ проводилось среди воспитателей детских садов г. Саратова. Общее количество выборки составило 80 воспитателей от 22 до 65 лет.

Рисунок 1 - Выраженность видов эмоциональной направленности по



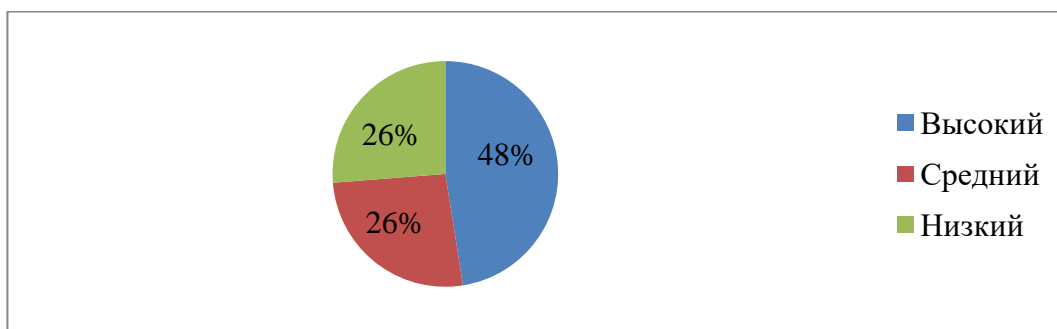
Было выявлено, что выраженными являются такие эмоции как альтруистические, коммуникативные, практические и эстетические.

Рисунок 2 – Выраженность особенностей характера личности



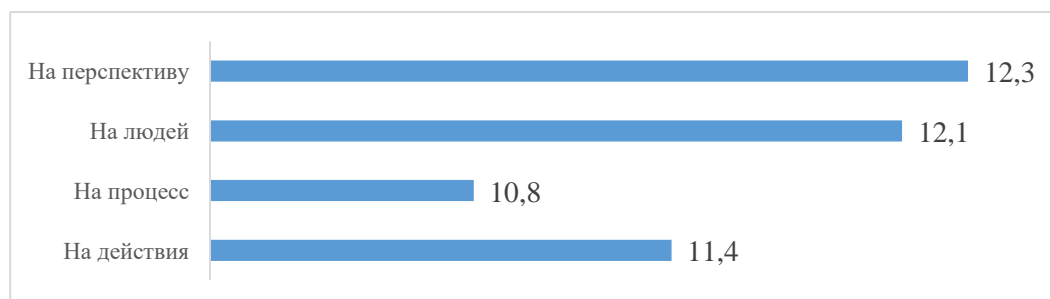
Установлено, что для исследуемых воспитателей характерен высокий уровень интеллекта.

Рисунок 3 – Выраженность удовлетворенности работой и коллективом



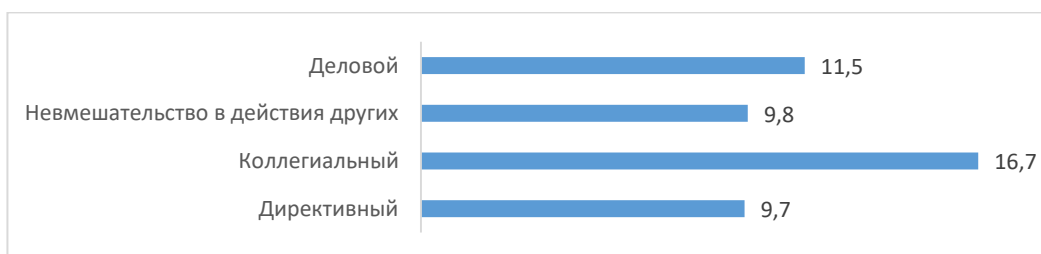
По результатам исследования выявлено, что большинство респондентов имеют высокий уровень удовлетворенности работой и коллективом.

Рисунок 4 – Выраженность ориентационных стилей профессионального общения



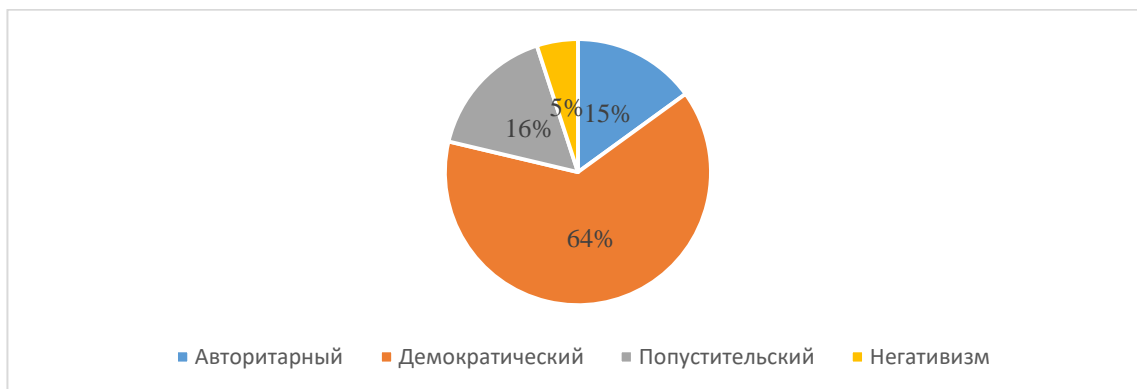
У воспитателей ДОУ обнаружена ориентированность на перспективу. Другими словами, воспитатели стремятся обсуждать концепции, большие планы, альтернативы, новые методы.

Рисунок 5 - Выраженность стилей межличностного взаимодействия



Исследование стиля межличностного взаимодействия показало, что наиболее выраженным у исследуемых воспитателей является коллегиальный, а также что большая часть респондентов имеет демократический стиль общения.

Рисунок 6 – Выраженность стилей общения педагога



Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что большая часть респондентов имеет демократический стиль общения. Такие воспитатели, как правило, стремятся оценивать факты, а не личность.

Таблица 1 – Выраженность видов эмоциональной направленности в зависимости от стиля педагогического общения

Эмоциональная направленность	Авторитарный	Демократический	Попустительский	Негативизм
Альтруистические	7,6	18,3	7,4	3,7
Коммуникативные	9,2	17,8	8,1	2,7
Глорические	16,0	8,6	4,5	14,5
Практические	13,0	16,9	4,1	13,2
Пугнические	8,3	10,4	3,8	3,7
Романтические	5,4	11,1	9,2	2,7
Гностические	12,2	11,8	6,8	6,7
Эстетические	6,5	13,2	9,0	5,2
Гедонистические	5,5	10,1	12,1	14,7
Акзитивные	2,8	5,5	6,1	6,7

Установлено, что для негативного и попустительского стилей педагогического общения наиболее выражен такой тип эмоциональной направленности как гедонистический, для демократического – альтруистические эмоции, а для авторитарного – глорические эмоции.

Таблица 2 – Выраженность особенностей характера личности в зависимости от стиля педагогического общения

Особенности характера личности	Авторитарный	Демократический	Попустительский	Негативизм
Замкнутость/общительность	7,5	8,3	4,2	6,0
Интеллект	8,2	8,2	7,6	7,5
Эмоциональная стабильность	5,0	8,3	6,9	3,2
Подчиненность/доминантность	7,9	5,4	3,1	8,7
Сдержанность/экспрессивность	8,6	5,4	4,0	9,7
Моральная нормативность	6,1	8,1	8,0	3,0

Робость/смелость	8,2	5,8	2,8	9,0
Практицизм/чувствительность	3,1	8,2	7,3	1,5
Доверчивость/подозрительность	7,7	3,1	4,0	8,7
Практичность/мечтательность	2,9	5,4	6,5	2,5
Прямолинейность/дипломатичность	6,6	7,8	3,9	9,0
Спокойствие/тревожность	4,7	2,5	7,8	3,5
Консерватизм/радикализм	7,2	8,3	3,5	9,2
Конформизм/нонконформизм	7,5	7,6	3,8	8,7
Самоконтроль	6,7	8,1	5,4	6,5
Расслабление/напряженность	7,1	5,8	3,6	9,0

Для негативного стиля педагогического общения характерна выраженность экспрессивности, а наименее выраженной особенностью характера личности в данной группе является чувствительность. Для воспитателей, имеющих демократический стиль педагогического общения характерна выраженность общительности, эмоциональной стабильности и радикализма. Воспитатели, относящиеся к группе авторитарного стиля педагогического общения, характеризуются выраженностью экспрессивности и отсутствием выраженности мечтательности.

Таблица 3 – Выраженность уровня удовлетворенности трудом и коллективом в зависимости от стиля педагогического общения

Удовлетворенность трудом и коллективом	Авторитарный	Демократический	Попустительский	Негативизм
	40,7	97,8	61,8	27,5

Исследуя удовлетворенность трудом, было выявлено, что высокий уровень удовлетворенности имеют воспитатели, относящиеся к группе с демократическим стилем педагогического общения.

Таблица 4 – Выраженность ориентационных стилей профессионального общения в зависимости от стиля педагогического общения

Ориентационные стили профессионального общения	Авторитарный	Демократический	Попустительский	Негативизм
На действие	9,5	9,5	11,8	11,8
На процесс	9,8	9,8	13,2	13,2
На людей	11,4	11,4	13,6	13,6
На перспективу	12,4	12,4	8,7	8,7

Респонденты, имеющие попустительский стиль характеризуются средним уровнем удовлетворенности, а негативный и авторитарный стили педагогического общения характеризуются низким уровнем



удовлетворенности трудом и коллективом, также имеют ориентацию на перспективу имеют такие стили педагогического общения как негативный, авторитарный и демократический. Попустительский стиль педагогического общения характеризуется ориентацией на людей.

Таблица 5 – Выраженность стилей межличностного общения в зависимости от стиля педагогического общения

<b>Стиль межличностного общения</b>	<b>Авторитарный</b>	<b>Демократический</b>	<b>Попустительский</b>	<b>Негативизм</b>
Директивный	21,4	6,6	7,1	22,7
Коллегиальный	8,7	21,1	9,8	6,7
Невмешательство в действия других	7,6	7,5	22	7
Деловой	10,6	12,4	7,7	14,7

В ходе исследования стиля межличностного взаимодействия было выявлено, что для негативного и авторитарного стилей педагогического общения характерна выраженность такого стиля межличностного общения как директивный. Наиболее выраженным стилем межличностного взаимодействия в попустительском стиле является невмешательство в действия других, а в демократическом – коллегиальный.

Доказано, что между личностными факторами и стилем педагогического общения существует взаимосвязь.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выполнив исследование на тему: «Личностные факторы предпочтения стиля педагогического воспитателей ДОУ» можно сделать следующие выводы.

Обобщая теоретический анализ понятия «педагогическое общение», можем сделать вывод, что представляет собой вид профессионального общения педагога с обучающимся или воспитанником, а также с законными представителями и родителями. Педагогическое общение носит в себе воспитательные, педагогические, обучающие, информативные и социальные цели.

Выбранный стиль педагогического общения влияет на психологическую атмосферу в коллективе, на эффективность

воспитательного и учебного процесса. Часто встречающимися стилями педагогического общения выступают: авторитарный, демократический и либеральный, при этом стоит отметить, что зачастую педагогами используется смешанный стиль общения или несколько стилей общения в центре с преобладанием одного из них, но реже всего один из видов общения. Это связано с тем, что опытный педагог подбирает стиль общения в зависимости от ситуации. Наиболее продуктивным, развивающим и стимулирующим является демократический стиль общения, однако, остальные стили тоже имеют место быть, т.к. они также могут оказывать благоприятное педагогическое воздействие в тех или иных ситуациях.

Процесс педагогического общения должен быть основан на стилях общения и моделях поведения педагога с учащимися, которые будут отвечать требованиям оптимального педагогического общения. Это необходимо для того, чтобы максимально достигались образовательные результаты в обучении и воспитании, и при этом сохранялось психологическое здоровье учащихся.

Проанализировав наиболее важные работы исследователей последних лет, посвященные изучению вопроса о психологических свойствах личности педагога, можно сделать следующие выводы:

- каждому из этапов профессионального пути педагога характерны определенные психологические особенности;
- существует несколько классификаций типов личности учителей, из которых автор придерживается следующих типов профессиональной направленности: «организатор», «предметник», «коммуникатор» и «интеллигент»;
- одной из психологических особенностей личности педагога выступают стилевые особенности, которые можно охарактеризовать как совокупность накопленных профессиональных качеств, педагогического опыта и его творческого саморазвития.

Проведя эмпирическое исследование проблем сотрудничества педагогов двух школ, мы сделали следующие выводы.

Осуществляя первый этап исследования, были подобраны психологические методики, направленные на исследование личностных факторов и стиля педагогического общения у воспитателей ДОУ. Далее была проведена психодиагностика, которая позволила получить первичные эмпирические данные.

На втором этапе исследования была проведена обработка эмпирических данных, в результате которой были получены результаты, свидетельствующие о выраженности тех или иных личностных факторов, а также стиля педагогического общения в общей выборке. Также проводилось исследование с учетом стиля педагогического общения.

На третьем этапе исследования были проинтерпретированы и осмыслены полученные данные. Исследование эмоциональной направленности показало, что наиболее выраженными являются такие эмоции как альтруистические, коммуникативные, практические и эстетические. Также не имеют выраженности такие виды эмоций как глорические, пугнические, романтические, гностические, гедонистические и акизитивные. В ходе исследования особенностей характера личности были выявлено, что для исследуемых воспитателей характерен высокий уровень такой особенности характера личности как «интеллект», а все остальные особенности характера личности характеризуются средним уровнем выраженности.

Исследование удовлетворенности работой и коллективом показало, что большинство респондентов имеют высокий уровень удовлетворенности работой и коллективом, однако имеются респонденты, которые не удовлетворены трудом и коллективом. Исследование ориентационного стиля профессионального общения показало, что респондентов наиболее ориентированы на перспективу и имеют незначительную выраженность ориентации на процесс.

Исследование стиля межличностного взаимодействия показало, что наиболее выраженным у исследуемых воспитателей является коллегиальный, а исследование стилей общения педагога показало, что большая часть респондентов имеет демократический стиль общения.

Далее было принято решение разделить выборку на группы, имеющие разные стили педагогического общения. Благодаря этому был проведен сравнительный анализ по каждому из личностных факторов, чтобы понять, какие личностные факторы присущи воспитателям, имеющим выраженность того или иного стиля педагогического общения.

Анализируя полученные данные по видам эмоциональной направленности, можно сделать вывод о том, что для негативного и попустительского стилей педагогического общения наиболее выражен такой тип эмоциональной направленности как гедонистический, для демократического – альтруистические эмоции, а для авторитарного – глорические эмоции.

Анализ особенностей характера личности показал, что для негативного стиля педагогического общения характерна выраженность экспрессивности, для респондентов, имеющих попустительский стиль педагогического общения характерна выраженность моральной нормативности. Для воспитателей, имеющих демократический стиль педагогического общения характерна выраженность общительности, эмоциональной стабильности и радикализма, а воспитатели, относящиеся к группе авторитарного стиля педагогического общения характеризуются выраженностью экспрессивности.

Исследуя удовлетворенность трудом, было выявлено, что высокий уровень удовлетворенности имеют воспитатели, относящиеся к группе с демократическим стилем педагогического общения. Респонденты, имеющие попустительский стиль характеризуются средним уровнем удовлетворенности, а негативный и авторитарный стили педагогического общения характеризуются низким уровнем удовлетворенности трудом и коллективом. В ходе изучения ориентационного стиля профессионального

общения было выявлено, что ориентацию на перспективу имеют такие стили педагогического общения как негативный, авторитарный и демократический. Попустительский стиль педагогического общения характеризуется ориентацией на людей.

В ходе исследования стиля межличностного взаимодействия было выявлено, что для негативного и авторитарного стилей педагогического общения характерна выраженность такого стиля межличностного общения как директивный. Наиболее выраженным стилем межличностного взаимодействия в попустительском стиле является невмешательство в действия других, а в демократическом – коллегиальный.

Проведя корреляционный анализ, направленный на выявление взаимосвязей, были выявлены статистически значимые связи между личностными факторами и стилями педагогического общения. Таким образом, положительные взаимосвязи были выявлены между авторитарным стилем педагогического общения и такими личностными факторами как: глористические эмоции, подчиненность/доминантность, сдержанность/экспрессивность, директивный стиль, а отрицательные между авторитарным стилем и такими личностными факторами как: альтруистические эмоции, коммуникативные эмоции, эмоциональная стабильность, практицизм/чувствительность, удовлетворенность трудом и коллективом, коллегиальный стиль. Также положительные взаимосвязи были выявлены между демократическим стилем педагогического общения и такими личностными факторами как: альтруистические эмоции, коммуникативные эмоции, эстетические эмоции, замкнутость/общительность, прямолинейность/дипломатичность, самоконтроль, удовлетворенность работой и коллективом, коллегиальный стиль, а отрицательные между демократическим стилем педагогического общения и такими личностными факторами как: спокойствие/тревожность и директивный стиль. Положительные взаимосвязи выявлены между попустительским стилем педагогического общения и такими личностными

факторами как гедонистические эмоции и невмешательство в действия других, а отрицательные между попустительским стилем педагогического общения и такими личностными факторами как: глорические эмоции, подчиненность/доминантность, конформизм/нонконформизм, ориентация на перспективу, директивный и коллегиальный стиль. Отрицательные взаимосвязи были выявлены между негативным стилем педагогического общения и таким личностными факторами как эмоциональная стабильность и удовлетворенность работой и коллективом.

Таким образом, выявленные взаимосвязи и различия свидетельствуют о том, что существует взаимосвязь между личностными факторами и стилями педагогического общения.