

Введение. Актуальность данной темы обусловлена тем, что в современном мире человек не может обходиться без общения, так как большую часть своего времени он проводит в обществе. Происходящие в семье процессы отражаются на становлении личности. Именно семья учит человека устанавливать дружеские связи, способность взаимодействовать с другими членами общества, приобретать друзей среди сверстников. Проблема семьи и межличностных отношений вызвала и вызывает на сегодня активный интерес у исследователей.

Целью данной работы является исследование связи показателей воспринимаемого семейного окружения и доминирующих типов межличностных отношений у студентов.

Объект – межличностные отношения.

Предмет – связь показателей воспринимаемого семейного окружения и доминирующих типов межличностных отношений у студентов.

Гипотеза – существует связь между показателями воспринимаемого семейного окружения и доминирующими типами межличностных отношений у студентов.

Новизна исследования: на данную тему было проведено много исследований, но наше исследование отличается новизной в плане эмпирического исследования, была установлена связь между показателями воспринимаемого семейного окружения и доминирующими типами межличностных отношений у студентов.

Практическая значимость: работа состоит в том, что материалы исследования, выводы и интерпретация могут быть использованы практическими психологами, оказывающими психологическую помощь при групповом и индивидуальном консультировании.

Для достижения цели и проверки гипотезы в ходе исследования необходимо было решить следующие задачи:

1. Определить специфику системы отношений испытуемых к семье с помощью проективной методики «Незаконченные предложения»;

2. Оценить особенности воспринимаемого социального климата в семье с помощью методики «Шкала семейного окружения»;
3. Определить характер отношения студентов к родителям с помощью модифицированного «Опросника родительского отношения»;
4. Определить доминирующие типы межличностных отношений у студентов с помощью «Методики диагностики межличностных отношений»;
5. Установить связь между показателями воспринимаемого семейного окружения и доминирующими типами межличностных отношений у студентов с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Методы исследования:

Общетеоретические методы: теоретический анализ и интерпретация научных работ по курсу «семья» и «межличностные отношения».

Эмпирические методы: опрос, психологическое тестирование с использованием следующих **методик:**

- Методика «Незаконченные предложения» Дж. М. Сакса и С. Леви;
- «Шкала семейного окружения» Р.Х. Муса в адаптации С.Ю. Куприянова;
- Модифицированный «Опросник родительского отношения» В.В. Столина и А.Я. Варга;
- «Методика диагностики межличностных отношений» Т. Лири в адаптации Л.Н. Собчик.

Математико-статистические методы обработки данных: одновыборочный критерий Колмогорова–Смирнова, коэффициент ранговой корреляции Спирмена в статистической программе IBM SPSS Statistics, v. 27.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав (теоретическая и практическая глава), заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы: Результаты проведённого теоретического исследования в *главе 1. Характеристика семьи и межличностных отношений* включающий в себя анализ таких понятий как «семья», «социализация», «стиль семейного воспитания», а также «межличностные отношения», «типы межличностных отношений». Семья - это социальный институт, который влияет на формирование человека по мере его вступления во взрослую жизнь. Семья - это первый дом, где человек приобретает социальный опыт, поддержку и помощь, а позже учится жить самостоятельно в обществе. Тип семейного воспитания также очень важен. Он влияет на адаптацию человека, его уверенность в себе и способность справляться с жизнью. Однако не следует забывать и о составе семьи, поскольку родительская семья является самым важным институтом социализации человека, формирующим основные черты характера, моральные и культурные ценности и отношение к миру труда. Межличностные отношения — это субъективно переживаемые отношения между людьми, которые объективно проявляются в характере и способах взаимного влияния, которое люди оказывают друг на друга в процессе совместной деятельности».

Проведённое эмпирическое исследование, описанное в *главе 2. Эмпирическое изучение связи показателей воспринимаемого семейного окружения и доминирующих типов межличностных отношений у студентов* позволило подтвердить гипотезу – существует связь между показателями воспринимаемого семейного окружения и доминирующими типами межличностных отношений у студентов.

В параграфе 2.1 описываются цель, задачи, гипотеза и методы исследования.

В параграфе 2.2 описываются результаты исследования, их анализ и обсуждение:

А) 2.2.1. Результаты диагностики испытуемых по методике «Незаконченные предложения» Сакса–Леви;

Б) 2.2.2. Результаты диагностики испытуемых по «Шкале семейного окружения» Р.Х. Муса;

В) 2.2.3. Результаты диагностики испытуемых по модифицированному «Опроснику родительского отношения» В. В. Столина, А. Я. Варга;

Г) 2.2.4. Результаты диагностики испытуемых по «Методике диагностики межличностных отношений» Т. Лири;

Д) 2.2.5. Результаты расчета одновыборочного критерия Колмогорова–Смирнова;

Е) 2.2.6. Результаты расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

В параграфе 2.3 описаны рекомендации, связанные с важностью профилактики деструктивных (токсичных) семейных отношений.

По итогам проведенного исследования мы видим, что были выявлены 11 положительных прямых и обратно отрицательных корреляционных связей на уровнях значимости 0,05 и 0,01 средней и высокой силы по шкале Чеддока:

1. Обратная отрицательная связь ($-0,640$ – средняя сила связи по шкале Чеддока; $p=0,001$) показателя воспринимаемого семейного окружения «Отношение к отцу» (методика «Незаконченные предложения») и шкалы «Подозрительный тип межличностных отношений» («Методика диагностики типов межличностных отношений»). Чем ниже выраженность показателя «Отношение к отцу», тем выше – шкалы «Подозрительный тип межличностных отношений», то есть чем более негативные установки по отношению к отцу имеют испытуемые, тем в большей степени для них характерна выраженность подозрительности в межличностных отношениях. Можно предположить, что выявленная связь может быть обусловлена нарушенными детско-родительскими отношениями испытуемых с отцом: отсутствие в семье отца, который мог развестись с матерью испытуемых по разным причинам (в том числе, социально осуждаемым и психологически травмирующим как, например, измена, домашнее насилие, алкоголизм,

совершение преступления и т.д.) или же его присутствие, сопряженное с перечисленными выше негативными обстоятельствами, опосредует снижение доверия не только к отцу, но и к окружающим людям и миру в целом. Как следствие деформации отношений с отцом, у испытуемых нарушается убежденность в безопасности мира и Других, которые неосознанно могут восприниматься как опасные и незаслуживающие доверия фигуры;

2. Прямая положительная связь (0,771 – средняя сила связи по шкале Чеддока; $p=0,005$) показателя воспринимаемого семейного окружения «Отношение к семье» (методика «Незаконченные предложения») и шкалы «Дружелюбный тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем более позитивные установки наблюдаются у испытуемых по отношению к своей семье, тем в большей степени они склонны к дружелюбию в межличностных отношениях. Те индивиды, которых испытуемые идентифицируют как членов своей семьи, являются для них ролевыми моделями поведения, то есть способы построения и поддержания межличностных отношений испытуемыми усваиваются в семье. Кроме того, можно предположить, что испытуемые интериоризировали из своей семейной системы дружелюбную модель поведения с другими людьми (так как к ним относились схожим образом: уважительно, эмпатично и дружелюбно): стремление к общению и познанию других, желание им помогать в трудных ситуациях и т.д.;

3. Прямая положительная связь (0,832 – высокая сила связи по шкале Чеддока, $p=0,04$) показателя воспринимаемого семейного окружения «Отношение к матери» (методика «Незаконченные предложения») и шкалы «Дружелюбный тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем более позитивные установки по отношению к матери имеют испытуемые, тем в большей степени для них характерен дружелюбный тип межличностных отношений. Относительно данной связи можно выдвинуть схожее с предыдущим предположение: мать как объект первичной привязанности является для испытуемых ролевой

моделью поведения, также отношение к ним со стороны матери (которое может быть любящим, уважительным и принимающим) испытуемые интериоризировали и транслируют в межличностных отношениях с другими людьми;

4. Прямая положительная связь (0,710 – средняя сила связи по шкале Чеддока, $p=0,03$) показателя воспринимаемого семейного окружения «Отношение к матери» (методика «Незаконченные предложения») и шкалы «Альтруистический тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем более позитивные установки характерны испытуемым по отношению к матери, тем в большей степени они способны к проявлению альтруизма в межличностных отношениях. Можно предположить, что эмоционально теплое отношение испытуемых к матери (которая, в свою очередь, относилась к ним заботливым и любящим образом) – это их личностный ресурс, позволяющий им помогать и поддерживать других людей, таким образом, транслируя усвоенные модели поведения от матери;

5. Прямая положительная связь (0,888 – высокая сила связи по шкале Чеддока, $p=0,01$) шкалы «Сплоченность» («Шкала семейного окружения») и шкалы «Дружелюбный тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем выше уровень воспринимаемой сплоченности в семейной системе у испытуемых, тем в большей степени у них выражен дружелюбный тип межличностных отношений. Можно предположить, что чувство принадлежности к своей семье, обусловленное проявлениями любви и заботы со стороны ее членов, может опосредовать схожее чувство общности с другими людьми – желание общаться с ними, узнавая их как личность, поддерживать и заботиться о них в трудной ситуации, уважительно относиться к ним и т.д.;

6. Прямая положительная связь (0,586 – средняя сила связи по шкале Чеддока, $p=0,04$) шкалы «Конфликт» («Шкала семейного окружения») и шкалы «Агрессивный тип межличностных отношений» («Методика

диагностики межличностных отношений)). Чем выше уровень конфликтности в семейной системе испытуемых, тем в большей степени им характерны агрессивные тенденции в межличностном общении. Согласно А. Бандуре, агрессивному поведению дети могут научиться по моделям, которыми помимо СМИ (жестоких фильмов, игр и др.), могут являться значимые Другие, то есть члены семьи. Можно предположить, что испытуемые реализуют в межличностном общении те установки и способы его осуществления, которые наблюдали в своей семье, в данном случае, это враждебность и агрессия по отношению к другим людям;

7. Прямая положительная связь (0,523 – средняя сила связи по шкале Чеддока, $p=0,02$) шкалы «Контроль» («Шкала семейного окружения») и шкалы «Авторитарный тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем более ригидной и иерархичной является система управления семейной системой испытуемых, тем в большей степени им свойственен авторитаризм в межличностных отношениях. Можно предположить, что модель отношений в семье, основанную на контроле других членов семьи и власти, испытуемые могут переносить и на отношения с другими людьми вследствие развертывания процесса интериоризации, проявляя доминантность в них;

8. Прямая положительная связь (0,661 – средняя сила связи по шкале Чеддока, $p=0,005$) шкалы «Контроль» («Шкала семейного окружения») и шкалы «Подчиняемый тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем более характерен для семейной системы жесткий контроль действий и поведения ее членов, тем в большей степени испытуемым может быть свойственна подчиняемость в межличностных отношениях. Предположение о данной связи перекликается с предыдущим: вследствие жесткой иерархии власти и контроля в семье, ряду испытуемых может быть свойственна авторитарная модель поведения, другим же может быть характерна уступчивость и

подчиняемость более властной фигуре в отношениях с другими людьми по аналогии с детско-родительскими;

9. Обратная отрицательная связь ($-0,673$ – средняя сила связи по шкале Чеддока, $p=0,04$) шкалы «Принятие / отвержение родителя» (модифицированный «Опросник родительского отношения») со шкалой «Эгоистичный тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем в меньшей степени испытуемые принимают личность своего родителя, тем в большей степени для них характерен эгоистичный тип межличностных отношений. Можно предположить, что восприятие своего родителя как неудачника, его отвержение, переживание по отношению к нему негативных эмоций (злости, раздражения) может быть обусловлено не только объективными причинами для неприязни (например, жестокое обращение), но и избалованностью ребенка, нарциссическими тенденциями его личности, которые усугубились в своем проявлении из-за неадекватных методов воспитания, используемых родителем (гиперопека, чрезмерное «потакание» всем желаниям ребенка, отсутствие критики в его адрес и наказаний за нарушение требований родителя и др.). Вследствие этого личность может предъявлять завышенные требования не только к родителю, но и к другим людям, воспринимая их как объекты для удовлетворения своих потребностей;

10. Прямая положительная связь ($0,618$ – средняя сила связи по шкале Чеддока, $p=0,007$) шкалы «Кооперация» (модифицированный «Опросник родительского отношения») и шкалы «Дружелюбный тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем выше интерес индивида к личности родителя и стремление сотрудничать с ним, тем в большей степени у него выражен дружелюбный тип межличностных отношений. Можно предположить, что здоровые отношения личности с родителем (любящие, принимающие, уважительные) стимулируют ее на установление аналогичных отношений с другими людьми, поскольку являются для нее ролевой моделью;

11. Прямая положительная связь (0,570 – средняя сила связи по шкале Чеддока, $p=0,01$) шкалы «Отношение к неудачам родителя» (модифицированный «Опросник родительского отношения») и шкалы «Эгоистичный тип межличностных отношений» («Методика диагностики межличностных отношений»). Чем в большей степени личность относится к своему родителю как к неудачнику, тем характернее для нее эгоистические тенденции в межличностном общении. Можно предположить, что потребительское отношение индивида к родителю как к источнику удовлетворения потребностей может сопровождаться повышением требований к нему, неудовлетворение которым со стороны родителя может приводить к его оценке индивидом как неудачника. Описанная чрезмерная ориентация личности на себя и свои потребности может формировать аналогичные отношения с другими людьми, к которым индивид относится, как и к родителю – как к объектам для удовлетворения своих постоянно растущих потребностей.

Заключение. Целью данной работы было исследование показателей воспринимаемого семейного окружения и доминирующих типов межличностных отношений у студентов и связь показателей воспринимаемого семейного окружения и доминирующих типов межличностных отношений у студентов.

Эмпирические задачи были успешно выполнены. Мы оценили особенности оценки социального климата в семье через показатели отношений, личностного роста и организационной структуры семьи, выявили характер родительского отношения (отношения детей и родителей) у студентов с помощью выбранных нами методик, определили показатель воспринимаемого семейного окружения у студентов и определили доминирующие типы межличностных отношений у студентов.

В конце исследования на основе данной выборки мы установили 11 прямых положительных и обратно отрицательных корреляционных связей между показателями воспринимаемого семейного окружения и

доминирующих типов межличностных отношений у студентов. Следовательно, гипотеза - существует связь между показателями воспринимаемого семейного окружения и доминирующих типов межличностных отношений у студентов – подтверждена.

Мы рассмотрели рекомендации по профилактике деструктивных семейных отношений и пришли к выводу, что важно не поддаваться токсичности, самому не вступать в прямые споры и самое главное сохранять душевное равновесие, ведь так будет сложнее манипулировать и прочее.

В соответствии с нашей целью и подтвержденной гипотезой, мы можем определить перспективы дальнейших исследований. Можно расширить выборку, продиагностировать всех членов семьи, установить гендерные различия, так как было бы интересно и важно узнать, влияет ли пол ребенка на отношение семьи к нему и на его межличностные отношения.