

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра психология личности

**Межкультурные и социально-психологические факторы понимания
иной культуры**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 267 группы
направления 37.04.01 «Психология»
Аникиной Юлии Николаевны

Научный руководитель
Зав. каф. психологии личности,
доктор психол. наук, доцент

подпись, дата

Е.В. Рягузова

Зав. каф. психологии личности,
доктор психол. наук, доцент

подпись, дата

Е.В. Рягузова

Саратов 2023

Введение. Одним из факторов эффективности межкультурного взаимодействия представителей разных стран и народов, при которых снижается степень неопределенности и непредсказуемости межкультурного взаимодействия, психологической и политической напряженности, является понимание иной культуры, ее норм, традиций, ценностей, образцов поведения.

Особого внимания заслуживает проблема взаимопонимания представителей разных национальностей, обучающихся в российских вузах, в частности, в Саратовском государственном университете, в котором обучаются свыше 1200 иностранных студентов из 39 стран (Калиникова М.В., 2022).

Это актуализирует вопрос о межкультурных и социально-психологических факторах, обуславливающих понимание иной культуры иностранными студентами. Однако данный аспект является недостаточно изученным как в отечественной, так и зарубежной науке. Выявление же таких факторов имеет, в первую очередь, практическое значение для разработки программ психологического сопровождения иностранных студентов с целью их успешной адаптации к условиям поликультурного обучения.

Цель исследования: выявить межкультурные особенности и социально-психологические факторы понимания иной культуры иностранными студентами, обучающимися в СГУ.

Гипотезы исследования:

1. Существуют межкультурные особенности понимания иной культуры у иностранных студентов из стран дальнего и ближнего зарубежья, обучающихся в СГУ.
2. Социально-психологическим фактором понимания иной культуры является этническая идентичность иностранных студентов: чем более выражена позитивная этническая идентичность, и чем менее выражены этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм, тем выше уровень понимания иной культуры у иностранных студентов.

Теоретические задачи:

1. Повести анализ сущности понятия «понимание иной культуры».

2. Рассмотреть факторы понимания иной культуры.

Методологические задачи:

1. Сформировать эмпирическую выборку.

2. Выбрать диагностические методики.

Эмпирические задачи:

1. Выявить особенности межкультурной компетентности у иностранных студентов, обучающихся в СГУ.

2. Выявить межкультурные особенности понимания иной культуры у иностранных студентов из стран дальнего и ближнего зарубежья, обучающихся в СГУ.

3. Изучить особенности этнической идентичности иностранных студентов из стран дальнего и ближнего зарубежья, обучающихся в СГУ

4. Провести анализ связи межкультурной компетентности с типами этнической идентичности у иностранных студентов.

Практическая значимость: на основании полученных данных предложить рекомендации по разработке программ психологического сопровождения иностранных студентов, обучающихся в СГУ.

Структура работы: работа включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения.

Основное содержание работы. Культура понимается как «совокупность норм, определяющих человеческое поведение и общение, усваиваемых в процессе социализации и воспроизводимых людьми в ходе социальных практик» [9, с.17], а также как «средство, с помощью которого члены общества вырабатывают соответствующее социальное поведение и интерпретируют поведение других» [30, с.34]. «Культура состоит из идеалов, ценностей и представлений о жизни, присущих людям и определяющих их поведение» [33, с.20].

Культурное разнообразие определяется как культурные различия в ценностях, убеждениях и поведении, усвоенные и разделяемые группами людей, определяемыми национальностью, этнической принадлежностью, полом, возрастом, физическими характеристиками, экономическим статусом, образованием, профессией, религией, принадлежностью к организации и любой другой группе [46].

Исходя из этих определений, «понимание иной культуры» можно рассматривать как знание и понимание норм и правил поведения представителей иной культуры.

Понимание иной культуры, основанное на взаимодействии с представителями другой культуры, проявляется в межкультурной компетентности [42]. Это отражено в каузальной модели межкультурной коммуникации Д. Гриффита и М. Харви [50]. Согласно Д. Гриффит и М. Харви [50], конечной целью межкультурной коммуникации является эффективное межкультурное общение, которое основано на взаимодействии следующих элементов: (1) качество взаимоотношений, (2) понимание культуры, (3) коммуникативная компетентность, (4) культурное взаимодействие и (5) коммуникационное взаимодействие.

Еще одним подходом, позволяющим рассматривать понимание иной культуры в контексте межкультурной компетентности, является подход к пониманию межкультурной компетентности М. Барретт [45], которые рассматривают межкультурную компетентность как сочетание установок,

знаний, понимания и навыков, применяемых посредством действий, которые позволяют человеку, как в одиночку, так и вместе с другими: понимать и уважать людей, собственной; реагировать надлежащим образом, эффективно и уважительно при взаимодействии и общении с такими людьми; устанавливать позитивные и конструктивные отношения с такими людьми; понимать себя и свою множественную культурную принадлежность через столкновение с культурными «различиями» [45, с.7].

Таким образом, в данной работе понимание иных культур будет рассматриваться как сочетание знаний о культурных традициях, нормах, особенностях вербального и невербального поведения представителей других культур; установок на уважительное отношение к людям других культур, их взглядам, мнениям; навыков устанавливать позитивные и конструктивные отношения с людьми других культур, что входит в понятие межкультурной компетентности.

Понимание иных культур может рассматриваться как сочетание знаний о культурных традициях, нормах, особенностях вербального и невербального поведения представителей других культур; установок на уважительное отношение к людям других культур, их взглядам, мнениям; навыков устанавливать позитивные и конструктивные отношения с людьми других культур, что входит в понятие межкультурной компетентности.

Среди социально-психологических факторов понимания иной культуры важное место занимают межкультурная сензитивность, культурный интеллект и этническая идентичность.

Люди с позитивной этнической идентичностью и развитыми культурным интеллект и межкультурной сензитивностью характеризуются лучшим пониманием культурного разнообразия и межкультурных различий и более успешны в межкультурном общении.

Исследование межкультурных факторов понимания иной культуры включало анализ компонентов межкультурной компетентности у студентов из

разных стран, а также сравнительный анализ межкультурной компетентности у студентов из стран дальнего зарубежья и стран СНГ.

Таким образом, полученные результаты позволяют констатировать, что к межкультурным факторам понимания иной культуры можно отнести страну, из которой приехали иностранные студенты, обучающиеся в СГУ, а также близость культур этих стран к российской культуре. Студенты из стран СНГ отличаются более выраженным желанием общаться с людьми иной культуры и интересом к культурным различиям, а также более выраженной установкой на уважение и принятие культурного разнообразия.

При исследовании этнической идентичности, как социально-психологического фактора понимания иной культуры был проведен сравнительный анализ типов этнической идентичности у студентов из стран дальнего зарубежья и стран СНГ, а также анализ связи межкультурной компетентности с типами этнической идентичности.

У студентов из стран СНГ наиболее выраженным является позитивный тип этнической идентичности (норма), средний показатель которого соответствует повышенному уровню (15,9 балла, *диапазон повышенного уровня 13-16 баллов). У студентов из стран дальнего зарубежья показатель позитивной этнической идентичности так же повышенный (13,7 балла), но у них она выражена в значимо меньшей степени, чем у студентов из стран СНГ ($p \leq 0,05$). Позитивная этническая идентичность проявляется в позитивном отношении к своему народу и людям других культур.

На третьем месте по выраженности у студентов из стран дальнего зарубежья находятся такие типы этнической идентичности, как этническая индифферентность (12,6 балла) и этнофанатизм (12,6 балла), показатели которых соответствуют среднему уровню (диапазон среднего уровня 9-12 баллов). У студентов из стран СНГ второй по выраженности является этническая индифферентность, показатель которой также соответствует среднему уровню (11,9), а на третьем - этнический фанатизм, показатель которого соответствует пониженному уровню (7,4 балла).

Значимые различия в выраженности этнической индифферентности у студентов из стран дальнего и ближнего зарубежья статистически незначимые ($p > 0,05$). Но уровень этнического фанатизма у студентов из стран дальнего зарубежья значимо выше, чем у студентов из стран СНГ ($p \leq 0,01$), что позволяет констатировать, что у студентов из стран дальнего зарубежья в значимо большей степени, чем у студентов из стран СНГ, выражено абсолютное доминирование этнических интересов и целей, часто ложное и иррациональное понимание и часто ложно и иррационально понимаемых, и готовность идти во имя их защиты и защиты прав и благополучия своего народа на любые жертвы и действия, вплоть до этнических «чисток».

Пятое место среди типов этнической идентичности и у студентов из стран дальнего зарубежья, и у студентов из стран СНГ занимает этноизоляционизм, проявляющийся в убежденности в превосходстве своего народа, признании необходимости «очищения» национальной культуры, негативном отношении к межэтническим бракам и ксенофобии. Однако у студентов из стран дальнего зарубежья показатель этноизоляционизма средний (11,6 балла), а у студентов из стран СНГ пониженный (69,6 балла). Различия в группах статистически значимые ($p \leq 0,01$), что свидетельствует о более выраженном этноизоляционизме у студентов из стран дальнего зарубежья, в сравнении со студентами из стран СНГ.

Наименее выраженным у студентов из стран дальнего и ближнего зарубежья является такой тип этнической идентичности, как этнонигилизм, заключающийся «в отрицании этничности и этнокультурных ценностей, в декларировании свободы от всего, связанного с этническим феноменом, в демонстрации себя как “человека мира”» [36, с.81]. Внутренне основой этнонигилизма является «этноущемленная идентичность», возникающая обычно вследствие осознания низкого статуса и ущербности своей этнической группы в сравнении с другими, что и приводит к демонстрации отрицания любой идентичности. У студентов из стран дальнего зарубежья этнонигилизм выражен в значимо большей степени, чем у студентов из стран СНГ ($p \leq 0,01$).

При этом студентов из стран дальнего зарубежья получен средний показатель этнонигилизма (9,4 балла), а у студентов из стран СНГ - пониженный его показатель с тенденцией к низкому (5,2 балла).

Таким образом, студенты из стран дальнего зарубежья отличаются от студентов из стран СНГ более выраженными негативными типами этнической идентичности и доминирование этноэгоизма, тогда как у студентов из стран СНГ доминирует позитивная этническая идентичности, выраженность которой значимо выше, чем у студентов из стран дальнего зарубежья.

Так как позитивная этническая идентичность прямо связана с эмпатией [6], при ней формируется положительный образ своего народа, сочетающийся с позитивным, толерантным отношением в к представителям другой культуры, а при этноэгоизме, этноизоляционизме и этнофанатизме складывается негативный образ других этнических групп, полученные результаты могут объяснять более высокий уровень межкультурной стабильности и межкультурного интереса у студентов из стран СНГ, в сравнении со студентками из стран дальнего зарубежья (см. табл.1).

При исследовании связи межкультурной компетентности и типов этнической идентичности у иностранных студентов из стран дальнего зарубежья (табл. 4) и стран СНГ (табл. 5) получено значительно меньше статистически значимых связей, что можно объяснить меньшим объемом выборок, в сравнении с совокупной выборкой, при которых критическое значение коэффициента корреляции выше.

Результаты исследования позволяют предложить следующие рекомендации по разработке программ психологического сопровождения иностранных студентов, обучающихся в СГУ.

Необходимым условием понимания иной культуры является этническая идентичность иностранных студентов, в связи с чем необходимо проводить работу, направленную на конструирование, осознание и принятие позитивных установок относительно своей родной культуры при толерантном отношении к другим культурам.

Важным условием формирования позитивной идентичности является межкультурная адаптация, в связи с чем рекомендуется создавать в СГУ условия успешной адаптации иностранных студентов.

Включение в программу психологического сопровождения иностранных студентов тренинги межкультурной компетентности. Тренинг межкультурной компетентности должен включать диагностику межкультурной компетентности, а также таких ее факторов, выявленных в теоретическом исследовании, как межкультурная сензитивность и межкультурный интеллект. Для этого рекомендуется использовать Интегративный опросник межкультурной компетентности (О.Е. Хухлаев, В.В. Гриценко, А.В. Макаруч и др.), Шкалу культурного интеллекта К. Эрли и С. Анга в адаптации Е.В. Беловой, К.А. Шкварило, Е.М. Хворовой и Шкалу межкультурной сензитивности (О.Е. Хухлаева, М.Ю. Чибисовой) или Шкалу межкультурной сензитивности Г.М. Чена.

Развивающий блок должен включать расширение познаний в области как своей, так и другой культуры, способности к наблюдению, анализу и интерпретации поведения представителей инокультурной общности с позиций культурного этнорелятивизма. что осуществляется в процессе бесед, лекций, а также ролевых игр, парных упражнений и других методов, основанных на взаимодействии студентов в ходе тренинга.

Заключение. Выпускная квалификационная работа посвящена выявлению межкультурных особенностей и социально-психологических факторов понимания иной культуры иностранными студентами, обучающимися в СГУ.

Изучаемая проблема является актуальной, так как понимание иной культуры является показателем и условиями социально-психологической адаптации иностранных студентов и успешности их обучения в вузе.

Результаты собственного эмпирического исследования подтвердили актуальность изучения межкультурных и социально-психологических факторов понимания иной культуры иностранными студентами. Было установлено, что большинство иностранных студентов обладают хорошей устойчивостью к стрессам, связанным с общением с представителями другой культуры. Однако у 9,6% студентов низкая устойчивость к стрессовым ситуациям межкультурного общения, 9,6% иностранных студентов не проявляют интереса к другим культурам и культурному разнообразию и не хотят общаться с людьми из других культур, 11,5% иностранных студентов испытывают презрение к другим культурам и не доверяют людям иной культуры и не ориентированы на уважение других культур, 5,8% студентов не обладают коммуникативными навыками, важными при межкультурном общении.

Результаты теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования позволили рассматривать понимание иных культур как сочетание знаний о культурных традициях, нормах, особенностях вербального и невербального поведения представителей других культур; установок на уважительное отношение к людям других культур, их взглядам, мнениям; навыков устанавливать позитивные и конструктивные отношения с людьми других культур, что входит в понятие межкультурной компетентности. Среди социально-психологических факторов понимания иной культуры важное место занимают межкультурная сензитивность, культурный интеллект и этническая идентичность. Люди с позитивной этнической идентичностью и развитыми культурным интеллект и межкультурной сензитивностью характеризуются

лучшим пониманием культурного разнообразия и межкультурных различий и более успешны в межкультурном общении.

На основании выводов теоретического исследования были выдвинуты предположения о том, что (1) существуют межкультурные особенности понимания иной культуры у иностранных студентов из стран дальнего и ближнего зарубежья, обучающихся в СГУ, (2) социально-психологическим фактором понимания иной культуры является этническая идентичность иностранных студентов: чем более выражена позитивная этническая идентичность, и чем менее выражены этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм, тем выше уровень понимания иной культуры у иностранных студентов. Которые были подтверждены в ходе эмпирического исследования.

Доказано, что к межкультурным факторам понимания иной культуры можно отнести страну, из которой приехали иностранные студенты, обучающиеся в СГУ, а также близость культур этих стран к российской культуре.

Установлено, что студенты из стран СНГ отличаются более выраженным желанием общаться с людьми иной культуры и интересом к культурным различиям, а также более выраженной установкой на уважение и принятие культурного разнообразия.

Выявлено, что студенты из стран дальнего зарубежья отличаются от студентов из стран СНГ более выраженными негативными типами этнической идентичности и доминирование этноэгоизма, тогда как у студентов из стран СНГ доминирует позитивная этническая идентичности, выраженность которой значимо выше, чем у студентов из стран дальнего зарубежья.

Доказано наличие значимой положительной связи позитивной этнической идентичности со всеми компонентами межкультурной компетентности и значимой отрицательной связи негативных типов этнической идентичности (этноэгоизма, этноизоляционизма и этнофанатизма) с межкультурной стабильностью, что позволяет рассматривать этническую идентичность как

социально-психологический фактор понимания иных культур у иностранных студентов.

На основании полученных результатов были предложены рекомендации по психологическому сопровождению иностранных студентов, обучающихся в СГУ, что обуславливает практическую значимость проведенного исследования.