

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра Психология личности
наименование кафедры

**Культурный интеллект и самооффективность педагога при работе в
поликультурном классе**

наименование темы выпускной квалификационной работы полужирным шрифтом

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студента (ки) 2 курса 267 группы

направления
(специальности)

37.04.01 «Психология»

код и наименование направления (специальности)

факультета психологии

наименование факультета, института, колледжа

Завгородней Людмилы Александровны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель
(руководитель)

Зав. каф. психологии
личности, доктор психол. наук

должность, уч. степень, уч. звание

Е.В.Рягузова

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Д. псих.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

Е.В.Рягузова

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования В последнее время в современной России проблеме поликультурности обучения уделяется большое внимание, что связано с усилением миграционных процессов в стране, и, как следствие, увеличением в российских школах количества детей разных национальностей. Это создает дополнительные трудности для учителей, работающих в поликультурных классах, которым, кроме выполнения своих прямых функций, приходится регулировать взаимодействие детей в классе и их родителей. Помимо конфликтов и трудностей взаимодействия, возникающих между детьми, возникают серьезные проблемы между педагогами и инокультурными учащимися. При этом у инокультурных детей трудности взаимодействия с учителями возникают чаще, чем с родителями и одноклассниками, что негативно влияет на обучение и воспитание учащихся.

Это актуализирует изучение факторов, детерминирующих успешность деятельности педагога в поликультурной образовательной среде, одним из которых является самоэффективность личности, понимаемая как «убеждение в собственной способности продуктивно (благополучно) действовать в тех или иных условиях, в конкретных обстоятельствах, уверенность в успех этих действий» (Гордиенко Н.В., 2018, с.17). В свою очередь, самоэффективность требует наличия личностных ресурсов, к которым, в контексте работы учителя в поликультурном классе, можно отнести культурный интеллект и межкультурную компетентность. Культурный интеллект и межкультурная компетентность педагога значимы не только в урегулировании взаимоотношений в полиэтнических коллективах, но и в реализации задач образования и воспитания в поликультурных классах с учетом культурных различий. Успешность решения этих задач также влияет на самоэффективность педагога.

Изучение культурного интеллекта и межкультурной компетентности как ресурса самоэффективности педагогов, работающих в условиях

культурного многообразия, имеет не только теоретическое, но и практическое значение, так как позволяет оказывать эффективную психологическую помощь педагогам, испытывающим трудности при работе в поликультурном классе.

Цель исследования: выявить связь культурного интеллекта и самооффективности педагога, работающего в поликультурном классе.

Объект исследования: специфика работы педагога в условиях поликультурного обучения.

Предмет исследования: связь культурного интеллекта и самооффективности педагога, работающего в поликультурном классе.

Общая гипотеза: самооффективность педагогов, работающих в поликультурном классе, обусловлена уровнем культурного интеллекта и межкультурной компетентности.

Частные гипотезы:

1) педагоги с высоким уровнем самооффективности, работающие в поликультурном классе, характеризуются более высоким уровнем межкультурной компетентности и культурного интеллекта, чем педагоги со средним и низким уровнем самооффективности;

2) самооффективность педагога, работающего в поликультурном классе, имеет положительную связь с уровнем культурного интеллекта и межкультурной компетентности педагога.

Теоретические задачи:

1. Изучить специфику поликультурного обучения, его риски и ресурсы.
2. Рассмотреть культурный интеллект и межкультурную компетентность как ресурсы самооффективности педагога в условиях культурного многообразия.

Эмпирические задачи:

1. Изучить особенности культурного интеллекта и межкультурной компетентности педагогов, работающих в поликультурном классе.

2. Выявить связь самооффективности с культурным интеллектом и межкультурной компетентностью педагогов, работающих в поликультурном классе.

3. На основании полученных данных предложить рекомендации по формированию культурного интеллекта и межкультурной компетентности педагогов, работающих в поликультурных классах.

Теоретико-методологическая база: теоретические подходы к понятию, принципам и целям поликультурного образования (М.И. Бекоева, О.В. Гукаленко, А.Н. Джурицкий, А.А. Корякина, С.Л. Новолодская, Л.Л. Супрунова, Э.Р. Хакимов, О.В. Хухлаева, О.Е. Хухлаев и др.), подходы к типологии рисков поликультурного обучения (М.М. Геворкян, Н.Ю. Синягина); подходы к культурному интеллекту и межкультурной компетентности как необходимых профессиональных качеств педагога, работающего в поликультурной образовательной среде (Н.Р. Азизова, Т.И. Куликова, А.В. Нуждин, А.П. Садохин, А.М. Хупсарокова, Ф.П. Хуканова, О.Е. Хухлаев, М.Ю. Чибисова, Р.С. Earley, E. Mosakowski и др.).

Практическая значимость: разработаны практические рекомендации по формированию культурного интеллекта и межкультурной компетентности педагогов, работающих в поликультурных классах.

Методы исследования: метод теоретического анализа: эмпирические методы (тестирование), методы математической статистики (методы описательной статистики (среднее арифметическое, процент), метод ранговой корреляции Спирмена).

Методики исследования:

1. Интегративный опросник межкультурной компетентности (О.Е. Хухлаев, В.В. Гриценко, А.В. Макаруч и др.).

2. Шкала культурного интеллекта К. Эрли и С. Анга в адаптации Е.В. Беловол, К.А. Шкварило, Е.М. Хворовой.

3. Методика оценки самооффективности (М. Шеер, Дж. Маддукс, адаптация А.В. Бояринцевой).

4. Шкала «Ценность собственного Я» из Шкалы базовых убеждений (Р. Янов-Бульман).

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Во введении обосновывается актуальность исследования, описываются выявленные противоречия, определяется объект, предмет, цель, задачи, этапы и методы исследования, формируются гипотезы, раскрывается методология исследования.

В первой главе «Теоретический анализ связи культурного интеллекта и самоэффективности педагога при работе в поликультурном классе» представлен теоретический обзор работ и исследований отечественных и зарубежных ученых, посвященных проблеме исследования.

В первом параграфе главы проведен анализ специфики поликультурного обучения, рассмотрены его риски и ресурсы. Специфика поликультурного обучения заключается в необходимости осуществлять учебный процесс с учетом культурных особенностей учащихся разных национальностей, воспитания у них межкультурной компетентности, формирования интереса к традициям, истории, культуре других народов и позитивного отношения к культурным различиям и т.д. с сохранением у учащихся собственной национальной идентичности и др. Поликультурное образование характеризуется наличием рисков (стратегических, социально-культурных, личностных, психологических, кадровых и др.), которые можно минимизировать посредством своевременного их прогнозирования и адекватных педагогических воздействий. Успешность решения задач поликультурного обучения и минимизация его рисков требует наличия определенных ресурсов, важнейшими из которых являются культурный интеллект и межкультурная компетентность, а также мотивация педагогов, работающих в поликультурных классах.

Во втором параграфе проведен анализ зарубежных и отечественных подходов к определению и структуре культурного интеллекта и межкультурной компетентности, дано обоснование того, что их можно рассматривать как ресурсы самоэффективности педагога в условиях

культурного многообразия. Межкультурная компетентность - это способность эффективно и надлежащим образом взаимодействовать в межкультурных ситуациях; она поддерживается специфическими установками и аффективными особенностями, (межкультурными) знаниями, навыками и рефлексией. Культурный интеллект рассматривается как способность эффективно функционировать в условиях культурного разнообразия. Межкультурная компетентность и межкультурный интеллект способствуют успешному взаимодействию педагога с учащимися в условиях поликультурной образовательной среды, что позволяет рассматривать их как ресурс самоэффективности педагога в условиях культурного многообразия.

Во второй главе «Эмпирическое изучение связи культурного интеллекта и самоэффективности педагога, работающего в поликультурном классе» представлены методология исследования и его результаты.

Исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 73 им. К.Д. Шукшина г. Саратова. В исследовании приняли участие 32 педагога в возрасте от 26 до 53 лет, из них 28 женщин и 4 мужчины.

Эмпирическое исследование включало три основных **этапа**:

На первом этапе проводился анализ особенностей межкультурного интеллекта и самоэффективности у педагогов. На данном этапе использовались методы описательной статистики (среднее арифметическое, стандартное отклонение, процент).

На втором этапе проводился сравнительный анализ особенностей культурного интеллекта у педагогов с разным уровнем самоэффективности. На этом этапе были использованы методы описательной статистики (среднее арифметическое, стандартное отклонение) и непараметрический критерий Манна-Уитни для определения уровня различий в показателях культурного интеллекта в сравниваемых группах педагогов. Значимыми считались различия при $p \leq 0,01$ и $p \leq 0,05$.

Третий этап был посвящен выявлению взаимосвязи самооффективности и показателей культурного интеллекта. Для выявления взаимосвязи был использован метод ранговой корреляции Спирмена.

Для исследования культурного интеллекта педагогов были использованы Интегративный опросник межкультурной компетентности (О.Е. Хухлаев, В.В. Гриценко, А.В. Макаруч и др.) и Шкала культурного интеллекта К. Эрли и С. Анга в адаптации Е.В. Беловол, К.А. Шкварило, Е.М. Хворовой.

Оценка самооффективности педагогов проводилась с помощью Методики оценки самооффективности (М. Шеер, Дж Маддукс, адаптация А.В. Бояринцевой) и Шкалы «Ценность собственного Я» из Шкалы базовых убеждений Р. Янов-Бульман.

Исследования межкультурной компетентности показало, что большинство педагогов, принявших участие в исследовании, имеют высокий уровень межкультурной стабильности (81,2%) и отсутствия этноцентризма (68,7%). У этих педагогов присутствуют личностные особенности, обеспечивающие устойчивость к стрессовым ситуациям общения с представителями других культур, и установка на уважение и принятие других культур. При этом педагогов с низким уровнем межкультурной стабильности в исследуемой выборке не выявлено, а доля педагогов с низким уровнем отсутствия этноцентризма составила лишь 3,1%. Однако высокий уровень межкультурного интереса выявлен только у 15,6% педагогов, а высокий уровень управления межкультурным взаимодействием - 9,4%. Низким уровнем межкультурного интереса характеризуются 46,9% участников исследования, а низким уровнем управления межличностным взаимодействием - 31,2%.

Выявленную тенденцию нужно рассматривать как негативную, так как отражает нежелание педагогов общаться с представителями других культур, низкий интерес к другим культурам и недостаток коммуникативных навыков, необходимых для общения с людьми из других культур.

Исследованием культурного интеллекта показало, что большинство педагогов, участвующих в исследовании (87,6%), имеют средний уровень культурного интеллекта. У 6,2% опрошенных уровень культурного интеллекта высокий, и у такого же числа педагогов (6,2% - низкий).

Полученные результаты свидетельствуют о недостаточной способности педагогов эффективно функционировать и адаптироваться в рамках других этнических и национальных культур.

Результаты исследования самооффективности, оцениваемой по методике М. Шеер, Дж Маддукс, показали, что педагоги, участвующие в исследовании, более уверены в своих знаниях, навыках, умениях, опыте, выработанных в конкретном виде деятельности, скорее всего, в педагогической, которые позволяют добиться успеха, чем в самооффективности в сфере межличностного общения. Только 18,8% педагогов уверены в том, что являются компетентными и эффективными в общении с другими людьми, тогда как остальные педагоги не достаточно уверены в этом.

В ходе исследования самооффективности по Шкале Р. Яно-Бульман выявлено, что особенностью самооффективности педагогов, участвующих в нашем исследовании, относительно низкая самооффективность в сфере межличностного общения, сочетающаяся с достаточно высокой самооффективностью в сфере предметной деятельности, ценностным отношением к себе, уверенностью в своей удачливости и в способности контролировать свою жизнь и управлять событиями.

Относительно низкая самооффективность в сфере межличностного общения у педагогов может быть обусловлена недостаточным уровнем межкультурной компетентности и культурного интеллекта. Для проверки этого предположения был проведен сравнительный анализ культурного интеллекта и межкультурной компетентности у педагогов с разным уровнем самооффективности, а также анализ взаимосвязь самооффективности с показателями культурного интеллекта и межкультурной компетентности.

Для поведения сравнительного анализа были сформированы две группы педагогов с высоким (13 человек) и средним (19 человек) уровнем самооффективности в предметной деятельности, и три группы педагогов с высоким (6 человек), средним (18 человек) и низким (8 человек) уровнем самооффективности в сфере межличностного общения. Уровень различий в группах определялся с помощью критерия Манна-Уитни. Результаты сравнительного анализа позволили сделать вывод о том, что педагоги с высоким уровнем самооффективности характеризуются более высоким уровнем межкультурной компетентности и культурного интеллекта, чем педагоги со средним и низким уровнем самооффективности, что позволяет предположить наличие взаимосвязи между самооффективностью и культурным интеллектом у педагогов.

Для проверки этого предположения был проведен корреляционный анализ.

В ходе анализа взаимосвязи самооффективности и межкультурной компетентности установлено, что самооффективность в сфере предметной деятельности и самооффективность в сфере межличностного общения имеет значимую положительную связь с показателями межкультурного интереса ($p \leq 0,01$) и управления межкультурным взаимодействием ($p \leq 0,01$). Полученные значимые связи свидетельствуют о том, что чем в большей степени у педагогов выражен интерес к другим культурам, желание общаться с представителями других культур, сформированы коммуникативные умения и навыки, необходимые для межкультурного взаимодействия, тем они больше они уверены в своей эффективности разных видах деятельности и своей способности эффективно общаться с другими людьми.

Ценность собственного Я имеет значимую положительную связь с уровнем межкультурной стабильности ($p \leq 0,01$), межкультурного интереса ($p < 0,05$), отсутствия этноцентризма ($p \leq 0,01$) и управления межкультурным взаимодействием ($p \leq 0,01$). Можно сказать, что чем более у педагогов выражены ценностное отношение к себе, уверенность в своей удачливости

и в способности контролировать свою жизнь и управлять событиями, тем они более устойчивы к стрессам в ситуации межкультурного общения, более проявляют интерес к другим культурам и желание обжиться с представителями других культур, более ориентированы ориентированных на уважение и принятие культурных различий и более компетентны в общении с представителями других культур.

Анализ взаимосвязи самооффективности и межкультурного интеллекта показал, что самооффективность в сферах предметной деятельности и межличностных отношений у педагогов имеет значимую положительную связь с показателями мотивационного ($p \leq 0,01$) и поведенческого ($p \leq 0,01$) компонентов культурного интеллекта и его общим уровнем ($p \leq 0,01$). Также выявлена значимая положительная связь самооффективности в сфере предметной деятельности с показателем метакогнитивного компонента культурного интеллекта ($p \leq 0,01$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что чем выраженной мотивацией к изучению других культур и функционированию в рамках других культур, более выраженной способностью к проявлению вербального и невербального поведения в ситуациях межкультурного взаимодействия, тем они выше оценивают свою эффективность в сферах предметной деятельности и межличностного общения, и чем выше у педагогов сознательность понимания культурных особенностей в процессе межкультурного общения, тем выше самооффективность в сфере предметной деятельности.

Ценность собственного Я имеет значимую положительную связь только с мотивационным компонентом культурного интеллекта ($p \leq 0,01$), что позволяет говорить о том, что чем более у педагогов выражены ценностное отношением к себе, уверенность в своей удачливости и в способности контролировать свою жизнь и управлять событиями, тем они более мотивированы на получение знаний о других культурах и на общение с представителями других культур.

Результаты эмпирического исследования позволили сделать следующие выводы:

1. В структуре межкультурной компетентности у педагогов преобладают межкультурная стабильность и отсутствие этноцентризма при относительно низких показателях межкультурного интереса и управления межкультурным взаимодействием. Можно сказать, что педагоги, принявшие участие в исследовании, характеризуются хорошей устойчивостью к стрессу в ситуациях межкультурного общения и уважением к представителям других культур, сочетающихся с недостаточным желанием общаться и людьми другой культуры, сниженным интересом к другим культурам, недостаточными коммуникативными навыками, необходимыми для общения с представителями других культур.

2. Практически все педагоги, принявшие участие в исследовании (93,8%), характеризуются недостаточным уровнем культурного интеллекта, что особенно проявляется в способности к проявлению надлежащего невербального и вербального поведения в ситуациях межкультурного взаимодействия.

3. Особенностью самооффективности педагогов, участвующих в нашем исследовании, относительно низкая самооффективность в сфере межличностного общения, сочетающаяся с достаточно высокой самооффективностью в сфере предметной деятельности, ценностным отношением к себе, уверенностью в своей удачливости и в способности контролировать свою жизнь и управлять событиями.

4. Педагоги с высоким уровнем самооффективности характеризуются более высоким уровнем межкультурной компетентности и культурного интеллекта, чем педагоги со средним и низким уровнем самооффективности.

5. Существует положительная связь самооффективности педагогов с уровнем культурного интеллекта и межкультурной компетентности, что свидетельствует необходимости проведения целенаправленной работы по

развитию культурного интеллекта у педагогов, работающих в поликультурном классе.