

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра экономической теории

и национальной экономики

**АНТИМОНОПОЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКОВ В УСЛОВИЯХ
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 5 курса 561 группы

Направления 38.03.01 «Экономика»

профиль «Экономика предпринимательства»

Экономического факультета

Шаюпова Рашида Зуфаровича

Научный руководитель:

канд. экон. наук, доцент

А.Р. Трубицын

Заведующий кафедрой

доцент, к.э.н., доцент

Е.В. Огурцова

Саратов, 2023

Введение. К основным целям антимонопольной политики относят: предотвращение неблагоприятных изменений структуры рынка, т.е. предотвращение монополизации рынка. предотвращение действий крупных компаний, которые ограничивают конкуренцию. Также предотвращение происходит на основе антимонопольного законодательства. Поддержка малого и среднего бизнеса. Контроль и предотвращение горизонтальных и вертикальных соглашений. Предотвращение недобросовестной конкуренции. Снижение барьеров для входа на рынок. Создание антимонопольного законодательства и также контроль за его соблюдением. Контроль действий антимонопольных органов и результатов этих действий. Защита прав потребителей.

В широком смысле антимонопольное регулирование преследует цель роста общественного благосостояния за счет повышения эффективности распределения ресурсов. В узком же смысле, целью является борьба с трестами и их влиянием на рынок.

Целью данной работы является анализ и характеристика антимонопольного регулирования и условиях хозяйственной деятельности в современной России. В соответствии с целью исследования поставлены следующие задачи:

- рассмотреть основы антимонопольного регулирования в современной России;
- провести анализ современного антимонопольного регулирования;
- выявить механизм антимонопольного регулирования;
- показать реализацию антимонопольного регулирования на примере рынка услуг подвижной радиотелефонной связи в Российской Федерации
- проанализировать необходимость совершенствования государственной политики по развитию конкуренции в России на перспективу.

Анализ исследований антимонопольной политики в современной России показал, что для решения поставленных задач существуют научные

предпосылки. В экономике создана значительная теоретическая основа для изучения и анализа антимонопольного регулирования.

Исследования антимонопольной политики современной России в отечественной литературе часто имеет поверхностный характер, а использование зарубежного опыта часто неприемлемо, т.к. не адаптировано к российским условиям. Активное изучение экономических и правовых вопросов конкуренции и монополии началось в России на рубеже XIX–XX вв. Отдельные антимонопольные механизмы были известны еще во времена Античности, Средневековья, Нового времени. Применялись они и в России. Большая часть работ, проведенных в России на рубеже XIX–XX вв. и посвященных проблемам конкуренции и монополии, приходится на долю российских экономистов. Эти проблемы получили отражение в трудах представителей немарксистского, направления отечественной экономической мысли, в частности, в работах Д.И. Пихно, И.И. Янжула, А.Н. Гурьева, М.А. Курчинского, В.Я. Железнова, М.И. Туган-Барановского, А.А. Исаева, И.М. Гольдштейна, П.Б. Струве, П.А. Тверского, Вл. Бирюковича и др.

Отдельно следует отметить литературу по вопросам исследования монополистических и конкурентных рынков, а именно работы Ж. Тироля, Р. Барр, М. Портера, Й. Шумпетера, Ф. Котлера. Также несомненный научный интерес в контексте рассматриваемой темы представляют работы Э. Чемберлина и Дж. Стиглица, содержащие трактовки теории монополистической конкуренции.

Предметом данного исследования являются экономические отношения, складывающиеся в результате развития антимонопольного регулирования в современной России. Объект исследования - российская экономика. Информационной базой для выполнения работы послужили научные труды отечественных ученых-экономистов, статистиков, специалистов в области изучения антимонопольного регулирования, проблем его реализации в современных российских условиях.

В качестве основных методов в работе были использованы: эмпирический метод, анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический метод, статистический. В работе использовались статистические и аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики, Федеральной антимонопольной службы, Федеральной службы по тарифам, данные, опубликованные в журналах, периодических изданиях.

Основное содержание работы. Основные направления антимонопольного регулирования можно разделить на активное и защитное конкурентное регулирование. Под активной понимается все то, что создает конкуренцию, а под защитной - предотвращение ограничений конкуренции. Защитная политика предполагает, что на рынке уже установлена конкурентная среда. Активная предполагает создание конкурентной среды там, где ее не было, например, дерегулирование в отраслях естественных монополий. К активной политике могут относиться совершенно различные действия, даже совершенствование судебной системы, защита прав собственности и подобное. Также она отчасти связана с промышленной политикой, например в случае создания новых рынков. Под промышленной политикой понимается политика, воздействующая на различные направления экономической деятельности.

Инвестирование в производство дефицитных товаров с целью устранения монопольной власти отдельных хозяйствующих субъектов. Государственное финансирование НИОКР (научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ). По данным Организации экономического сотрудничества и развития, Россия занимает восьмое место (из 37 стран, отобранных для анализа) по абсолютному показателю расходов на НИОКР.

Основные проблемы, сдерживающие развитие МСП в России, по мнению Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации: - в недостаточной мере развита практика привлечения МСП в качестве субподрядчиков; большой размер контрактов (договоров) является одним из основных препятствий для участия МСП в регулируемых закупках;

несоблюдение сокращенных сроков оплаты товаров (работ, услуг), поставленных МСП (в государственных (муниципальных) контрактах срок оплаты с момента приемки достигает 60 дней, по корпоративным договорам - 44 дня); высокое административное давление на МСП; малый бизнес не имеет стимулов для перехода в средний, в связи с автоматической потерей большинства льгот и преференций.

Можно рассмотреть итоги деятельности ФАС России по осуществлению государственного антимонопольного контроля за 2021 год.

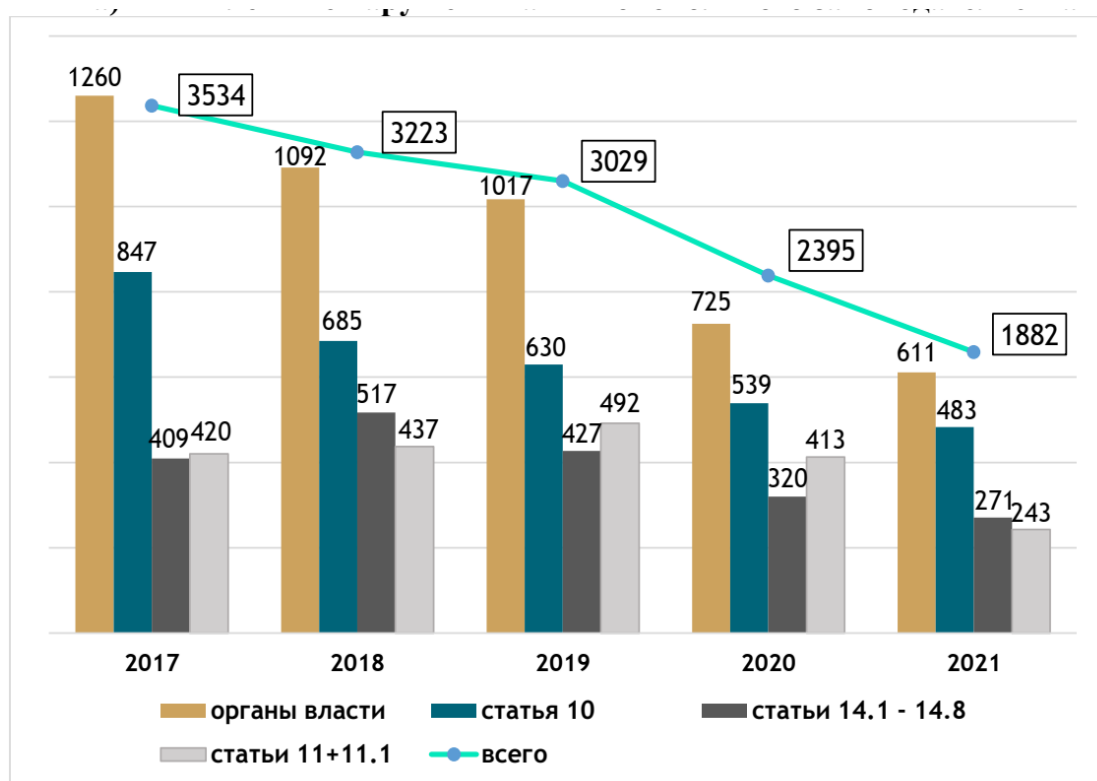
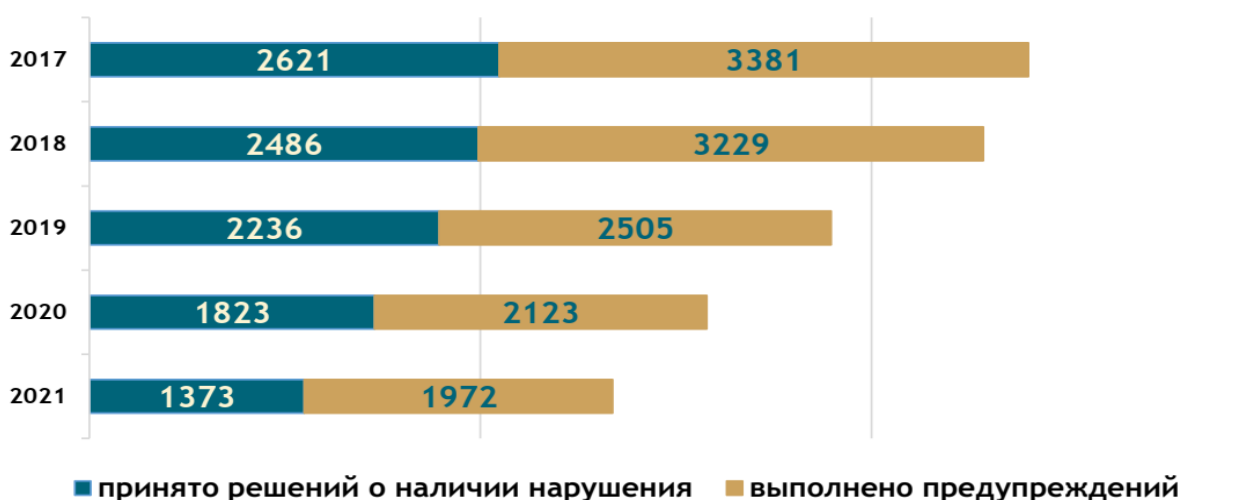


Рисунок 3 – Количество возбужденных дел о нарушении антимонопольного законодательства [33]

По данным ФАС РФ за 2021 год видно, что количество возбужденных дел о нарушении антимонопольного законодательства с 2017 года по 2021



снижается.

Рисунок 4 – Количество выявленных нарушений антимонопольного законодательства в РФ [33]

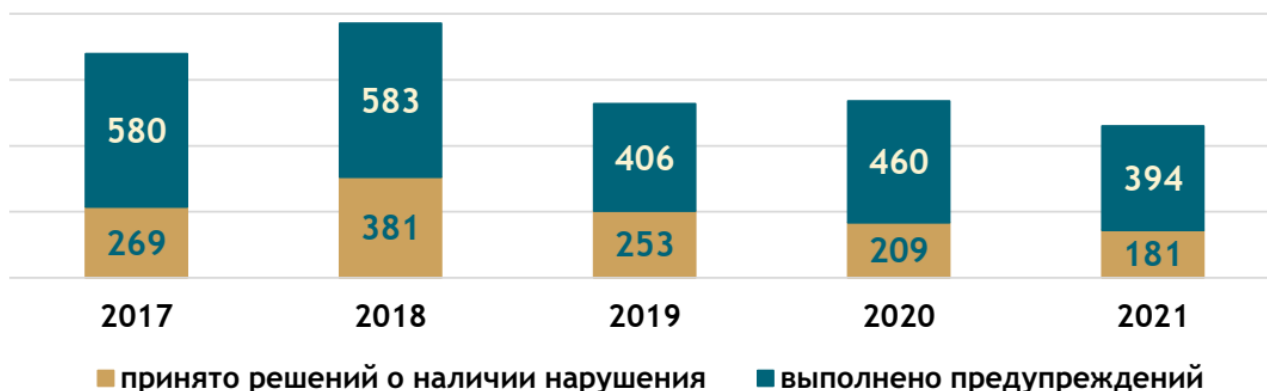
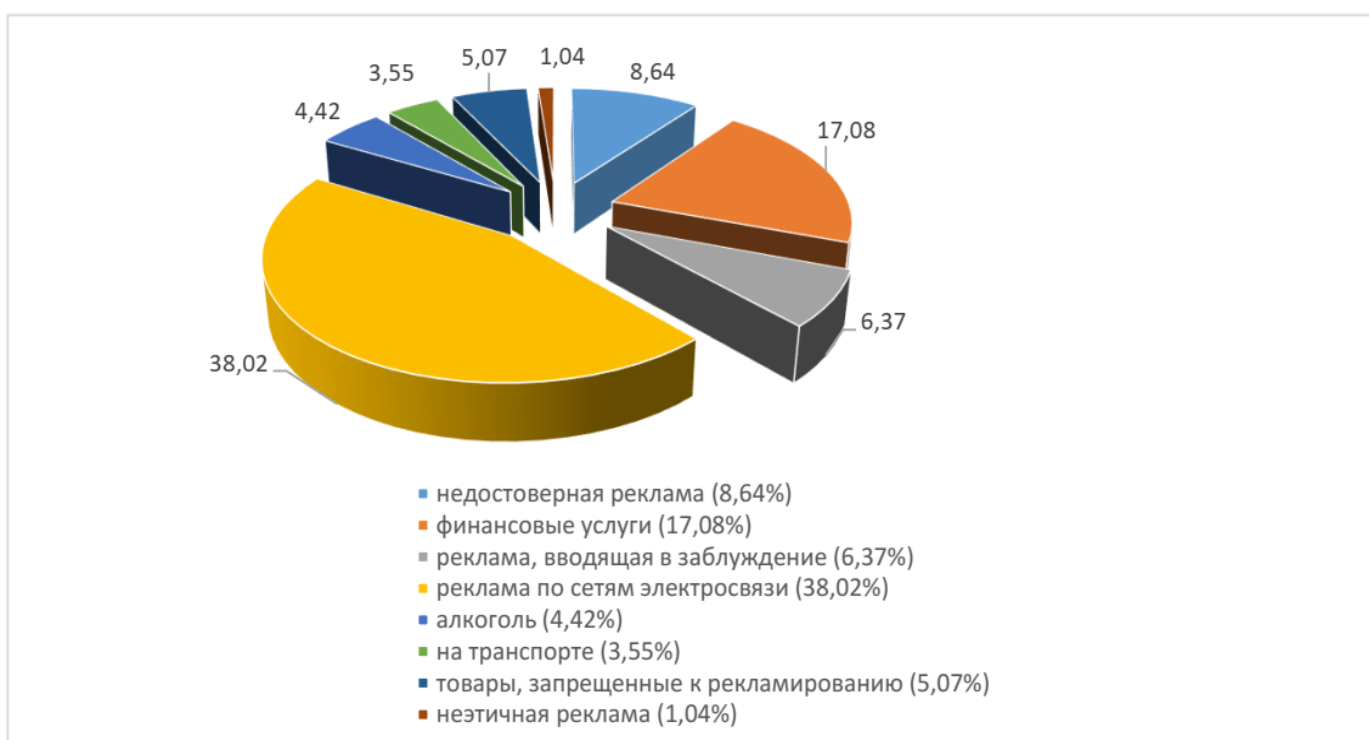


Рисунок 5 – Пресечение недобросовестной конкуренции [33]

Также количество выявленных нарушений антимонопольного законодательства в РФ уменьшилось и это касается как предупреждений компаний, так и принятых решений о нарушениях в 2021 году. Количество выявленных нарушений по использованию недобросовестной конкуренции также с каждым годом уменьшается, что характеризует рынок как развивающийся в направлении использования только законных методов конкурентной борьбы на рынке.

Итоги работы осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе за 2021 год. В 2021 году антимонопольные органы рассмотрели 17607 заявлений (в 2020 году – 16 278 заявлений) о несоответствии рекламы требованиям законодательства о рекламе. В результате проделанной работы возбуждено производство 3763 дел по фактам нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе, в ходе рассмотрения которых пресечено 4597 нарушений (в 2020 году – 3330 дел и 4 929 нарушений).

Распространение рекламы, вводящей в заблуждение, в 2021 году составило 6,37 % всех нарушений, что почти не отличается от показателя 2020 года (в 2020 году – 6,47 % всех нарушений). При этом количество неэтичной рекламы практически сошло на нет и в 2021 году составило 1,04 % (в 2020 году – 6,43 %). Также невысокой явилась доля недобросовестной рекламы среди всех нарушений, в 2021 году выявлено 2,61 % такой рекламы (в 2020 году – 3,27 %). Отмечается заметное снижение количества нарушений в рекламе алкогольной продукции по сравнению с предыдущим



годом (в 2021 году – 4,42 % всех нарушений,

Рисунок 6- Статистика нарушений за 2021 г. (в процентах) [33]

в 2020 году – 7,68 %). Сохранилось на уровне прошлого года количество нарушений с использованием транспортных средств: в 2021 году – 3,55 % (в 2020 году – 3,12 %)

Примером наиболее частого нарушения в рекламе финансовых услуг, которое в 2021 году допускали финансовые организации, может служить телевизионная реклама кредита ПАО «Совкомбанк». В рекламе кредита ПАО

«Совкомбанк» предлагался кредит с низкой процентной ставкой, завершался рекламный ролик изображениями товарных знаков «Совкомбанк» и «Халва» и сообщением «Кредит до 1000000 р. с возвратом процентов».

Анализ и оценка состояния конкурентной среды на рынке услуг подвижной радиотелефонной связи на территории Российской Федерации проведен на основе данных с сайта ФАС РФ за 2021 год.

Продуктовые границы рынка услуг подвижной радиотелефонной связи определены в соответствии с функциональным назначением услуги, когда потребителю необходимо осуществить телефонное соединение (входящее или исходящее) с пользователями сетей подвижной и (или) фиксированной связи независимо от местонахождения лиц, осуществляющих/получающих вызов от/на сети подвижной радиотелефонной связи, отправить/получить короткое текстовое сообщение, получить/передать данные и (или) войти в сеть Интернет независимо от местоположения. Услуги подвижной радиотелефонной связи не имеют товаров – заменителей, сравнимых по техническим характеристикам и потребительской ценности товара

Кроме того, оператор подвижной радиотелефонной связи обязан информировать абонента об изменении перечня услуг подвижной связи и иных услуг, технологически неразрывно связанных с услугами подвижной связи и направленных на повышение их потребительской ценности, оказываемых абоненту, путем направления абоненту короткого текстового сообщения (подпункт «б» пункта 113 Правил оказания услуг телефонной связи).

Таким образом, информация об условиях реализации или приобретения услуг подвижной радиотелефонной связи доступна неопределенному кругу лиц (абонентам и пользователям).

Исходя из изложенного, ПАО «МТС», ПАО «МегаФон», ПАО «ВымпелКом» и ООО «Т2 Мобайл», а также операторы связи, входящие в состав их групп лиц, занимают доминирующее положение на рынке услуг подвижной радиотелефонной связи на территории Российской Федерации в

соответствии с частью 3 статьи 5 Закона о защите конкуренции. Следовательно, данный рынок имеет тенденцию к монополизации и при выявлении злоупотреблений на рынке антимонопольный комитет станет рассматривать все заявления потребителей и конкурентов.

Заключение. Регулирование должно быть предсказуемым, прозрачным и обеспечивать недискриминационные условия для всех участников, на базе принципов технологической и сетевой нейтральности. При этом крайне важно обеспечивать равные условия деятельности для государственного и частного сектора, что в итоге благоприятно скажется на состоянии отрасли и потребителях.

В этой связи ФАС России проводит мероприятия, направленные на создание благоприятных условий для создания и развития телекоммуникационной инфраструктуры. В частности, рассмотрен ряд дел о нарушении антимонопольного законодательства в отношении энергетических компаний с применением метода финансово-экономического анализа, выданы обязательные для исполнения предписания о снижении тарифов на размещение сетей связи на объектах инфраструктуры

По результатам рассмотрения дел цены на услуги по предоставлению доступа к инфраструктуре снижены до экономически обоснованного уровня от 2 до 8 раз.

Также в целях создания условий для формирования экономически обоснованных тарифов на рынке услуг по предоставлению доступа к инфраструктуре для размещения сетей электросвязи ФАС России разработан проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к инфраструктуре Российской Федерации утратившими силу».

В Рекомендациях предлагается закрепить единые принципы формирования тарифов, закрытый перечень затрат, которые могут быть включены в тариф, а также формулы расчета предельного экономически обоснованного тарифа на основании данных бухгалтерской отчетности.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что государственное регулирование процессов монополизации может и должно выполнять функцию силы удержания экономики в равновесном состоянии адекватной конкурентной политики, направленной не на разрушение монополий, а на ограничение их стремлений к самоуничтожению путем уничтожения других участников рыночных отношений, способствуя развитию предпринимательской деятельности.

Антимонопольная политика, основанная на применении антимонопольного законодательства, принадлежит к пассивным, или защитным, направлениям экономической политики. Инструменты антимонопольной политики таковы, что с их помощью иногда можно предотвратить неблагоприятные для конкуренции изменения структуры рынка. Однако антимонопольная политика не может и не должна ставить перед собой задачи целенаправленного преобразования структуры рынков, тем более целенаправленного воздействия на условия рыночных сделок [13, с. 256].

Анализ функционирования и развития предпринимательских структур в России позволяет сделать ряд выводов:

- наличие высоких барьеров на входе в отрасль;
- преобладание в отечественной экономике высококонцентрированных отраслей;
- повышение концентрации производства.

Осуществляемая в настоящее время структурная реформа в монополизированных сферах является основным условием повышения эффективности их деятельности и развития конкурентных отношений на данных рынках. В соответствии с Указом Президента РФ от 28 апреля 1997 г. № 426 «Об основных положениях структурной реформы в сферах

естественных монополий» она проводится для решения как текущих, так и долгосрочных задач и направлена на:

- совершенствование системы регулирования, дерегулирование видов деятельности, не относящихся к сферам естественных монополий и формирование рынков этих видов деятельности на основе конкуренции;
- выделение, исходя из экономической целесообразности и в соответствии с федеральными законами, самостоятельных предприятий из субъектов естественных монополий;
- организацию контроля за финансовыми потоками субъектов естественных монополий;
- поэтапное прекращение практики перекрестного субсидирования различных групп потребителей при одновременной адресной поддержке социально незащищенных групп населения;
- придание рынкам в сфере деятельности естественных монополий организованного характера за счет углубления правовой регламентации взаимоотношений между их участниками, публичности цен (тарифов) и правил их определения, введения единых правил «доступа к сети» на недискриминационной основе;
- совершенствование нормативной базы регулирования в сферах естественных монополий;
- формирование организационно-правовой базы регулирования деятельности субъектов естественных монополий на региональном уровне, координацию деятельности и разграничение компетенции между федеральными и территориальными органами по регулированию в сферах естественных монополий;
- определение особенностей дальнейшей приватизации в сферах естественных монополий.

От государства требуется формулирование стратегических целей и задач, касающихся приоритетов и принципов функционирования государственной собственности и естественных и государственных монополий, разработка единой государственной стратегии в области регулирования деятельности монополий, включающей правовое, организационное, научно-методическое и финансовое обеспечение деятельности государственных антимонопольных органов, определение четких критериев оценки их работы и оптимизация распределения между ними регулирующих функций. Решением данной проблемы является разработка и принятие Единой государственной стратегии регулирования деятельности монополий (утверждаемой постановлением Правительства РФ)