

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Проблемно-диалоговое обучение как средство развития метапредметных
умений на уроках обществознания**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студента 4 курса 461 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
(профиль «Обществознание»)
философского факультета
Еремина Андрея Викторовича

Научный руководитель
доцент кафедры
теоретической и социальной философии,
кандидат философских наук,
доцент

_____ А.В. Иванов

подпись, дата

Заведующий кафедрой
теологии и религиоведения,
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов

подпись, дата

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

В XXI веке для достижения успеха человеку не достаточно тех навыков, которые были применимы и эффективны еще недавно. Личность должна обладать рядом универсальных умений, которые могут быть применимы в различных сферах жизни. Такими умениями можно назвать творческое и критическое мышление, когнитивная гибкость, инициативность, способность к эффективной коммуникации.

Развитие данных навыков для достижения более высоких результатов следует начинать со школы. Это требует пересмотра целей и задач системы образования, что, в свою очередь, влияет на содержание образовательного процесса. В связи с введением ФГОС нового поколения, провозглашающего своим основным принципом метапредметность, встает вопрос о том, какие методы и технологии наиболее эффективно развивают метапредметные умения и способствуют активизации универсальных учебных действий.

Современная школа нуждается в педагогической технологии, которая способна гармонично развивать метапредметные умения и навыки школьников. Такой технологией может стать проблемно-диалоговое обучение, поскольку в школьном курсе обществознания, ориентированном на развитие проблемного критического мышления и навыков совместной деятельности школьников, уже заложен значительный потенциал применения данной технологии. Правильная его разработка позволит воспитать из школьников граждан, способных к самостоятельной успешной жизни в социуме.

Таким образом, актуальность данного исследования заключается в необходимости системного исследования современных технологий и методик наиболее эффективного преподавания обществознания с учетом требований ФГОС нового поколения.

Степень научной разработанности проблемы

Тема преподавания в школе с помощью технологии проблемно-диалогового обучения уже долгое время разрабатывается отечественными учеными.

Суть метапредметного подхода в своих работах раскрывали О.В. Петунин¹, А.В. Хуторской², И.Д. Фрумин, М.С. Добрякова, К.А. Барабанников³.

Проблему внедрения интерактивных технологий обучения в образование разрабатывают множество исследователей, например, этой теме посвящены монографии: О.А. Голубковой⁴, Т.С. Паниной⁵, Г.Н. Петровой⁶, Г.С. Кулинич⁷. Также эта тема неоднократно поднималась в статьях И.В. Курьшевой⁸, В.В. Николиной⁹, М.В. Гулаковой, Г.И. Харченко¹⁰, Л.К. Гейхман¹¹, Н.В. Бордовской¹², Н.Г. Боброва¹³.

¹ См.: Петунин, О.В. Метапредметные умения школьников // Народное образование. – 2012. – № 7. – С. 164-169.

² См.: Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении: научно-методическое пособие. – М., 2012. – 73 с.

³ См.: Фрумин, И.Д., Добрякова, М.С., Барабанников, К.А. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. – М., 2018. – 28 с.

⁴ См.: Голубкова, О.А. Использование активных методов обучения в учебном процессе: учебно-методическое пособие. – СПб., 1998. – 42 с.

⁵ См.: Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения. – М., 2008. – 175 с.

⁶ См.: Петрова, Г.Н. Методика преподавания обществознания: учебно-методическое пособие. – Саратов, 2015. – 48 с.

⁷ См.: Кулинич, Г.С. Географические игры в обучении и воспитании школьников: методическое пособие. – Горький, 1990. – 82 с.

⁸ См.: Курьшева, И.В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности учащихся // Известия РГПУ имени А.И. Герцена. – 2009. – № 112. – С. 160-164.

⁹ См.: Николина, В.В. Интерактивные педагогические технологии в подготовке учителя как способ развития его профессиональной компетентности // ROSSICA OLOMUCENSIA. – 2008. – № 2. – С. 241-244.

¹⁰ См.: Гулакова, М.В., Харченко, Г.И. Интерактивные методы обучения в вузе как педагогическая инновация // Концепт. – 2013. – № 11. – С. 1-5.

¹¹ См.: Гейхман, Л.К. Обучение общению во взаимодействии: интерактивный подход // Образование и наука. – 2002. – № 6. – С. 135-146.

¹² См.: Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии: учебное пособие. – М., 2013. – 432 с.

Такие исследователи, как С.Л. Рубинштейн¹⁴, А.В. Брушлинский¹⁵, Н.А. Менчинская¹⁶, Т.В. Кудрявцев¹⁷ исследовали проблемное обучение с точки зрения психологии. Функции проблемной ситуации выделяли ученые-педагоги И.Я. Лернер¹⁸, А.М. Матюшкин¹⁹, М.И. Махмутов²⁰.

П.Ф. Каптерев²¹, Ю.К. Кулюткин²², В.И. Андреев²³ разрабатывают диалогические методы обучения как основные составляющие в процессе формирования исследовательских навыков у школьников.

Вопрос преподавания в школе с помощью технологии проблемно-диалогового обучения активно исследовался и обсуждался в статьях Т.В. Вишняковой²⁴, Э.М. Каримулаевой²⁵, Д.В. Корчагина²⁶, а также в научных

¹³ См.: Боброва, Н.Г. Аспекты применения технологии обучения в сотрудничестве при организации практической деятельности учащихся на уроках биологии // Концепт. – 2014. – № 7. – С. 1-8.

¹⁴ См.: Рубинштейн, Л.С. Принцип творческой самодеятельности (к философским основам современной педагогики) [Электронный ресурс] // Научное психологическое общество имени С.Л. Рубинштейна при Институте психологии РАН [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.slrubinstein-society.ru/cntnt/nauchnie-raboti/raboti-s-l-rubin/princip_tv.html (дата обращения: 10.03.2023). – Загл. с экрана.

¹⁵ См.: Брушлинский, А.В. Психология мышления и проблемное обучение. – М., 1983. – 96 с.

¹⁶ См.: Менчинская, Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка. – М., 2004. – 511 с.

¹⁷ См.: Кудрявцев, В.Т. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – М., 1991. – 79 с.

¹⁸ См.: Лернер, И.Я. Проблемное обучение. – М., 1974. – 64 с.

¹⁹ См.: Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. – М., 1972. – 206 с.

²⁰ См.: Махмутов, М.И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. – М., 1975. – 364 с.

²¹ См.: Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования. – М., 2003. – 80 с.

²² См.: Кулюткин, Ю.Н. Диалог как предмет педагогической рефлексии. – СПб., 2001. – 74 с.

²³ См.: Андреев, В.И. Книга о школе «Обучение в диалоге» для учеников и родителей. – СПб., 2020. – 117 с.

²⁴ См.: Вишнякова, Т.В. Проблемно-диалоговое обучение как способ формирования исследовательской компетентности школьников // Вестник БГУ. – 2012. – № 1. – С. 70-72.

²⁵ См.: Каримулаева, Э.М., Магомедова, А. Диалоговое обучение в современном образовании // В мире науки и инноваций: сборник статей Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 2. – Уфа, 2016. – С. 135-137.

²⁶ См.: Корчагин, Д.В. Проблемно-диалоговое обучение: понятие, технология, обучение // Методические инструменты повышения качества образования (опыт образовательных организаций Липецкой области). – Липецк, 2018. – С. 129.

работах и Ю.Е. Водопьяновой²⁷, Е.Л. Мельниковой²⁸, С.А. Чижова²⁹, М.В. Телегина³⁰, Н.Л. Филлипова и А.Р. Бисенгуловой³¹.

Объект и предмет исследования

Объект исследования – процесс формирования метапредметных результатов учебной деятельности на уроках обществознания.

Предмет исследования – технология проблемно-диалогового обучения.

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является исследование педагогической технологии проблемно-диалогового обучения и методик преподавания обществознания с помощью этой технологии.

Поставленная цель достигается решением следующих **задач**:

1. Рассмотреть методологические основы технологии проблемно-диалогового обучения.
2. Выявить основные принципы и приемы организации познавательной деятельности школьников на основе проблемно-диалогового обучения.
3. Разработать и провести метапредметный урок обществознания на основе проблемно-диалогового обучения.
4. Проанализировать результаты проведенного урока и дать оценку технологии проблемно-диалогового обучения.

Методологическая база исследования

Данная работа ориентирована на гуманистическую парадигму и основана на системно-деятельностном и метапредметном подходах.

²⁷ См.: Водопьянова, Ю.Е. Активные методы обучения подростков как одна из форм личноно ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе: на материале естественнонаучных дисциплин: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2005. – 23 с.

²⁸ См.: Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками: пособие для учителя. – М., 2006. – 166 с.

²⁹ См.: Чижов, С.А. Технология проблемно-диалогового обучения как средство повышения качества образования // Территория науки. – 2015. – № 6. – С. 71-74.

³⁰ См.: Телегин, М.В. Теория и практика диалогического воспитания детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. – М., 2006. – 272 с.

³¹ См.: Бисенгулова, А.Р., Филиппов, Н.Л. Использование диалоговых технологий в обеспечении достижения личностных результатов на уроках обществознания // Гуманистическое наследие просветителей в культуре и образовании: материалы XII Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2018. – С. 32-35

Эмпирическое изучение педагогических процессов в процессе реализации проектных мероприятий осуществлялось с использованием общенаучных методов, широко применяемых в практике современных социально-гуманитарных исследований: методы наблюдения, анализа и синтеза, моделирования, индукции и дедукции, анализ документов, идеографический метод.

Научная новизна исследования

1. Проанализированы значимые изменения в сфере обществоведческого образования, связанные с внедрением ФГОС нового поколения, установлены причины, факторы и условия обновления образовательных технологий с позиций метапредметного подхода.

2. Исследованы место и роль технологии проблемно-диалогового обучения как методологического основания преподавания обществознания в современной школе, выявлены теоретические и практические аспекты применения технологии проблемно-диалогового обучения на уроках обществознания.

Положения, выносимые на защиту

1. Технология проблемно-диалогового обучения является универсальной технологией развития метапредметных результатов учебной деятельности, основанной на принципах развивающего обучения, гуманистической педагогики, позволяющей трансформировать урок передачи знаний в урок «открытия» знаний. Совмещая в себе все сильные качества технологий проблемного и диалогового обучения, данная технология направлена на всестороннее развитие универсальных учебных действий школьников, а также исследовательских и творческих навыков посредством реализации интерактивного подхода к проектированию образовательного процесса.

2. Проблемно-диалоговая технология, будучи реализацией системно-деятельностного подхода к обучению, состоит из постановки проблемы и ее последующего решения через диалог (побуждающий, подводящий). Основными элементами проблемного обучения являются проблемная ситуация

и учебная проблема. В рамках данной технологии возможно использование метода рассуждающего изложения, эвристических и исследовательских заданий, диалогического изложения, а также таких приемов: «мозговой штурм», групповая дискуссия, тренинг, ролевая игра, дебаты, проблемный семинар.

3. Реализация идеи метапредметного обучения на уроках обществознания предполагает, что в процессе подготовки и проведения занятий должны быть максимально задействованы все группы универсальных учебных действий. Основой проблемно-диалоговой технологии как способа достижения заявленных результатов является организация занятия в виде трех этапов – постановки учебной проблемы, поиска решения в процессе совместной деятельности и этапа групповой рефлексии. Для постановки учебных проблем используются два различных способа постановки учебных проблем: побуждающий диалог, который можно использовать для наиболее творчески мыслящей аудитории, готовой самостоятельно искать решения проблемы; подводный диалог, который можно использовать для учащихся, испытывающих трудности при освоении учебного материала и понимании проблемных ситуаций.

4. Проблемно-диалоговое обучение превосходит простой урок трансляции знаний по многим параметрам: развивает когнитивные и коммуникативные способности учеников, дает толчок к формированию собственного мировоззрения, через эмоции увеличивает качество усвоения знаний, и пр. Недостатками данной технологии можно назвать повышенную времязатратность процесса обучения, высокие требования к компетенции педагога, трудоемкость. Эти факторы препятствуют активному внедрению данной технологии в школе. Технология проблемно-диалогового обучения является актуальной для современной школы, потому что в наибольшей степени соответствует целям и задачам, заложенным в образовательном стандарте нового поколения.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования

Теоретическая значимость исследования заключается в психолого-педагогическом анализе технологии проблемно-диалогового обучения в контексте развития метапредметных умений школьников. Работа может быть использована при написании статей по тематике проблемно-диалогового обучения и интерактивных технологий.

Практическая значимость работы заключается в том, что содержание данного исследования может представлять интерес для учителей обществознания, практикующих технологию проблемно-диалогового в школе на уроках обществознания. Исследование может быть использовано при составлении планов-конспектов уроков по обществознанию, основанных на технологии проблемно-диалогового обучения. Разработанный урок для девятого класса по теме «Семейные правоотношения» может быть использован учителями в профессиональной деятельности.

Апробация результатов исследования

Теоретические положения и выводы исследования были представлены в докладах на научных конференциях:

1. Еремин А.В. Проблемно-диалоговое обучение как средство развития метапредметных умений на уроках обществознания // XX Межрегиональные Пименовские чтения «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 10.12.2022).

2. Еремин А.В. Организация познавательной деятельности школьников с помощью технологии проблемно-диалогового обучения // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в образовательном пространстве: цифровые вызовы и перспективы гуманитарной экспертизы» (Саратов, СГУ имени Н.Г. Чернышевского, 22.02.2023).

Структура выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав (два параграфа в первой главе и два параграфа во второй главе), заключения, списка использованных источников, приложения А и приложения Б.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении представлена актуальность настоящего исследования, обоснована необходимость применения проблемно-диалогового обучения в школе. Изложена степень научной разработанности проблемы, обозначены объект и предмет исследования. Сформулированы цели и поставлены задачи. Описана методологическая база исследования и его новизна. Представлены положения, выносимые на защиту, а также теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Технология проблемно-диалогового обучения как средство гармонизации образовательного процесса в современной школе» представлены основные принципы проблемно-диалогового обучения в рамках метапредметного подхода. Рассмотрены основные методики организации познавательной деятельности на основе проблемно-диалогового обучения.

В первом параграфе первой главы «Методологические основы проблемно-диалогового обучения» описаны и проанализированы основные положения метапредметного подхода. Дана классификация интерактивных педагогических технологий. Изложены основные принципы интерактивного обучения в общем и технологии проблемно-диалогового обучения в частности. Проанализированы основные структурные элементы проблемного обучения и диалогового обучения по отдельности и в синтезе. Дана сравнительная характеристика проблемно-диалогового и традиционного уроков.

Во втором параграфе первой главы «Организация познавательной деятельности учащихся на основе проблемно-диалогового обучения» рассмотрены конкретные приемы и методы применения технологии проблемно-диалогового обучения. Проанализированы уровни применения технологии проблемно-диалогового обучения. Представлена и

проанализирована классификация методов проблемно-диалогового обучения. Рассмотрены особенности деятельности педагога и учащихся при использовании данной технологии.

Во второй главе «Практическое исследование результатов использования проблемно-диалогового обучения на уроках обществознания» на основе методических рекомендаций из научной литературы был разработан и проведен урок на основе технологии проблемно-диалогового обучения.

В первом параграфе второй главы «Разработка и проведение метапредметного урока обществознания на основе проблемно-диалогового обучения» был проведен психолого-педагогический анализ методических рекомендаций по проведению метапредметного урока с использованием интерактивных методов обучения. На основе этого анализа был разработан и проведен метапредметный урок по обществознанию на основе проблемно-диалогового обучения в девятом классе на тему «Семейные правоотношения».

Во втором параграфе второй главы «Оценка и интерпретация результатов реализации проблемно-диалогового обучения в преподавании обществознания» был проведен психолого-педагогический анализ результатов анкетирования, проведенного в конце урока, также рассмотрены развернутые ответы учащихся на вопросы из этапа рефлексии двух проведенных уроков. На основе проведенного анализа и интерпретации его результатов была дана оценка эффективности технологии проблемно-диалогового обучения для преподавания на уроках обществознания в рамках метапредметного подхода.

В Заключении кратко изложена актуальность данной работы, сделан вывод о высокой эффективности и предпочтительности применения этой технологии для преподавания обществознания в школе, так как она затрагивает коммуникативные, познавательные, регулятивные и личностные универсальные учебные действия. Кратко описан процесс разработки и проведения метапредметного урока по технологии проблемно-диалогового обучения и выводы, полученные из анализа результатов опроса и анкетирования учащихся.