

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Инвективная лексема как репрезентант категории «Грубость» в
современном интернет-дискурсе (на материале блогов Сергея Минаева)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Лавовой Кристины Алексеевны

Научный руководитель

д.ф.н., доцент

подпись, дата

В.В. Дементьев

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

Саратов 2023

Введение

Данная работа посвящена изучению инвективной лексемы в современном интернет-дискурсе (на материале блогов Сергея Минаева).

Целью исследования является определение коммуникативно-прагматических способов актуализации инвективы в публикациях телеграм-канала «Сергей Минаев».

Для достижения этой цели в работе решаются следующие **задачи**:

1. изучение исследовательской литературы по современной социолингвистике, коммуникативным категориям разных типов в интернет-дискурсе и инвективной лексеме в частности.

2. выявление и анализ наиболее распространенных значений инвективной лексемы как репрезентанта категории «грубость» в публикациях телеграм-канала «Сергей Минаев».

3. выявить и проанализировать синтаксические конструкции, в составе которых присутствует инвективная лексема «говно».

4. на основе семантического, прагматического, синтаксического анализа контекстов с инвективной лексемой дать оценочный потенциал репрезентантов данной категории.

5. на основе семантического, прагматического, синтаксического анализа контекстов с инвективной лексемой дать оценочный потенциал репрезентантов данной категории.

Данное исследование проводится методом количественного и качественного анализа полученных данных.

Объектом исследования является инвективная лексема.

Предмет исследования — инвективная лексема как репрезентант категории «грубость» в современном интернет-дискурсе.

В качестве **материала** исследования послужили 300 текстов, выявленные методом сплошной выборки в интернет-публикациях телеграм-канала «Сергей Минаев» за период 2018-2023 гг.; общий объём речевого материала в данных текстах составил около 19 тыс. словоупотреблений; инвективная лексема «говно» употребляется 72 раза.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена целями и задачами исследования, логикой изложения материала и состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы. Первая глава «Категория «Грубость» в интернет-дискурсе: обзор работ в современной лингвистике» посвящена теоретическим основам исследования инвективной лексемы, а также специфике ее использования. Глава состоит из четырех подразделов: «Интернет-дискурс и его категории», «Грубость как коммуникативная категория», «Жанровые типы интернет дискурса», «Инвективы как репрезентанты категории грубости и их типы», «Выводы к главе 1».

М.С. Рыжков определяет интернет-дискурс как «когнитивно-коммуникативное пространство глобальной сети, в котором посредством электронного канала передачи данных и гипертекстуального механизма их структурами и маршрутизации с помощью (пара)вербальных средств осуществляется коммуникативное взаимодействие, определяемое субституцией реального образа вымышленным».

Понятие «грубость» рассматривается учеными-лингвистами наравне с категорией вежливости. При этом понятие «грубость» исследуется гораздо реже, чем понятие «вежливость». Оба этих языковых явления являются способами сохранения коммуникативного равновесия: имеют цель воздействовать на окружающих, но используют противоположные средства: агрессивные или мирные.

Т.В. Ларина рассматривает понятие «вежливость» как систему «коммуникативных стратегий и тактик, используемых в реальном общении и нацеленных на бесконфликтную коммуникацию и взаимопонимание».

И.А. Стернин рассматривает коммуникативные категории как самые общие коммуникативные понятия, упорядочивающие знания человека об общении и нормах его осуществления. Коммуникативная категория – это категория речевого общения, представляющая собой совокупность установок и правил речевого поведения в данном обществе и участвующая в организации и регулировании коммуникативного процесса. Коммуникативная категория имеет определённую структуру, собственное коммуникативное содержание и располагает разнообразными языковыми и речевыми, в том числе невербальными средствами выражения этого содержания.

Однако стоит отметить, что определенные жанры интернет-дискурса могут относиться либо к персональному, либо к институциональному видам дискурса. Персональный интернет-дискурс раскрывается в автореферентных жанрах (например, личный сайт, блоги, социальные сети), институциональный интернет-дискурс позволяет общаться на различных платформах, посвященных той или иной сфере (форумы, конференции, доски объявлений), но границы между жанрами достаточно нечеткие и нельзя точно утверждать, к какому жанру относится тот или иной интернет-ресурс.

В.И. Жельвис также предлагает семантико-прагматическую классификацию инвектив:

1. Богохульства считаются наиболее обширным и наиболее древним пластом табуированной лексики, отличающейся не только разнообразностью лексических единиц, но и различной направленностью и разными ситуациями употребления. Так как, вне всякого сомнения, религия является неотъемлемой частью каждой культуры, то в противовес ей в языковом фонде каждой культуры существуют богохульственные инвективные единицы. Автор выделяет богохульства как проклятия, отсылания инвектума в ад или к злым силам или же

простое их упоминание, смешение священных понятий со сниженной лексикой, обвинения оппонента в безбожности, простое упоминание Бога или священных сил как междометий, не направленных на определенного человека.

2. Скатологические инвективы. Скатологическая (греч. «skatos» - кал) обценная лексика подразумевающие нечистоты и продукты человеческой жизнедеятельности.
3. Зоокативы и зоосравнения также являются относительно большим и древним классом обценной лексики. Примечателен тот факт, что в разных культурах один и тот же физический, интеллектуальный или внешний человеческий недостаток может приравниваться к разным животным, так как представители разных культур могут по-разному воспринимать одно и то же животное.
4. Инвективы, имеющие сексуальный подтекст, которые являются наиболее табуированными и нежелательными к употреблению в обществе.

Ксенофобия, а именно – отношение человека к представителю чужой культуры. Многие люди, страдающие этноцентризмом, не только не понимают, но и боятся особенностей культур, отличных от собственной. Сталкиваясь с «чужим», человек находит в себе лишь агрессию и старается выплеснуть ее с помощью обидных слов. Вследствие этого возникают различные унижительные клички, присущие определенным национальностям, к которым относятся предвзято или даже враждебно в той или иной культуре.

Во второй главе «Инвективная лексема как репрезентант категории «Грубость» в блогах Сергея Минаева: семантический, синтаксический, прагматический аспекты» рассматривается функционирование коммуникативной категории «грубость» в пространстве СМИ.

В исследовании была опора, прежде всего, на работы В.И. Жельвиса, а именно: на семантико-прагматическую классификацию инвективы и категорию

грубости как антитезу вежливости, что позволило нам упорядочить сплошную выборку контекстов в блоге Сергея Минаева. Для анализа был взят временной промежуток с 2018 по 2023 год.

На основе более трехсот репрезентативных контекстов можно выделить синтаксические конструкции, в которых присутствует инвективная лексема.

Был произведен анализ по классификации В.И. Жельвиса, а именно выявлены и проанализированы следующие виды и цели грубости: 1) грубость отторжения; 2) катартическая грубость; 3) грубость как проявление распушенности; 4) начальственная грубость; 5) «классовая солидарность» или панибратство; 6) фатическая грубость.

Важным также является то, что были определены и описаны синтаксические конструкции с наиболее частотной скатологической инвективой.

Интересно также то, чаще всего лексема «говно» употребляется для обозначения действия какого-либо человека (людей, т.е. семантического субъекта), а «говно» является дополнением в форме творительного и винительного падежа. На 300 контекстов на данное значение пришлось 25 употреблений, что составляет 8.33% от общего объема материала.

Вторым по количеству употреблений считается лексема «говно», сопровождающаяся оценочными прилагательными. Число употреблений составляет 20 раз, что составляет 6.66% от общего объема материала.

На третьем месте по частоте употребления стоит форма «говно» + существительное, используемая для описания чего-то очень негативного, искаженного или исковерканного. Число употреблений составляет 15.5% от общего объема материала.

В заключении говорится о том, что в рамках нашего исследования под термином «инвектива» понимается вербальное нарушение этического табу некодифицированными средствами языка. В широком смысле под инвективой понимается лексика, унижающая честь и достоинство другого лица, которая

контрастирует с принятыми в обществе нормами; может быть использована словесно или письменно.

Учитываются стилистические и оценочные характеристики инвектив, которые активно функционируют в публикациях телеграм-канала «Сергей Минаев» и обуславливают выбор материала исследования. Проведенный анализ показал, что чаще всего (25 контекстов) лексема «говно» используется как дополнение в винительном или творительном падежах. Также многочисленна группа (20 контекстов) с данной лексемой, сопровождающейся оценочными прилагательными. Примечательны употребления слова «говно» и существительного, выражающего негативное описание объекта или явления для передачи особой чувственной окраски и выражения эмоций. Наименьшее количество контекстов приходится на группу с составными сложными словами, в которых присутствует инвектива «говно», при которой новые слова образуются путем объединения нескольких лексических элементов в одно слово, и группа, где «говно» выступает в качестве материала, из которого что-то сделано.

С точки зрения синтактики были выявлены и проанализированы следующие конструкции, в которых инвектива лексема представлена как репрезентант категории «грубость»: 1) глагол+говно (Тв.п и В.п); 2) говно+определение, выраженное прилагательным; 3) из+говно (Род.п.); 4) говно=сказуемое, выраженное существительным; 5) экспрессивные выражения с лексемой «говно»; 6) конструкция типа «не ..., а говно».

Были установлены основные коммуникативно-прагматические способы актуализации инвектив в интернет-дискурсе на основе публикаций телеграм-канала «Сергей Минаев». Выявлена наиболее частотная инвективная лексема «говно» как репрезентант категории «грубость» и ее функционирование в трехстах репрезентативных контекстах. Перспектива исследования заключается в исследовании инвективных лексем категории «грубость» в других информационных телеграм-каналах и проведении сравнительного анализа с

данной работой. Исследование позволит выявить не только индивидуальные особенности стиля написания новостной ленты, но и выявить жанрообразующие свойства информационного канала, характерные для актуальной новостной площадки «Телеграм».