

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Речевой портрет комментатора фигурного катания А.В. Гришина**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы

направления 45.03.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»

Института филологии и журналистики

Коваленко Елизаветы Максимовны

Научный руководитель  
Доктор филологических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

В.В. Дементьев

Зав. кафедрой  
Доктор филологических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.Ю. Крючкова

Саратов 2023

**Темой** данной работы является изучение понятийного аппарата лингвоперсонологии и спортивного дискурса, исследование языковой личности А.В. Гришина путем создания его речевого портрета.

**Целью работы** является составление речевого портрета спортивного комментатора А.В. Гришина, предполагающее выявление основных особенностей речи на разных уровнях языка.

**Задачи работы:**

1. изучить научно-исследовательскую литературу по проблемам:
  - лингвоперсонологии и речевого портретирования,
  - спортивного дискурса и жанра спортивного комментария в частности,
  - роли спортивного комментатора как участника спортивного дискурса,
2. провести анализ фонетических, лексических и грамматических особенностей речи и сформировать речевой портрет спортивного комментатора А.В. Гришина,
3. охарактеризовать языковую личность спортивного комментатора А.В. Гришина с точки зрения лингвистической модели, предложенной Е.Г. Малышевой.

В работе был использован **метод** сплошной выборки, метод научного наблюдения, описательный метод, метод лингвостилистического анализа, метод аудиовизуального анализа и проективный метод в разработке алгоритма анализа речи публичной личности.

**Материалы данного исследования** получены методом случайной выборки. Материалом исследования являются 5 видеозаписей репортажей по фигурному катанию, доступные на сайте «Первого канала» и стримингового сервиса okko. Выборка объясняется новизной материала, доступностью полного репортажа в сети Интернет, а также принадлежностью данных соревнований к разным иерархическим “уровням”, начиная с отборочных

соревнований и заканчивая чемпионатом России. Время звучания: 381 минута, количество словоупотреблений: 13406.

**Структура выпускной квалификационной работы бакалавра:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Основное содержание работы.** Первая глава «Жанры и участники спортивного дискурса» посвящена теоретическим основам исследования языковой личности, речевого портрета, жанра спортивного репортажа. Глава состоит из трех подразделов: «Спортивный репортаж и комментарий как жанры спортивного дискурса», «Понятие языковой личности и речевого портрета», «Методика анализа языковой личности спортивного комментатора».

Дискурсообразующими жанрами в спортивном дискурсе являются репортаж и комментарий. Исследователи спортивного дискурса часто не делают различий между жанрами комментария и репортажа, несмотря на их существенные отличия в определении. Они могут называть автора спортивного репортажа комментатором и относить сам текст то к репортажу, то к комментарию, используя эти термины как взаимозаменяемые синонимы.

Важным аспектом структуры системы жанров является включение элементов одних жанров в другие, смежные жанры. Такое взаимодействие обусловлено различными функциями и естественным переплетением этих функций в рамках одного текста, когда решается конкретная задача и используются различные методы для ее выполнения.

Жанр «репортаж» начал свое функционирование в печатной форме, но с развитием радио и телевидения стал одним из основных жанров медиа. Он включает в себя следующие особенности: наличие комментария (анализа, разъяснения происходящих событий), его автором является комментатор, являющийся непосредственным очевидцем событий, зрители следят за ходом

соревнования в прямом эфире (одновременно с комментатором); репортаж отличается способностью представлять явления реальной действительности в их естественном развитии; на первый план выходит субъективное восприятие происходящих событий, что отражается в отборе фактов говорящим, в содержании репортажа (при этом присутствует объективность в подаче событий).

Комментатор должен оперативно реагировать на происходящие события, сохранять нейтральную позицию, оставаться понятным для зрителей и не злоупотреблять чересчур эмоциональным языком болельщиков, специальным спортивным жаргоном.

Жанр спортивного комментария существует в нескольких видах: когда комментирует один человек, два человека, комментатор и спортсмен (или тренер), и комментарий в режиме онлайн. Каждый из них имеет свою неповторимую особенность.

Следовательно, главным лицом спортивного репортажа является комментатор, особенности его языковой личности, проявляемые во время комментирования спортивных состязаний и выявляемые при помощи создания речевого портрета, являются объектом нашего исследования.

Мысль об индивидуальном характере языкового владения впервые возникла в работах Гумбольдта и получила развитие в трудах И. А. Бодуэна де Куртенэ, К. Фослера, М. М. Бахтина и других исследователей. В 1996 году В.П. Нерознаком впервые был использован термин «лингвистическая персонология» [Нерознак, 1996: 113], который был предложен ученым в использовании в качестве обозначения исследовательского направления, развивающего теорию языковой личности. Позднее возник более короткий вариант наименования («лингвоперсонология»).

Объектом изучения данного научного течения является понятие «языковая личность», которое также способно раскрываться в понятии «речевой портрет».

Проблема «языковой личности» традиционно вызывает споры в научном сообществе, которые породили несколько разных подходов. Впервые это понятие было использовано в 1927 г. в трудах Й.Л. Вайсгербера. В отечественном же языкознании термин впервые используется в работах В.В. Виноградова «О художественной прозе» (1930).

Позднее Г.И. Богин дал первое определение данному понятию, а далее его предложил Ю.Н. Караулов. Трактования, данные явлению языковой личности Богиным и Карауловым выделяют наиважнейшие элементы, отражающие суть понятия языковой личности. Более поздние дефиниции зачастую строились на базе именно этих определений.

Карауловым также была создана структура языковой личности, которая остается релевантной и в наше время. В ней выделяются следующие уровни: «вербально-семантический – степень владения языком, лингво-когнитивный – отражение языковой картины мира и тезауруса личности, а также прагматический – мотивы, интересы, установки и цели, провоцирующие развитие языковой личности» [Караулов 1987: 53].

В.И. Карасик выделяет следующие подходы к изучению языковой личности: дедуктивный, исходящий от личности, и индуктивный, исходящий от языка. В рамках первого подхода осуществляется исследование личности и ее комплексного портрета, включая языковые характеристики. Во втором подходе рассматривается язык, текст и речевое поведение с точки зрения персонологии.

Термин «языковая личность» тесно взаимодействует с понятием речевого портрета. Их связь можно отметить при создании индивидуального, коллективного, национального речевого портрета, типологии языковой личности, при соотнесении уровней структуры языковой личности и модели анализа речевого портрета.

М.В. Панов стал основоположником концепций речевого и фонетического портрета личности, которые были разработаны им для описания произношения политических деятелей, ученых и писателей прошлого. Свои

определения этого понятия также предложили М.В. Китайгородская и Н.Н. Розанова, Г.Г. Матвеева, Т.П. Тарасенко.

Т.М. Николаева ввела понятие «диагносцирующего пятна» – социально маркированного способа выбора и употребления языковых средств и особенности речевого поведения, оно далее было поддержано Л.П. Крысиным [Николаева 1991; Крысин 2004].

Следовательно, при таком подходе происходит отбор "диагностических характеристик" и формируется коллективный речевой портрет, основанный на двух классах признаков: 1) особенности в использовании языковых средств и 2) особенности в речевом поведении.

Традиционно для индивидуального речевого портретирования используется модель языковой личности, предложенная Ю.Н. Карауловым, и в качестве «диагносцирующих» пятен используются индивидуальные особенности языковой личности, а не общие черты, характерные для определенной группы людей. Таким образом, сегодня речевой портрет представляет собой комплексную характеристику речи отдельной (индивидуальной) или коллективной языковой личности.

Свою модель для анализа языковой личности спортивного комментатора предложила Е.Г. Малышева в монографии «Русский спортивный дискурс». Она выявила семь основных коммуникативных типов языковых личностей спортивных комментаторов: комментатор-«репортер», комментатор-«аналитик», комментатор-«знаток», комментатор-«балагур», комментатор-«болельщик», комментатор-«актер», комментатор-«ироник», из которых наиболее распространенными являются первые пять, а в фигурном катании в основном представлены первые три.

Таким образом, при составлении речевого портрета А.В. Гришина мы используем методику анализа языковой личности Е.Г. Малышевой, уровневую модель Ю.Н. Караулова, рассматриваем язык и речь, как признаки,

характеризующие языковую личность, ищем «диагносцирующие пятна», на основании которых и создаются индивидуальные речевые портреты.

**Во второй главе** «Речевой портрет А.В. Гришина» представлена краткая биография комментатора, проведен анализ текстов с прямых эфиров по фигурному катанию, комментатором которых выступал А.В. Гришин, выявлены характерные особенности его речи на фонетическом, лексическом и грамматическом уровнях, дана характеристика языковой личности комментатора в рамках выбранной классификации.

Александр Викторович Гришин родился 26 июня 1978 г., получил образование в области машиностроения, в спортивную журналистику попал по воле случая и работает комментатором уже несколько десятков лет. Несмотря на объемное портфолио из спортивных дисциплин, к которым он представлял комментарий, фигурное катание остается для него основным видом спорта, чьим голосом он вне всякого сомнения является.

Нами были проанализированы пять репортажей с соревнований по фигурному катанию разного уровня: от отборочных этапов до чемпионата страны. На основании исследований были выявлены особенности речи А.В. Гришина на разных уровнях языка.

На фонетическом уровне Гришина можно охарактеризовать по следующим особенностям: правильная и грамотная речь, ошибки в которой все же встречаются, но не мешают пониманию и восприятию, а являются отражением такого свойства спортивного репортажа как спонтанность; почти полное отсутствие пауз хезитации, вместо них комментатор может растягивать гласные или сонорные согласные, находясь в поисках удачного продолжения своей мысли, а протяжное “р” в приветствии является визитной карточкой («Здр-р-равствуйте!»); темп речи достаточно высокий и повышается на наиболее интересных моментах, что может дать сигнал зрителям о том, что им нужно обратить более пристальное внимание на происходящее на экране или сделать акцент на отдельных деталях путем выделения их логическим

ударением; тембр голоса у Александра низкий, отсутствуют хрипы, сиплость, гнусавость, речь мелодична, ритмична и благозвучна. Произнесение слов почти всегда соответствует литературной норме, говорит об Александре Гришине, как об образованном человеке, умеющем красиво и ясно выражать свои мысли.

Изучение лексики, выбираемой комментатором для реализации коммуникативных потребностей, позволило нам выявить наиболее часто встречающиеся языковые средства, которые относятся к следующим группам: онимы, спортивные термины, спортивные профессионализмы, эмоционально-оценочная лексика.

Онимами называются слова, словосочетания и предложения, которые служат для идентификации и индивидуализации именуемых объектов среди других прочих. Онимы в контексте фигурного катания можно поделить по следующим условным разрядам: имена людей, принимающих участие в описываемом событии или людей, имеющих отношение к данным людям, прозвища (*Александра Трусова, Елизавета Туктамышева, Алексей Николаевич Мишин*); географическое положение, то есть ледовые площадки, на которых проходят соревнования, города, их принимающие, прочие административные единицы (*Россия, Эстония, Грузия, Армения, Челябинск, Москва, Пермский край, Свердловская область, “Мегаспорт”, “Трактор-арена”, “Юбилейный”*); названия музыкальных произведений, имена композиторов и исполнителей (*Secret Garden, Muse, Voilà*); слова, проясняющие ситуативный контекст (*Гран-при, “Хрустальный”, “Самбо-70”, “Чемпионы на льду”, “Первый канал”*). Онимы играют значительную роль в формировании у зрителя полной картины, они помогают лучше понять общий контекст, лучше проникнуться происходящим, выделить для себя и запомнить понравившихся фигуристов, узнать новую информацию.

Спортивные термины отражают профессионализм комментатора, его компетенцию в описываемом виде спорта. У терминов есть следующие особенности: номинация одного сложившегося понятия, дефинированность,



специализированный характер, семантическая нейтральность, воспроизводимость, соответствие нормативным требованиям, контекстуальная независимость, неограниченность сферы употребления, стабильность формы. Без данной составляющей не представляется комментирование ни одного вида спорта. Все использованные термины можно объединить в три условные группы по смыслу: наименования спортивных дисциплин и соревновательных особенностей (*программа, короткая программа, соревновательная программа*); прыжковые и непрыжковые элементы, выполненные фигуристом (*сальхов, флип, тулуп, каскад, техника*); критерии, влияющие на итоговую оценку за выступление (*неясное ребро, отталкивание, чистота исполнения*).

Спортивные профессионализмы, так же как и спортивные термины составляют неотъемлемую часть спортивной лексики. Основная часть лексических единиц представляет собой специфические слова и выражения, имеющие популярность у таких участников спортивного дискурса как спортсмены и тренеры и именно из их обихода профессионализмы перешли в лексикон комментатора, однако часть из них представляет собой авторские окказионализмы, возникшие спонтанно во время комментирования. Профессионализмы также можно разделить на тематические группы, обозначающие следующее: элементы и другие технические особенности фигурного катания (*плоское ребро, вторая оценка, акселек*); спортсмены и спортивные дисциплины (*пары, танцы, одиночник, взрослые*); степень мастерства при выполнении элементов (*чисто, чистый, чистейший*); действия спортсменов, направленные на поддержание спортивной формы и физической активности (*разминка, раскататься, "раскатка"*).

В речи самого Гришина присутствует оценочная лексика, которая оказывает влияние на эмоции зрителя и его отношение к увиденному на экране. Чаще всего она выражает положительную оценку, что говорит о его общем позитивном настрое и попытках сформировать такой же образ у зрителя. Слова, выражающие отрицательную оценку встречаются в разы реже, при этом ни в

одном из 5 проанализированных эфиров они не относятся напрямую к спортсмену, тренеру или любому другому участнику события, в основном такого рода оценка носит достаточно нейтральный характер и относится к не слишком удачным прокатам, сторонним обстоятельствам, которые могли бы помешать спортсмену добиться желаемого результата. Оценка также выражается словами в сравнительной и превосходной степени, так, слова *сильнее* и *сильнейший*, являются самыми частыми способами выражения оценки, часто используются интенсификаторы. Гришин зачастую не слишком эмоционально и открыто выражает свое мнение во время комментирования, обычно оставаясь достаточно нейтральным в словах и выражениях, но и он иногда старается приукрасить собственную речь, наполняя ее эпитетами, фразеологизмами и языковой игрой, речью в разговорном стиле.

На грамматическом уровне Гришину свойственно следующее: обилие сложных предложений с рядами однородных членов, небольшое количество ошибок, возникающих в связи с поспешностью в словесном выражении мысли, выполнение норм и правил, продиктованных спецификой репортажа по фигурному катанию, наличие большого количества диалогических черт в медиатексте, а также средств выразительности, из которых больше всего выделяется инверсия.

Свойства языковой личности Александра Гришина, выявленные в результате создания речевого портрета, мы соотнесли со свойствами типов языковой личности комментаторов по классификации Е.Г. Малышевой и выяснили, что Гришин по совокупности выявленных признаков является комментатором-«репортером», в то время как признаки других типов ему практически не свойственны.

**В заключении** говорится о том, что нами охарактеризован понятийный аппарат лингвоперсонологии и спортивного дискурса, выявлены особенности речи А.В. Гришина на трех уровнях языка, на основании которых он был далее отнесен к типу комментатора-«репортера».

Были сделаны следующие выводы:

- на фонетическом уровне речь комментатора характеризуется следующими особенностями: чистота речи, отсутствие в ней дефектов, хорошая дикция и быстрый темп речи, отсутствие пауз хезитации и ошибок в произнесении слов, владение литературной нормой;
- На лексическом уровне: значительное количество имен собственных, встречающихся в различных частях эфира; владение языком спорта, проявляющееся в наличии специальных терминов и профессионализмов; отсутствие склонности к яркому и явному проявлению эмоций в виду ограниченного числа лексем, выражающих оценку, но при этом общий позитивизм речи, объясненный соотношением положительной оценки в лексике к отрицательной; сочетание литературного языка со словами, относящимися к разговорному стилю;
- На грамматическом уровне: выражение мыслей с использованием большого количества длинных сложных предложений, при владении коммуникативной инициативой и наличии эфирного времени; использование простых предложений, использование простых предложений, имеющих понятийно-назывной характер, наличие простых неполных предложений в ситуации диалога и при повторении одних и тех же частей эфира; невысокое количество восклицательных предложений; наличие черт диалогичности в тексте; использование средств повышения экспрессии, например, инверсии, риторических вопросов, парцелляции, градации; почти полное отсутствие грамматических ошибок;
- Благодаря составленному речевому портрету были выявлены такие особенности А.В. Гришина как: ответственность за структуру репортажа, облегчение просмотра фигурного катания для

неопытного зрителя, коммуникативная ясность высказываний, отсутствие большого количества специальных слов, таких как спортивные жаргонизмы и профессионализмы, затрудняющих восприятие зрителями речи комментаторов, невысокий процент оценочной лексики и общий нейтральный ее характер, наличие набора черт диалога как в процессе совместного комментирования, так и при одиночном комментировании;

- На основании выведенных характеристик А.В. Гришин был отнесен к типу комментатор-«репортер».

### **Список цитируемой литературы:**

1. *Караулов Ю.Н.* Русский язык и языковая личность. / Ю.Н. Караулов. - М.: Наука, 1987. - 262 с.
2. *Крысин Л.П.* Русское слово, свое и чужое : Исслед. по соврем. рус. яз. и социолингвистике / Л. П. Крысин. - Москва : Яз. славян. культуры, 2004. - 883 с.
3. *Нерознак В. П.* Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины / В. П. Нерознак // Сб. науч. тр. МГЛУ. Вып. 426: Язык. Поэтика. Перевод. – М.: Изд-во МГЛУ, 1996. – С. 112–116
4. *Николаева Т.М.* «Социолингвистический портрет» и методы его описания / Т.М. Николаева // Русский язык и современность. Проблемы и перспективы развития русистики: докл. всесоюз. науч. конф. - М., 1991. - Ч. 2.- С. 73-75.

