

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Феминативы как проблема лингвистики, речевой практики и
школьного обучения**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 402 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)
Института филологии и журналистики
Синюковой Юлии Олеговны

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

зав.кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

подпись, дата

А.П. Романенко

инициалы, фамилия

О. Ю. Крючкова

инициалы, фамилия

Саратов 2023 год

Введение. Характерной чертой языка является его подвижность. В связи с активным развитием общества язык тоже меняется, подстраиваясь под новые условия жизни. Одним из дискуссионных явлений последних лет стало возникновение и активное использование в определенных сферах деятельности особой группы слов – феминативов.

В настоящее время женщины играют все более активную роль в обществе, занимая руководящие должности, участвуя в политике, экономике, науке и других сферах жизни. В связи с этим возникает необходимость изменения традиционной лексики и грамматики, которые основаны на мужском роде слов и употреблении мужского рода при обращении к лицам обоих полов. Одним из способов решения этой проблемы является употребление феминативов.

Выпускная квалификационная работа посвящена анализу этого языкового явления и его использования в современной речи носителей русского языка.

Несмотря на большой интерес к проблеме образования феминативов в русском языке и их функционирования в современной публицистике и других контекстах, проблема определения понятия феминатива, их способов образования, сфер употребления до сих пор не является до конца исследованной.

Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью темы функционирования феминативов в русском языке.

В роли **объекта** исследования выступают словообразовательные новации в современной речевой практике.

В роли **предмета** исследования выступают способы образования и функционирования феминативов в русском языке.

Целью исследования является всестороннее рассмотрение проблемы феминативов и анализ перспектив закрепления этой группы слов в языке.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить научную литературу по теме исследования.
2. Исследовать историю становления и причины возникновения феминативов.
3. Выявить наиболее продуктивные модели образования феминативов.
4. Рассмотреть современное функционирование феминативов в речи носителей языка.
5. Подготовить методическую разработку упражнений для школьников.

Материал исследования: записи в социальной сети «ВКонтакте», тексты сетевых изданий тестирование, словарные материалы «Толковый словарь названий женщин», «Большой толковый словарь русского языка».

Методы исследования: описательный с использованием словообразовательного и семантического анализа, социолингвистические методики.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, которые включают в себя параграфы и подразделы, заключения, списка используемых источников.

Глава 1 Теоретические основы изучения феминативов. 1.1 Понятия и термины «феминатив» и «феминитив». Термин «феминитив» появился и начал активно использоваться в последнее десятилетие. В широком смысле понятие «феминатив» обозначает слова, относящиеся к словообразовательной категории *nominafeminina* – наименования лиц женского пола, как образованные от слов мужского рода, так и имеющие самостоятельное происхождение [Беркутова, 2019: 7].

Русский язык андроцентричен, «язык фиксирует картину мира с мужской точки зрения, поэтому он не только антропоцентричен (ориентирован на человека), но и андроцентричен (ориентирован на мужчину): язык создает картину мира, основанную на мужской точке зрения, от лица мужского субъекта, с точки зрения мужской перспективы».

«Феминистическая» лингвистика предлагает пересмотреть и изменить языковые нормы, чтобы преодолеть гендерную асимметрию. Важно осознавать, что язык не только отражает существующие социальные шаблоны, но и формирует их.

1.2 История возникновения феминативов. В настоящее время существует убеждение, что феминативы, или феминитивы – это новация, портящая язык. На самом деле история возникновения феминативов начинается с появления таких слов в древнерусском языке, где они обозначали род деятельности, возраст, семейное положение и так далее. В XVIII веке происходит тесное взаимодействие Российской империи с Западом, возникновение многих видов деятельности и образование начинает становится важным и для женщин, которые не могут пойти в университеты, но получают домашнее образование. На рубеже XIX-XX веков начинается активная борьба женщин за равные права с мужчинами, но к концу 1920-х годов образование феминативов пошло на спад в связи с идеологией сталинского времени. Однако с 2010 года происходит новая волна феминативов, феминистки выступают против андроцентричности.

1.3 Феминативы в лингвистическом аспекте. 1.3.1 Образование феминативов (структурные и словообразовательные модели). Большое количество феминативов не зарегистрированы в словарях, но, если кто-то произнесет подобное слово, собеседник поймет, о ком идет речь. Это связано с тем, что многие феминативы являются потенциальными словами, то есть они не зафиксированы в словарях, но могут создаваться по уже существующим словообразовательным моделям [Ахманова, 1966 : 343].

Словообразовательные модели феминативов разнообразны. Наиболее продуктивным суффиксом является -к-, однако, использование этого суффикса ограничивается тем, что в сознании носителей языка он закрепился как суффикс сниженный, следовательно, если используется феминатив с суффиксом -к-, представление о женщине снижается.

Еще один продуктивный суффикс – -иц- (*красавица, мастерица, карлица*). В процессе развития языка суффикс -иц- срастался с другими суффиксами, так образовались суффиксы -чиц-, -щиц-, -ниц-.

Менее продуктивны суффиксы -ин-/-ын-. Раньше этот суффикс также использовался для обозначения титулов женского рода/жен (*графиня, княгиня, герцогиня*). В современном русском языке суффикс «получил «вторую жизнь» в словах с заимствованными из греческого морфемами -лог-, -пед-, -гог (*травматологиня, ортопедия, педагогиня*) [Захарчук, 2021: 383].

Высокопродуктивный суффикс -ш- обозначает женщин по их профессии, занятию (*маникюрша, библиотекариша, секретарша*). Слова с суффиксом -ш- из-за значения «жены лица» воспринимаются как стилистически окрашенные, разговорные, поэтому, несмотря на высокую продуктивность, не все носители языка стремятся его использовать [Островая, 2020: 548].

Суффикс -есс- малопродуктивен и однозначен [Потиха, 1974: 42]. Он называет женщин по соотношению с заимствованными словами мужского рода

(поэт – поэтесса, барон – баронесса, принц – принцесса, стюард – стюардесса).

Суффикс -ис- однозначен и обозначает название лица женского пола, образовавшееся от соответствующего заимствованного названия мужского рода (*актер – актриса, директор – директриса*).

1.3.2 Категория рода в русском языке. Морфологические особенности феминативов. Распределение по родам происходит на основе разграничения форм слова и не соотносится с биологическими признаками. В русском языке распределение по родам происходит на 3 грамматических рода: мужской, женский и средний. Для носителей языка остается непонятным принцип деления на роды неодушевленных предметов. Этот факт нельзя сейчас объяснить с точки зрения семантики. Поэтому в лингвистической науке до сих пор открыт вопрос о соотношении понятий грамматический род и биологический пол.

С одной стороны, это лишь формальное деление слов на группы, с другой стороны, ряд исследователей (В. В. Виноградов, Л. В. Щерба, А.А. Потебня и другие) считает, что «в контексте употребления грамматический род невольно приобретает смысловые черты «половых» различий.

Согласно теории Сепира - Уорфа, язык оказывает влияние на мышление и формирует мировосприятие носителей. Опираясь на эту теорию, сторонники феминистской лингвистики уверены, что «все языки – это языки мужские и строятся на основе мужской картины мира», мужское приобретает значение всеобщего, а женское – частного», поэтому необходимо обозначать женщин специфическими наименованиями – феминативами [Лысикова, 2023: 62].

Феминативы могут образовываться с помощью разных суффиксов, и невозможно свести все феминативы к одной словообразовательной модели.

Иногда образование феминативов может быть осложнено тем, что в парадигме рода место, которое должен был занять феминатив, уже занято словом с другим значением. Возникает омонимия, которая может препятствовать пониманию речи.

1.3.3. Феминативы в сознании носителей языка. Несмотря на возникающие в обществе разногласия касательно феминативов, в разговорной речи люди продолжают испытывать потребность в том, чтобы обозначать женскую деятельность, подчеркивать половую принадлежность работников, а потому феминативы остаются актуальным и развивающимся явлением в русском языке.

Глава 2 Примеры употребления феминативов и их анализ. Одной из языковых новаций, активно обсуждаемых в интернете, является образование и использование феминативов. Нами было проанализировано 340 записей сетевых изданий и интернет-порталов на предмет использования/неиспользования феминативов. Для более актуального результата были использованы материалы 2019-2023 годов. Были рассмотрены наименования профессий автор, доктор, поэт, учитель. Употребление феминативов в русском языке не имеет четких правил. Сохраняются противоборствующие тенденции: использование наименования профессии мужского рода как обобщенного понятия и использование феминативов. Эти тенденции используются непоследовательно, зачастую в одной записи можно увидеть феминатив и маскулитив стоящие рядом и относящиеся к одному лицу женского пола. Стоит отметить, что чаще используются феминативы, которые стали привычны носителям языка, а те слова, которые появились в последнее десятилетие, принимаются не всеми. Самым продуктивным является суффикс -к-, с помощью которого люди образуют феминативы почти от любых основ (фотографка, депутатка, редакторка, экскурсоводка и др.), это может быть связано с процессом глобализации и влиянием родственных языков

на русский. Например, в польском и болгарском языках у мужских форм существуют корреляты женского рода. В СМИ можно встретить нейтральные феминативы или употребление мужского рода, в социальных сетях языковые процессы происходят активнее, примеров употребления феминативов больше, возможно, часть из них, спустя время, станут нейтральными (как слово учительница). Препятствием к употреблению феминативов может быть стилистическая окрашенность слов или ассоциации с устаревшим значением (суффикс -ш- со значением жены какого-либо лица).

Глава 3 Изучение словообразования в школе. 3.1 Анализ темы «Словообразование» в разных УМК. Учебно-методические комплекты В. В. Бабайцевой и Н. М. Шанского различаются структурой и последовательностью изложения учебного материала по теме (в учебниках В. В. Бабайцевой процесс изучения словообразования носит более последовательный характер, добавлены материал по изучению особенностей словообразования разных частей речи), а также разнообразием и количеством заданий, используемых для изучения словообразования (в учебнике В. В. Бабайцевой задания, способствующие формированию умений словообразовательного анализа больше и они разнообразнее).

Однако касательно феминативов в данных УМК не выделено отдельных тем для их изучения, они тесно связаны со словообразованием других слов, но встречаются задания, которые направлены на формирование у обучающихся представлений о них, но таких заданий минимальное количество.

3.2 Методическая разработка упражнений по словообразованию. Представлены упражнения, которые могут быть использованы на уроках русского языка на этапе закрепления и представлены не только в стандартном печатном формате, но и онлайн-формате, то есть разработаны с помощью различных современных сервисов.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что ввиду особенностей исторического развития общества в русском языке наблюдается андроцентризм, в качестве противодействия которому и появились феминативы. Так как они могут помочь в решении следующих проблем: отсутствие в тексте гендерной идентификации, невидимость в языке профессиональной значимости женщин и противоречие морфолого-синтаксическим нормам в использовании имен существительных мужского рода. Поэтому данная работа посвящена изучению феминативов в речи, в рамках которой и были реализованы следующие задачи:

1. В первой главе определена сущность понятия «феминатив», под которым будем понимать слова, относящиеся к словообразовательной категории *nominafeminina* – наименования лиц женского пола, как образованные от слов мужского рода, так и имеющие самостоятельное происхождение.

2. Рассмотрена история появления феминативов. Они берут свое начало в древнерусском языке, где феминативы обозначали род деятельности, возраст, семейное положение и так далее. В XVIII веке происходит тесное взаимодействие Российской империи с Западом, возникновение многих видов деятельности и образование начинает становится важным и для женщин, которые не могут пойти в университеты, но получают домашнее образование. На рубеже XIX-XX веков начинается активная борьба женщин за равные права с мужчинами, но к концу 1920-х годов образование феминативов пошло на спад в связи с идеологией сталинского времени. Однако с 2010 года происходит новая волна феминативов, феминистки выступают против андроцентричности.

3. Выявлены особенности образования феминативов, их морфологические особенности и возможности их использования в речи. Арсенал данной категории чрезвычайно разнообразен: согласно «Русской грамматике» (1980), значением «женскости» обладают 11

словообразовательных типов (СТ), среди которых СТ с суффиксами -ш(а), -есс(а), -ис(а), выражающие исключительно значение феминитивности, то есть называющие только лиц женского пола. Поэтому в разговорной речи люди продолжают испытывать потребность в том, чтобы обозначать женскую деятельность, подчеркивать половую принадлежность работников, а потому феминативы остаются актуальным и развивающимся явлением в русском языке.

4. Во второй главе рассмотрены примеры употребления феминативов в речи, было проанализировано 340 записей сетевых изданий, интернет-порталов и социальной сети «ВКонтакте» на предмет использования/неиспользования феминативов. В разговорную речь феминативы проникают проще и активнее, в СМИ преобладает тенденция использования обобщенного мужского рода, использование не закрепленных в языке феминативов происходит крайне редко.

5. В третьей главе выявлены особенности изучения словообразования в школе и получены следующие выводы на основе анализа выбранных УМК: учебно-методические комплекты (авторов Н. М. Шанский и В. В. Бабайцева) различаются структурой и последовательностью изложения учебного материала по теме (в учебниках В. В. Бабайцевой процесс изучения словообразования носит более последовательный характер, добавлены материал по изучению особенностей словообразования разных частей речи), а также разнообразием и количеством заданий, используемых для изучения словообразования (в учебнике В. В. Бабайцевой задания, способствующие формированию умений словообразовательного анализа больше и они разнообразнее).

Однако касательно феминативов в данных УМК не выделено отдельных тем для их изучения, они тесно связаны со словообразованием других слов, но встречаются задания, которые направлены на формирование у обучающихся представлений о них, но таких заданий минимальное количество. Поэтому были разработаны упражнения по словообразованию.

Список использованных источников

1. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О. С. Ахманова. – М. : Советская энциклопедия, 1966. – 607 с.
2. Беркутова, В. В. Феминативы в русском языке: лингвистический аспект / В. В. Беркутова // Филологический аспект. – 2019. – № 1. – С. 7–26.
3. Захарчук, Е. А. Феминитивы в коммуникативном пространстве современности: проблемы словообразования и словоупотребления \ Е. А. Захарчук // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2021. – №3. – С. 378-387 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/feminitivy-v-kommunikativnom-prostranstve-sovremennosti-problemy-slovoobrazovaniya-i-slovoupotrebleniya> (дата обращения: 01.04.2023).
4. Лысикова, И. В. Генезис проблематики гендерных исследований в лингвистике / И. В. Лысикова, Г. В. Файзиева // Вестник КалмГУ. – 2023. – №1. – С. 59-65 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-problematiki-gendernyh-issledovaniy-v-lingvistike> (дата обращения: 27.03.2023) Загл. с экрана. Рус. яз.
5. Островая, Ю. С. Суффикс - ш(а) в русском языке: значение у имен существительных-наименований лиц женского пола / Ю.С. Островая // Профессиональное лингвообразование: Материалы четырнадцатой международной научно-практической конференции, Нижний Новгород, 18 сентября 2020 года. – Нижний Новгород: Нижегородский институт управления, – 2020. – С. 545-551.
6. Потиха, З. А. Как сделаны слова в русском языке. Справочник служебных морфем: пособие для учителя / З. А. Потиха. – Л., Просвещение, 1974. – 125 с.